



Контрольный список вопросов, предназначенных для изучения в ходе оценки программы

Лори Уингейт (Lori Wingate)
Даниела Штереп (Daniela Schroeter)

Центр оценки (The Evaluation Center),
Университет Западного Мичигана
(The Western Michigan University; США)

Вопросы, на которые должна ответить оценка (evaluation questions), показывают, какие аспекты программы¹ будут изучаться. Они концентрируют внимание на достоинствах, ценности или значимости программы², либо на ее конкретных аспектах. В отличие от вопросов, предназначенных для проведения опросов, они не ориентируются на получение отдельных видов данных. Вопросы, сформулированные для оценки, помогают обозначить границы оценочной работы, которые учитывают потребности пользователей результатов оценки; возможности и ограничения, связанные со сбором данных; и доступные ресурсы.

Данный Контрольный список поможет разработать эффективные и адекватные вопросы для изучения в ходе оценки, и составить представление о качестве ранее подготовленных вопросов. В нем обозначены характеристики вопросов высокого качества, которые были выявлены в процессе анализа литературы по данной теме, а также выведены из собственного опыта проектирования оценки, ее проведения и практического использования полученных результатов.

Вопросы для изучения в ходе оценки должны быть...

Оценочными

«Оценочные» вопросы (evaluative questions) содействуют получению отчетливого представления о программе либо ее аспектах на основе собранной фактологической и описательной информации.

Вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы в итоге были получены ответы, которые

- определяют достоинства, ценность или значимость программы, либо позволяют пользователям информации сделать выводы самостоятельно;
- сообщают сведения, предназначенные непосредственно для принятия решений, связанных с данной программой (например, как ее усовершенствовать или модифицировать; стоит ли ее продолжать, расширять или реструктурировать).

Вопросы для изучения в ходе оценки не должны быть...

Не-оценочными

«Не-оценочные» вопросы (non-evaluative questions) апеллируют только к фактологической информации либо отдельным единицам данных, которых недостаточно для определения достоинств, ценности или значимости инициативы.

Ответы, основанные на таких сведениях, имеют ограниченное влияние на решения, поскольку не могут предоставить систему ориентиров, необходимых для понимания ценности, достоинств или значимости программы (или ее аспектов).

¹ **Программа** – это «тщательно проработанная инициатива, направляющая финансовые и иные ресурсы на выполнение комплекса мероприятий, которые ориентируются на достижение конкретных целей, обозначенных для процесса, продукта, услуг и социальных результатов». (Yarbrough, Shulha, Hopson, & Caruthers, 2011).

² **Достоинство** – это характеристика «безупречности объекта, оцениваемого по его внутренним качествам или эксплуатационным характеристикам» (Yarbrough et al., 2011). **Ценность** – это «полезность объекта, определяемая с позиции существующих потребностей или поставленных целей» (Yarbrough et al., 2011). **Значимость** – это «потенциальная способность воздействовать на окружение, актуальность и наглядность» (Stufflebeam & Coryn).

Вопросы для изучения в ходе оценки должны быть...

□ Существенными

Вопросы, касающиеся «профиля инициативы» (pertinent questions), согласуются с содержанием программы и информационными потребностями потребителей результатов. Вопросы должны иметь прямое отношение к

- структуре программы, ее цели, мероприятиям и социальным результатам (outcomes);
- цели оценки;
- запросам потребителей, отражающим то, что они ожидают получить по итогам оценки.

□ Предметными

«Предметные» вопросы (reasonable questions) относятся к тому, что именно программа может привнести в существующую практику, чего может достичь в реальности, или на что может оказать влияние. Вопросы должны учитывать

- масштабы программы (реальный диапазон, в пределах которого инициатива может влиять на что-либо или на кого-либо);
- степени зрелости (этап развития, на котором находится программа – в самом начале, в процессе реализации, либо подходит к своему завершению);
- ресурсам (денежным и нефинансовым – необходимым для выполнения мероприятий и получения социальных результатов).

Вопросы для изучения в ходе оценки должны быть...

□ Специальными

«Специальные» вопросы (specific questions) четко обозначают, что именно будет изучать оценка. Вопросы должны отображать следующие моменты:

- компоненты программы³, которые будут рассматриваться в ходе оценки;
- параметры реализации программы⁴, которые предполагается изучить в ходе оценки;
 - аудитории, на которые воздействуют компоненты или определенные параметры программы.

Вопросы для изучения в ходе оценки не должны быть...

□ Второстепенными

Вопросы «второстепенной важности» (peripheral questions) характеризуются как незначительные, не особо актуальные, либо относящиеся к поверхностным аспектам программы или не самым существенным интересам стейкхолдеров.

□ Беспредметными

«Беспредметные» вопросы (unreasonable questions) касаются тех обстоятельств, на которые программа не способна оказать реального влияния, исходя из ресурсов и сути интервенции.

Вопросы для изучения в ходе оценки не должны быть...

□ Абстрактными

«Абстрактные» вопросы (vague questions) оперируют широкими понятиями, которые не объясняют, какие аспекты программы следует изучать для получения ответов.

³ **Компонент программы** – это отдельная часть инициативы, в рамках которой «потребители получают определенный опыт» (Davidson, 2005). Из всех этих «частей, разграниченных материальными или временными рамками», складывается программа. (Scriven, 1991).

⁴ **Параметры реализации программы** – это критерии, определяющие качество программы, такие как: (а) характер/подходы к взаимодействию с потребителями услуг (например, ориентация на существующие запросы, удовлетворение потребностей и т.д.); (b) виды изменений, которые должны произойти благодаря выполнению программы (например, конкретные социальные результаты и эффекты, отражающие изменения в жизни людей, отдельных групп или обществ в целом), и (с) взаимосвязанные аспекты - такие как экономическая эффективность, достижение целей или инновационность.

Вопросы для изучения в ходе оценки должны ...

- Иметь перспективу получения ответа**
Вопросы, на которые «можно дать ответ» (answerable questions), учитывают существующие ограничения, от которых зависит вероятность сбора, анализа и интерпретации данных определенного типа и качества. Вопросы должны ориентироваться на получение ответа, исходя из
 - сведений и данных, которые будут доступны в ходе оценки при условии соблюдения правил конфиденциальности, норм этики и требований законодательства; а также с учетом особенностей территории и других обстоятельств.
 - ресурсов, которые можно задействовать для проведения работ по сбору, анализу и толкованию данных, включая кадровое обеспечение, рабочее время, технологии и финансирование.

Вопросы для изучения в ходе оценки не должны быть...

- Бесперспективными с точки зрения получения ответа**
Вопросы, на которые «невозможно ответить» (unanswerable questions), не предлагают конкретного, аргументированного подхода к сбору достаточных сведений для качественного ответа на вопрос доступными способами.

Когда для достижения цели оценки и отклика на информационные потребности пользователей необходимо ответить на многие вопросы:

Серии вопросов, предназначенных для проработки в ходе оценки, должны быть...

- Исчерпывающими**
Серия вопросов для изучения в ходе оценки (a set of evaluation questions) считается «исчерпывающей» (complete), когда вопросы в полной мере учитывают цель оценки и информационные потребности пользователей.

Серия вопросов формируется посредством целенаправленного выбора вариантов из списка возможных тем (например, дизайн программы, контекст, процесс, реализация, продукты, краткосрочные результаты, изменения, социальные эффекты, продуктивность, экономическая эффективность и т.д.).

Серия вопросов не должна в обязательном порядке охватывать все возможные темы, но их включение или исключение должно быть обоснованным.

Серии вопросов, предназначенных для проработки в ходе оценки, не должны быть...

- Незавершенными**
Серии вопросов для изучения в ходе оценки считаются «незавершенными» или «неполными» (incomplete), когда важные темы (отвечающие информационным запросам потребителей и цели оценки) не рассматриваются без каких-либо оснований.

Ссылки

Davidson, E. J. (2005). *Evaluation methodology basics: The nuts and bolts of sound evaluation*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. Newbury Park, CA: Sage.

Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation theory, models, and applications* (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Yarbrough, D. B., Shulha, L. M., Hopson, R. K., & Caruthers, F. A. (2011). *The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users* (3rd ed.). Los Angeles, CA: Sage.

Перевод выполнен АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Онлайн-курс по оценке проектов и программ в сфере детства», реализуемого при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Стратегическую поддержку проекта осуществляет также Фонд Тимченко.