

Качественные вопросы, на которые должна ответить оценка: Контрольный список для фокусировки оценочной деятельности

«Самые серьезные упущения берут начало не в ошибочных ответах. Настоящая опасность исходит от неверно заданных вопросов». Питер Друкер (Peter Drucker)

Несмотря на то что практически все пособия по проведению оценки заостряют внимание на потребности в постановке качественных вопросов, литература по теме оценки в основном предлагает только общие рекомендации по их разработке. Например, Росси (Rossi), Липси (Lipsey) и Фриман (Freeman) в одном из своих основополагающих текстов, представленных в данной тематической области, поясняют, что вопросы должны быть существенными, уместными и перспективными с точки зрения получения ответа (2004). Эти емкие базовые принципы, как правило, используются в качестве основы для постановки оценочных процессов. Тем не менее, многие оценщики - прежде всего, начинающие, или те, кто работает с партнерами, не имеющими опыта оценки - могут испытывать трудности с применением данных принципов в процессе подготовки по-настоящему обоснованного, значимого вопроса. Чтобы заинтересованные субъекты смогли приблизиться к тому, что называется «вопросами высокого качества», мы обобщили и проанализировали литературу по теме оценки, и извлекли из опыта десятков оценщиков практические знания. В результате этих усилий появился Контрольный список, который можно использовать для определения потенциала вопросов, предназначенных для изучения в ходе оценки. (За ссылками на полезные материалы можно обратиться к авторам Контрольного списка по адресу: mwilce@cdc.gov)

Когда следует использовать Контрольный список

Воспользуйтесь Контрольным списком в процессе подготовки вопросов, на которые должна ответить оценка (эта работа соответствует Этапу 3, обозначенному в концепции американского Центра контроля и профилактики заболеваний/CDC - The Centers for Disease Control and Prevention). Опираясь на Логическую модель (Logic Model), созданную на Этапе 2, вы сможете решить, какой должна быть общая фокусировка оценки. После этого можно приступать к формулировке и корректировке отдельных вопросов. Этот Контрольный список можно применять либо в качестве инструмента коммуникации, который поможет составить конкретные вопросы в ходе работы с командой, планирующей оценку, либо в качестве средства «двойной проверки» уже разработанных вопросов. В любом случае Контрольный список - это структурированный способ документального оформления процесса, связанного с выбором вопроса (вопросов). Данная документация (а) может оказаться полезной, например, на Этапе 5 (Обоснование выводов) и на Этапе 6 (Обеспечение использования извлеченных уроков), и (б) будет содействовать соблюдению стандартов подотчетности в ходе проведения оценки. С шестью этапами (шагами) Рамочной концепции CDC по проведению оценочных работ в сфере государственного здравоохранения (The CDC's Framework for Evaluation in Public Health) можно ознакомиться здесь: <http://www.cdc.gov/eval/framework/index.htm>

Когда не следует использовать Контрольный список

Этот Контрольный список предназначен для использования в ходе ревизии основополагающих вопросов, которые задают оценке главное направление. Он не распространяется на специальные вопросы, зафиксированные в инструментах сбора данных, которые, в частности, могут включать вопросы для проведения интервью или опросов.

Как пользоваться Контрольным списком

Проработайте с помощью Контрольного списка каждый вопрос, обращая внимание на те пункты, где вы отвечаете «да», и где – «нет». Эти ответы могут побудить вас к дальнейшему поиску более точной формулировки, либо покажут, что от вопроса вообще стоит отказаться. За исключением пункта 4-А (который касается этики), несоответствие нескольким критериям является для любого вопроса нормальным явлением. Помимо этого, Контрольный список поможет документально зафиксировать возможные последствия (или осложнения).

Что касается двух заключительных пунктов Контрольного списка, то здесь очень важно рассмотреть каждый вопрос в общем контексте с другими вопросами, которые будут отобраны для изучения в ходе оценки. Если вы используете Контрольный список в процессе постановки вопроса, то вам, возможно, придется обращаться к нему несколько раз.

Перевод выполнен АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Онлайн-курс по оценке проектов и программ в сфере детства», реализуемого при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Стратегическую поддержку проекта осуществляет также Фонд Тимченко.

Контрольный список для критического анализа вопросов, на которые должна ответить оценка

Разработан в рамках Национальной программы CDC по профилактике астмы
(The CDC's National Asthma Control Program)
2013

Успех оценки заключается в надлежащей фокусировке основополагающих вопросов. После того как вы сформируете серию возможных вопросов, примените к каждому из них изложенные ниже критерии. Такая ревизия поможет определить те вопросы, которые с наибольшей степенью вероятности помогут получить ценную информацию. Универсальных наборов критериев не существует, но этот Контрольный список будет полезен независимо от цели, которую поставит перед собой оценка.

Соответствует ли вопрос, на который должна ответить оценка, данному критерию?	ДА	НЕТ	Не соответствует критерию, но его можно включить, потому что...
Вопрос 1.			
1. Участие стейкхолдеров			
A. Стейкхолдеры, представляющие группы причастных субъектов во всем многообразии (тех, кто действует руководствуясь выводами оценки, и тех, на кого влияют подобные действия - например, клиенты, сотрудники), приняли участие в подготовке вопросов.			
2. Соответствие основным параметрам программы			
A. Вопрос согласуется с Теорией изменений (theory of change) данной программы.			
B. Вопрос имеет непосредственное отношение к целям и задачам программы.			
C. Формулировка вопроса отражает ценности программы.			
D. Вопрос соответствует этапу развития программы.			
3. Актуальность			
A. Вопрос четко отражает утвержденную цель оценки.			
B. В ходе поиска ответа на вопрос предполагается получить информацию, которая будет полезна по меньшей мере одному стейкхолдеру.			
C. Оценка является лучшим способом получения ответа на данный вопрос по сравнению с другими (не-оценочными) процессами.			
4. Целесообразность			
A. Ответ на вопрос можно получить, соблюдая этические нормы и действуя уважительно.			Если приемлемый вариант отсутствует, то данный вопрос следует исключить.
B. Перспектива получения информации, необходимой для ответа на вопрос, является реальной, а уровень достоверности сведений будет приемлемым для стейкхолдеров.			
C. Для получения ответа на вопрос могут быть задействованы достаточные ресурсы – такие как денежные средства, кадры, рабочее время и специальные знания и компетенции.			
D. Вопрос способствует получению достаточной информации, которая оправдывает усилия, направленные на поиск ответа.			
E. Получение ответа на вопрос будет своевременным – то есть, необходимые сведения поступят до момента принятия решений, на которые могла бы повлиять данная информация.			
5. В итоге...			
A. В сочетании с другими вопросами, разработанными для данной оценки, этот вопрос способствует формированию исчерпывающего (достаточного) представления об изучаемой программе.			
B. В сочетании с другими вопросами, разработанными для данной оценки, этот вопрос позволяет обеспечить стейкхолдеров достаточной информацией, необходимой для дальнейших действий.			