

Совместная Оценка

Совместная оценка – это подход, при котором лица, заинтересованные в какой-либо программе или курсе, вовлекаются в процесс оценки. Это может происходить на любой стадии процесса оценки, от разработки оценки до сбора данных и анализа и составления отчета о результатах исследований. Совместный подход можно применять при любой оценке воздействия и с любыми количественными и качественными данными. Однако тип и уровень вовлеченности заинтересованных лиц обязательно будет варьироваться между разными видами, к примеру, между оценкой воздействия на местном уровне и оценкой изменений в политике (Гуджит 2014, с.1). Важно учитывать цель вовлечения заинтересованных лиц, а также каким образом вовлекаются те или иные заинтересованные лица, чтобы достичь максимальной эффективности данного подхода.

Кампиан (2000) отмечает, что совместный подход отличается от традиционного подхода по пяти ключевым параметрам:

- **Почему** делается оценка
- **Как** делается оценка
- **Кто** делает оценку
- **Что** оценивается
- **Для кого** делается оценка

Это обычно реализуется разными способами, например, как: самостоятельная оценка, оценка заинтересованных лиц, внутренняя оценка и совместная оценка. Сюда также можно включить индивидуальное повествование, совместное картирование социальных групп, выявление причинно-следственных связей и составление диаграмм трендов и изменений, скоринг и анализ сильных и слабых сторон программы.

Преимущества совместной оценки

- Определение актуальных на местном уровне вопросов оценки
- Повышение точности и актуальности докладов
- Установление и объяснение причинно-следственных связей
- Повышение результативности программы
- Расширение возможностей участников
- Нарращивание потенциала
- Развитие лидеров и построение команд
- Поддержание организационного обучения и роста

Сложности при внедрении и использовании совместной оценки

- Время и вовлеченность
- Ресурсы
- Конфликты между подходами
- Нечеткая цель участия или цель, несоответствующая формату оценки
- Нехватка навыков координации
- Фокус только на одной аспекте вовлечения в процессе оценки, например, на сборе данных
- Нехватка культурного и контекстуального понимания и соответствующие последствия для разработки оценки

Ирэн Гуджит замечет, что:

"Преимущества участия в оценке воздействия не являются ни автоматическими, ни гарантированными. Использование подобных подходов означает принятие на себя последствий по срокам, ресурсам и

Перевод выполнен Филиалом некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи» (Великобритания) в Российской Федерации

направленности. Навыки координации необходимы для обеспечения качественного процесса, который в свою очередь может потребовать дополнительных ресурсов для наращивания потенциала." (Гуджит 2014, 18)

Рекомендации

Рекомендации в пользу ВЫБОРА данного подхода

Существует несколько причин выбора данного подхода:

- Вовлечение заинтересованных лиц в процесс оценки может привести к "более чётким данным, большему пониманию этих данных, более подходящим рекомендациям и более грамотному использованию результатов исследования" (Гуджит 2014, с.2)
- Этично включать в процесс людей, которые будут затронуты программой или курсом, в целях информирования о соответствующих решениях.
- Первый шаг в совместном подходе – прояснить, какую ценность принесет этот подход как оценке, так и заинтересованным лицам, которые будут вовлечены в процесс. Ирэн Гуджит предлагает три вопроса, которые можно задать при использовании данного подхода (2014, с.3):
 1. Для чего заинтересованные лица участвуют в данной оценке воздействия?
 2. Чьё участие имеет значения, когда и почему?
 3. Когда участие практически осуществимо?

Рекомендации в пользу ПРИМЕНЕНИЯ данного подхода

- Важно опробовать любой метод совместной оценки, чтобы обеспечить безопасное и открытое взаимодействие с участниками и включение правильных показателей.
- Существует несколько способов применения совместных методов:
 - Сбор качественных и количественных данных о воздействии.
 - Исследование причинно-следственных связей, например, с помощью обсуждений или интервью с фокус группой.
 - Обсуждение различий и подтверждение основных выводов.
 - Оценка того, как люди относятся к результатам вмешательства, например, ранжирование матрицы или «паутинная» диаграмма.
 - Оценка воздействия применительно к более широким изменениям в области вмешательства.
- Для получения более подробной информации вы можете ознакомиться с Методологической запиской ЮНИСЕФ по совместным подходам в оценке воздействия ([UNICEF Methodological Brief on Participatory Approaches](#)).

Использование фреймворка Улучшение Оценки для ответа на вопросы: Чье участие имеет смысл, когда и почему?

В Методологической Записке ЮНИСЕФ по совместным подходам применяется фреймворк Улучшение Оценки, чтобы сгруппировать некоторые вопросы для тех, кто хочет использовать совместный подход (Гуджит 2014, с.7-8):

Управлять: <i>Управление оценкой (или рядом оценок), включая решения касательно того, кто будет проводить оценку и кто будет принимать решения по поводу оценки.</i>	Кого следует пригласить для участия в управлении оценкой воздействия? Кто должен быть вовлечен в принятие решений касательно субъекта оценки? Кто будет наделен полномочиями принимать какие решения? Кто будет принимать решения по поводу оценщиков? Кто будет участвовать в разработке и/или принятии чертежа/плана оценки?
---	--

Перевод выполнен Филиалом некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи» (Великобритания) в Российской Федерации

	<p>Кто будет проводить оценку воздействия? Чьи ценности будут определять, что из себя представляет качественная оценка воздействия? Какие способности, возможно, потребуется укрепить, чтобы провести или использовать наилучшим образом воздействия?</p>
<p>Определять: <i>Разработка определения того, (или оценивание существующей версии) что будет оцениваться и как это соотносится с работой.</i></p>	<p>Кто будет вовлечен в пересмотр или создание теории изменений, на которой будет отражена оценка воздействия? Кто будет вовлечен в определение возможных незапланированных и важных результатов (позитивных и негативных)?</p>
<p>Рамки: <i>Установка параметров оценки – целей, ключевых вопросов оценки, критериев и стандартов для использования.</i></p>	<p>Кто будет определять цель оценки воздействия? Кто будет устанавливать вопросы оценки? Чьи критерии и стандарты имеют значения при оценке эффективности?</p>
<p>Описать: <i>Сбор и извлечение информации для ответа на вопросы о деятельности проекта/программы/курса, различных результатов и контекста, в котором данные результаты применяются.</i></p>	<p>Кто будет решать, чьи голоса имеют значение в вопросах описания, объяснения и оценки воздействия? Кто будет помогать определять метрики или показатели для оценки? Кто будет собирать или извлекать данные? Кто будет участвовать в организации и хранении данных?</p>
<p>Понять причины: <i>Сбор и анализ данных для ответа на причинно-следственные вопросы о том, что привело к наблюдаемым результатам и воздействиям.</i></p>	<p>Кто будет проверять, соответствуют ли результаты теории изменений? Кто будет решать, что делать с противоречащей информацией? Чьи голоса будут иметь наибольшее значение и почему? С кем будут консультироваться, чтобы найти возможные альтернативные объяснения для воздействия?</p>
<p>Обобщить: <i>Объединение данных для формирования общей оценки достоинства или ценности вмешательства или для суммирования доказательств по нескольким оценкам.</i></p>	<p>Кто будет участвовать в обобщении данных? Кто будет вовлечен в формулирование рекомендаций или полезных уроков?</p>
<p>Отчет и поддержка пользования: <i>Формулировка и презентация результатов таким образом, чтобы это было полезно для намеренных пользователей оценки и поддержка пользователей в использовании данных.</i></p>	<p>Кто будет делиться результатами? Кто получит доступ к результатам? Будет ли это сделано подходящими для аудитории способами? Какие пользователи будут поощряться и получать активную поддержку в использовании результатов?</p>