Школа оценки 3в1

Дайджест публикаций международного филантропического сообщества

Специальный выпуск

Реферативный обзор материалов по теме «Измерение и оценка»

Подписаться на рассылку и найти все выпуски и тематические подборки статей из архивов Дайджеста можно на сайте http://ep-digest.ru/

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Проект «Школа оценки 3 в 1»
выполняется НП «ИнА-Центр» с использованием гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов
http://инацентр.рф/ http://scisc.ru/work/shkola-otsenki-3-v-1/
© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. **Измерение глобального воздействия НКО: 6 тенденций.** 3

2. **Измеряем социальный эффект качественно.** 4

3. **Оценка больших изменений: преодолевая препятствия, стоящие перед обучением и оценкой, для продвижения системных изменений в местных сообществах.** 5

4. **Размышления по поводу применения принципов справедливой оценки.** 6

5. **Переосмысление нравственных ориентиров в оценке.** 7

6. **Учимся вместе - основы: 5 важных вопросов для обсуждения, которые помогут сделать оценку полезной.** 8

7. **Учимся вместе: развитие потенциала групп НКО и «волновые» последствия от сотрудничества..** 9

8. **Оценщики в качестве проводников и поддержки для обучения фондов..** 10

9. **Формируем успешное партнёрство: когда доноры, оценщики и посредники работают вместе.** 11

10. **Принципы и методы оценки: руководство для оценки в фонде Уильяма и Флоры Хьюлетт.** 12

11. **Практика Мониторинга, оценки и обучения (MEL) в Фонде Дэвида и Люсиль Паккард: оценка для содействия переходу от хорошего к отличному.** 13

12. **Оценка изменений нарратива общественного дискурса.** 14

13. **Краткое руководство для измерения одиночества.** 15

14. **Теория изменений в 10 шагах. Джеймс Нобл.** 16

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Проект «Школа оценки 3 в 1»
выполняется НП «ИнА-Центр» с использованием гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов
http://инацентр.рф/ http://scisc.ru/work/shkola-otsenki-3-v-1/

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

*База знаний АНО «Эволюция и Филантропия» на платформе DropBox включает подборки материалов, посвященных таким важным темам, как «Измерение и оценка», «Фандрайзинг», «Прозрачность и отчетность» и другим аспектам общественных преобразований. Значительная часть текстов представлена на английском языке. Далее предлагается реферативный обзор самых интересных и актуальных публикаций по теме «**Измерение и оценка**», появившихся на аккаунте АНО «Эволюция и Филантропия» **в 2019 году**.*

1. Измерение глобального воздействия НКО: 6 тенденций. *[Measuring the Global Impact of Nonprofits: 6 Trends]. Salesforce.*

В данной статье приводятся шесть направлений для международных благотворительных фондов, работающих над созданием более прочной базы данных для своих программ.

1) Заложить правильные основы. Небольшим или начинающим организациям следует начинать не с оценки воздействия, а с оценки самого процесса, то есть сосредоточиться лишь на нескольких наиболее важных показателях и регулярно проводить сбор данных.

2) Сделать оценку полезной для организации, а не только для спонсоров или исследований. Как правило, проводятся оценки результатов уже завершившихся программ, что никак не влияет на текущие проекты, поэтому авторы статьи предлагают проводить «оценку в процессе» для принятия решений, чтобы вносить поправки в программу в реальном времени.

3) Проводить быстрые и краткие оценки, вместо одного комплексного исследования. Чтобы измерить результативность той или иной программы, не следует оценивать ее в глобальных масштабах, нужно сделать акцент на локальных условиях. Авторы рекомендуют использовать A/B тестирования для наилучшего результата.

4) Выбрать подходящее время. Организациям стоит переходить к оценке воздействия только после выработки продуманной стратегии, запуска системы сбора и анализа данных и первичных исследований. Если организация готова расширяться, значит пришло время оценивать воздействие.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

5) Подготовиться как к хорошим, так и к плохим результатам оценки. В случае успешной реализации программы фондам следует подготовить предварительный план распространения ее на другие районы. Если же оценка показывает слабый результат, фонды должны продумать, какие шаги предпринять, чтобы исправить ситуацию и увеличить воздействие.

6) Оценка как часть основных расходов. Организации совместно с оценщиками могут составить план оценки и затем представить его донору, чтобы тот решил, насколько полезна ему была бы эта услуга. Растущий интерес к инвестициям воздействия и основанному на результатах финансирования приводит к тому, что стоимость оценки все чаще включается в основной бюджет, выделяемый для реализации программы.

2. Измеряем социальный эффект качественно. *Сьюзан Петрзайк [Measuring Impact Qualitatively. Susan Pietrzyk] USAID, PEPFAR, MEASURE Evaluation (США).*

Данная публикация будет полезна специалистам, практикующим проведение оценки эффективности и социального эффекта. В статье предлагаются конкретные стратегии и рекомендации по вышеобозначенным темам. Исследование предполагало выполнение 2х основных задач:

1) Изучить, как в оценке применяются качественные методы исследований и как используется соответствующая терминология в отчетности оценщиков.

2) Подготовить рекомендации для оценщиков, которые могут быть использованы для совершенствования качественных методов в оценке эффективности и социального эффекта.

Исследование базируется на анализе 32 оценочных докладов по ВИЧ/СПИДу, которые были профинансированы за счет USAID. Основные сделанные выводы касались:

1.1. Смешанные методы оценки – это отдельный самостоятельный подход.

1.2. Дизайн оценки как часть методологии заслуживает отдельного внимания; дизайн оценки не следует путать с набором активностей

1.3. Следует гармонизировать и очень четко обозначать, как предлагаемый подход к оценке учитывает все внешние и внутренние контексты.

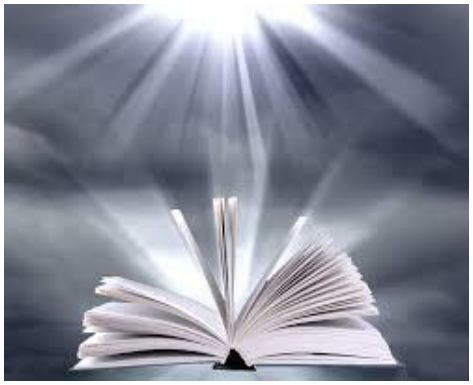
Материал содержит ключевые рекомендации:

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

1) Обеспечить, чтобы использование качественных методов было более продуманным, и уделять больше внимания деталям, пояснительному тексту и транспарентности.

2) Обеспечить, чтобы оценка учитывала гендерные аспекты надлежащим образом.

3. Оценка больших изменений: преодолевая препятствия, стоящие перед обучением и оценкой, для продвижения системных изменений в местных сообществах. Томас Келли, Пруденс Браун, Хан Цао Ю, Мари Коломбо. [*Evaluating for the Bigger Picture: Breaking Through the Learning and Evaluation Barriers to Advancing Community Systems-Change Field Knowledge. Thomas Kelly, Prudence Brown, Hanh Cao Yu, Marie Colombo.*]. The Foundation Review. Июнь 2019.



Фонды, инвестирующие в системные изменения в местных сообществах, часто оказываются неспособны расставить приоритеты между вопросами оценки на местном и кросс-секторальном уровнях при разработке своих инициатив, в результате чего большинству оценок подобных инвестиций не хватает четких выводов, которые могли бы оказаться полезными. Публикация исследует, как коллективное обучение может помочь в решении этой проблемы и с какими трудностями сталкиваются фонды при оценивании системных изменений в местных сообществах. Выделяются три категории сложностей и к каждой приводятся причины и способы борьбы:

1) Извлечение уроков из прошедших инициатив системного изменения в сообществе

2) Планирование и реализация оценки для формирования и использования знаний в дальнейшем

3) Формирование базы знаний для всего сообщества

В основе данной статьи лежит непрекращающийся обмен знаниями между несколькими фондами, которые составили рекомендации для доноров и оценщиков по вопросам системных изменений в сообществах. Кроме этого, в данной статье делается акцент на вовлечение сообществ в процесс создания и использования местных знаний. Авторы отмечают, с каким трудом они смогли обеспечить, чтобы их оценки были способны предоставить полезные для будущей работы знания, именно поэтому данная статья сфокусирована на стратегиях, с помощью которых можно фиксировать, анализировать, распространять и использовать важные уроки.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

Качественное увеличение внимания и поддержки к этим урокам и связывание их с существующими знаниями для создания и продвижения между участниками системных изменений в местных сообществах – это главное решение всех трудностей.

4. Размышления по поводу применения принципов справедливой оценки.
Алексис Стэрн, Сара Гукенберг, Ханна Персон, Энтони Петросино. [Reflections on Applying Principles of Equitable Evaluation. Alexis Stern, Sarah Guckenburg, Hannah Persson, Anthony Petrosino.] WestEd Justice & Prevention Research Center. Май 2019.

В данной публикации основное внимание уделяется понятию справедливой оценки, ее принципам и их реализации. С одной стороны, статья будет полезна исследователям, которые изучают способы согласования будущих проектов с интересом доноров к продвижению равенства. С другой стороны, статья поможет и донорам, и исследователям углубить свои познания в применении принципов справедливой оценки и оценить возможное влияние ориентированного на обеспечение равенства подхода к исследованию и оценке.

Под справедливой оценкой авторы статьи подразумевают подход, затрагивающий условия и практики, которые в исторической перспективе обесценивали голоса, знания, мнения, потенциал и опыт всех участников оценки и заинтересованных лиц, в особенности цветного населения и других маргинализированных групп. В публикации выделяется ряд потенциальных возможностей интеграции основных принципов справедливой оценки:

1) Выбор команды специалистов, проводящих оценку. Эффективная команда должна быть не только мультинациональной и составлена с учетом культурных особенностей, но и в идеале включать индивидов, чьи навыки и жизненный опыт существенно различаются.

2) Разработка оценочных вопросов. Эти вопросы направляют оценку в процессе анализа системных и институциональных особенностей неравенства.

3) Разработка дизайна исследования и способы сбора информации. Чем больше заинтересованных лиц вовлечено в оценку, тем больше возможностей улучшить процесс исследования и тем точнее будет финальный результат.

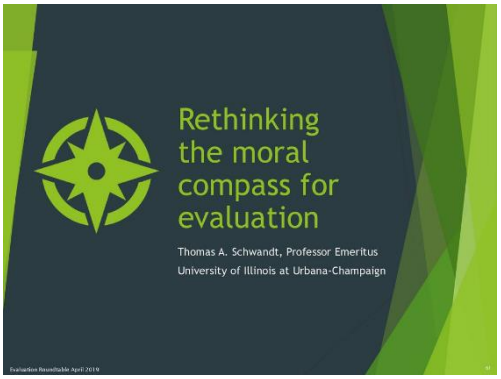
© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

4) Разработка протокола, инструмента исследований, а также отбор участников в соответствие с принципами равенства и справедливости значительно повысит качество и авторитет результатов работы.

5) Сбор информации и кодирование. Оценка – это возможность нарастить потенциал участников местных сообществ, чья помочь могла бы пригодиться в совместной оценке.

6) Разработка, совершенствование и использование результатов. Удачный конечный продукт должен быть актуальным, прозрачным и доступным для всех заинтересованных лиц, а также полезным как для спонсора, так и для местных партнеров.

5. Переосмысление нравственных ориентиров в оценке. *Томас А. Швандт. [Rethinking the Moral Compass for Evaluation. Thomas A. Schwandt]. Апрель 2019.*



В данной статье поднимается проблема моральных ориентиров современной оценки в условиях меняющегося мира, где культурный и общественный раскол углубляется с каждым днем. Поиск ответов и решений связан не сколько с ценностями отдельных оценщиков, сколько с ролью и идентичностью оценщика как профессии или социального института. Чтобы разобраться в этом, в первую очередь надо ответить на вопросы: «Какие действия и результаты могут считаться хорошими и желаемыми в оценке? Что должны делать оценщики?». Автор дает подробное описание классического понимания деятельности и роли оценщиков, а затем объясняет, что, как и почему изменилось сегодня, выделяя несколько основных моментов, повлиявших на это, в частности, революция 4.0, состояние демократии в разных частях мира, переосмысление измерения, состояние публичных дискуссий и пр. Из этого вытекает ряд сложностей для оценки:

1) Инновации в оценке
2) Возвращение политической инициативы к народу
3) Восстановление практических рассуждений
4) Увеличение важности совместного производства
5) Этическая подотчётность

Автор предлагает несколько ориентиров, которые могут помочь оценщикам пересмотреть нравственную сторону своей работы. Оценку следует рассматривать как борьбу за какие-либо ценности, результаты которой имеют прямое влияние на

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

изменения в обществе; как профессию, позволяющую делиться властью и авторитетом с широким кругом людей.

6. Учимся вместе - основы: 5 важных вопросов для обсуждения, которые помогут сделать оценку полезной. *[LEARNING TOGETHER –THE BASICS: FIVE IMPORTANT DISCUSSION QUESTIONS TO MAKE EVALUATION USEFUL]. Ontario Nonprofit Network.*

Данная публикация представляет собой практическое руководство для улучшения оценки, однако в фокусе находятся не технические аспекты самого процесса, а построение эффективной коммуникации между фондами и другими заинтересованными участниками. Эта статья поможет оценщикам и их клиентам лучше понять друг друга: заказчики смогут более четко объяснить, какого именно результата они ждут от оценки и какие вопросы у них возникают в процессе, а оценщики смогут выработать более индивидуальную и продуманную стратегию, и в итоге провести действительно полезное оценивание. Авторы выделяют 5 основных вопросов, необходимых для эффективного взаимодействия, которые нужно задавать строго по порядку, так как каждый предыдущий вопрос дополняет следующий.

1) Чему мы реально пытаемся научиться и как эти знания приведут к действиям?

Обсуждения оценки проходят лучше, если внимание сфокусировано на значимости оценки, а не просто на процессе.

2) Как мы может помогать друг другу учиться?

Если партнеры ценят вклад друг друга в работу, то оценка будет более полезной

3) Оценка — это правильный подход? Если да, то в каком плане?

Реалистичные ожидания – основа полезной оценки.

4) Кто и что будет делать?

Интерес к оценке возрастает, если люди четко осознают, что они должны делать и как им это поможет.

5) Как мы будем взаимодействовать?

Информацию можно получить из обсуждения, а не из оценочных данных.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

7. Учимся вместе: развитие потенциала групп НКО и «волновые» последствия от сотрудничества. *Соня Тэдди-Сандино, Мэри Грэй, Даниэлла Скатурро. [Learning Together: Cohort-Based Capacity-Building and the Ripple Effects of Collaboration. Sonia Taddy-Sandino, Mary Gray, Danielle Scaturro.]. The Foundation Review. The Edna McConnell Clark Foundation (США). Июнь 2019.*

Фонды являются основными заказчиками оценок, при этом многие организации, получающие гранты, либо не видят результатов, либо находят их слишком ограниченными. Фонды-спонсоры, как Edna McConnell Clark Foundation, стараются исправить ситуацию при помощи системы коллективного обучения и размышлений. Программа фонда PropelNext по развитию потенциала групп НКО как раз разработана для повышения результативности перспективных НКО, помогающих неблагополучной молодежи. Программа реализуется как на региональном, так и на национальном уровнях. Используя сочетание финансовой помощи, индивидуализированного обучения и сессий коллективного обучения, получатели грантов принимали участие в цикле обучения. Данная публикация исследует, как происходит совместное обучение в рамках программы PropelNext и как фонды могут практиковать свои ценности через моделирование осмысленной практики, создание организаций для обучения и распространение своих знаний, которые могут быть полезны для всех заинтересованных участников. Авторы также затрагивают специфические стратегии и инструменты, при помощи которых можно продвигать коллективное обучение и создавать сеть единомышленников, способную ускорить изменения и улучшить взаимодействие между донорами и грантополучателями.

Программа PropelNext доказала свою эффективность: спустя 5 лет после запуска первой когорты организации-выпускники продолжают совершенствоваться в управлении качеством работы, результатом чего являются значительные сдвиги в организационных практиках, поведении, процессах и культуре. Кроме этого, они продолжают оказывать поддержку нынешним поколениям PropelNext и делиться своим опытом.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

8. Оценщики в качестве проводников и поддержки для обучения фондов.
Клэр Нолан, Мэг Лонг, Дэбра Джоц Перец. [Evaluators as Conduits and Supports for Foundation Learning. Clare Nolan, Meg Long, Debra Joy Pérez]. The Foundation Review. Март 2019.

Роль оценщиков в поддержке обучения и проектирования программ и стратегий в сфере филантропии чрезвычайно важна, но оценка и обучение в филантропии недостаточно применяются, что препятствует усилению эффективности социальных преобразований. Эта проблема связывается с тем, что филантропическая оценка сфокусирована на нуждах определенных фондов, при этом обмен знаниями с более широким кругом весьма ограничен, поэтому фондам трудно интегрировать оценку и обучение в качестве инструментов управления. В данной публикации обосновывается необходимость общих усилий оценщиков и фондов для развития коллективного потенциала и увеличения вклада в социальные изменения. Статья, помимо прочего, исследует пути развития оценки в филантропии, выделяет первоисточники ограничений и обозревает новые инструменты и практики, с помощью которых оценщики и фонды могут работать вместе. Среди коренных причин барьеров, возникающих при проведении филантропической оценки, авторы выделяют такие, как:

1) Ограниченное профессиональное развитие оценщиков непосредственно в области филантропии.
2) Отсутствие стимулов для сотрудничества и обмена знаниями.
3) Недостаток практического внедрения темы DEI (разнообразие, равенство и инклюзивность) в оценку.
4) Большинство филантропических оценок имеет индивидуализированную направленность.
5) Отсутствие связи между стратегией и решениями.

Оценщики должны выступать в качестве проводников знаний, собирающих и обрабатывающих информацию среди широкого круга организаций. Подобная практика способна ускорить распространение знаний, расширить базу внешних оценщиков, работающих с филантропическими практиками, и повысить значение оценки и обучения не только среди фондов, но и во всем социальном секторе.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

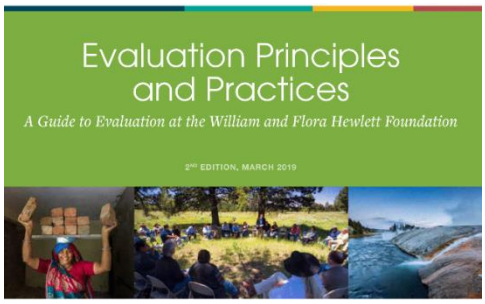
9. Формируем успешное партнёрство: когда доноры, оценщики и посредники работают вместе. *[Weaving Successful Partnerships: When Funders, Evaluators, and Intermediaries Work Together]. Engage R+D, Equal Measure, and Harder+Company Community Research.*

При работе с изменением сложных систем доноры часто обращаются за помощью к посредникам и оценщикам, и в данной публикации рассматривается, каким образом можно наладить такое партнерство. Для начала необходимо определить наиболее распространенные точки преткновения, возникающие в процессе сотрудничества между донорами, посредниками и оценщиками, а затем найти способ их преодолеть. Проблема №1 – кто главный? Конкретного ответа – нет. Чтобы выстроить грамотное сотрудничество, все партнеры должны заранее обсудить, кто выступает в качестве руководителя и определяет поток ресурсов. Проблема №2 – определение ролей. Очень важно чётко распределять рабочие обязанности и постоянно их корректировать по мере продвижения работы. Проблема №3 – доверие. Тут помогут дискуссии на ранних этапах взаимодействия, в ходе которых партнёры могут обсудить свой опыт и ожидания. Таким образом база для совместной работы будет заложена сразу, что поможет избежать дальнейших трудностей. Проблема №4 – способы взаимодействия. В общении тоже нужно планирование и посредничество, и назначение сотрудника, ответственного за организацию и проведение встреч, в значительной степени поспособствует успеху проекта. Проблема №5 – ожидание изменений. В подобной деятельности необходимо ставить реалистичные цели и ожидать реалистичных результатов. Если партнёры будут избегать завышенных ожиданий, они смогут создать более доверительные отношения, скорректировать целевые показатели для большей результативности, эффективно использовать стратегические преимущества возникающий возможностей и в итоге добиться желаемого результата работы.

Для наглядности авторы приводят три случая трехстороннего партнёрства, на примере которых анализируют применение вышеупомянутых стратегий для разрешения распространённых противоречий в контексте разных конфигураций среди партнеров.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

10. Принципы и методы оценки: руководство для оценки в фонде Уильяма и Флоры Хьюлетт. *Фэй Тверски, Эми Арбретон, Прити Трайв. [Evaluation Principles and Practices: A Guide to Evaluation at the William and Flora Hewlett Foundation. Fay Twersky, Amy Arbreton, Prithi Trive]. William and Flora Hewlett Foundation. Март 2019.*



Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт активно применяет оценку во всех своих программах, и авторы данной публикации описывают основные принципы и методы ее применения в рамках фонда. Статья состоит из трех частей: а) Принципы, б) Роли и Обязанности, и в) Практическое руководство.

В своей работе, культуре и практике предоставления грантов фонд стремится к продвижению идей многообразия, справедливости и инклюзивности. Фонд привержен таким практикам, как открытость, транспарентность и обучение. На этих установках базируются 7 принципов, которыми фонд руководствуется при проведении оценки:

1) Оценка предпринимается с определенной целью, учитывая будущие потребности.

2) Оценка неразрывно связана с обучением.

3) Оценка – неотъемлемая часть стратегического планирования деятельности фонда.

4) Так как оценить абсолютно все аспекты не получится, необходим грамотный выбор объектов оценки.

5) Метод измерения не должен ограничивать полезность оценки, поэтому предпочтение отдается нескольким методам и источникам данных.

6) Фонд делится результатами оценки как с заинтересованными лицами, так и с широкой общественностью.

7) Фонд регулярно использует результаты оценки для совершенствования своей деятельности.

Во втором разделе материала авторы подробно описывают обязанности всех участников оценки: программных менеджеров, грантополучателей, внутренних консультантов, сотрудников других департаментов и др.

Третий раздел представляет собой практическое руководство, состоящее из трех частей: а) планирование, б) реализация и в) практическое применение результатов оценки.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

В целом, статья будет полезна оценщикам и представителям фондов для совершенствования своих собственных практик.

11. Практика Мониторинга, оценки и обучения (MEL) в Фонде Дэвида и Люсиль Паккард: оценка для содействия переходу от хорошего к отличному. *[MEL Practice at the David and Lucile Packard Foundation: Evaluation in Support of Moving from Good to Great] David and Lucile Packard Foundation (США), ORS Impact (США). 2017.*

По заказу Фонда Дэвида и Люсиль Паккард ORS Impact подготовила отчет, в котором содержится анализ результатов применения принципов и практик MEL – мониторинга, оценки и обучения – в этой отдельно взятой организации, чтобы раскрыть сильные и слабые стороны и заложить основу для будущих преобразований. Публикация будет полезна тем, кто хочет понять, как наиболее эффективно поддерживать MEL в благотворительных организациях.

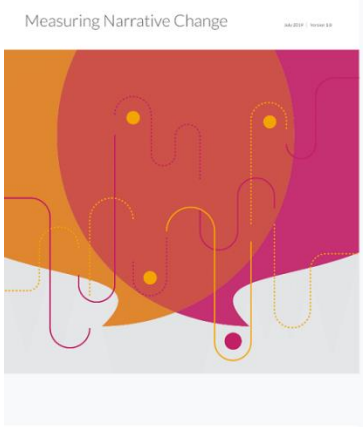
Анализ MEL проводится на базе таких показателей, как отношение и опыт сотрудников, применение этих трех процессов и организационные факторы, напрямую влияющие на MEL. Для наглядности мониторинг, оценка и обучение рассматриваются с трех позиций:

1) Что ожидается от применения данной практики?
2) Что получается у Фонда лучше всего, то есть каковы сильные стороны?
3) Что можно предложить для усовершенствования?

В результате работы были сделаны выводы, что, в целом, практика MEL в Фонде Дэвида и Люсиль Паккард находится на хорошем уровне: 1) Сотрудники дают высокую оценку принципам и структуре MEL и качеству поддержки, получаемой от команды E&L; 2) Получатели грантов отмечают гибкий подход Фонда; 3) Сотрудники сообщили, что практики MEL оказывают значительное влияние на их стратегии; 4) Партнеры MEL считают, что Фонд превосходит своих коллег по уровню проработанности и организации практик MEL; 5) Предложения по усовершенствованию рассматриваются лишь как финальный штрих. Однако Фонду есть куда расти. В целях усовершенствования MEL предлагается развивать компетенции сотрудников и получателей грантов, совершенствовать возможности для систематического обучения и механизм связи между различными компонентами MEL.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

12. Оценка изменений нарратива общественного дискурса. *[Measuring Narrative Change]. ORS Impact. Июль 2019.*



Нарратив (Повествование, общественный дискурс) – важнейший инструмент работы по обеспечению социальной справедливости. Меняя коммуникационную повестку, организации могут менять общественное мнение и привлекать внимание к разным насущным проблемам, тем самым придавая импульс социальным изменениям. Данное руководство предназначено помочь исследователям в определении основных результатов и показателей, касающихся разных аспектов изменения коммуникационной повестки, и оценить уже существующие инструменты, рамки и ресурсы измерения этих результатов.

Статья базируется на разработанном Narrative Initiative «подходе четырех корзин», который выделяет ключевые возможности, необходимые для изменения коммуникативной повестки.

1) Сотворение – создание новой коммуникационной повестки.
2) Трансляция – распространение повестки среди широкой аудитории.
3) Внедрение – продвижение повестки в массы через различные мероприятия
4) Наблюдение – анализ степени принятия повестки и на этой основе совершенствование стратегий внедрения.

Руководство состоит из 3 частей: вопросы для размышления, продвижение повестки и наблюдение за повесткой. Последние две категории особенно важны для оценки, так как содержат анализ результатов продвижения и наблюдения. В первой части приводится ряд стратегических и методологических вопросов, необходимых для любой оценки. Вторая категория затрагивает результаты внедрения повестки, в том числе организационные возможности, партнерство и сотрудничество и охват. В третьем отделе рассматриваются показатели последующего наблюдения за повесткой, включая отношение СМИ, воздействие на отдельные сегменты общества и системные изменения в долгосрочной перспективе.

Цель данного руководства – создать основу для определения потенциальных результатов изменения коммуникационной повестки, а также предоставить ресурсы, которые могли бы быть помочь тем, кто занимается коммуникационной повесткой, выбрать показатели и подходы, наиболее подходящие для их работы.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

13. Краткое руководство для измерения одиночества. [*A Brief Guide to Measuring Loneliness.*] Community Fund, WhatWorksWB (Великобритания). Февраль 2019.

В октябре 2018 правительство Великобритании обнародовало стратегию борьбы с одиночеством, выделив целевое финансирование для программ по укреплению социальных связей и облегчению одиночества в местных сообществах. В рамках этой стратегии ОНС (Национальный центр статистики) разработал ряд рекомендаций, которые будут полезны для измерения одиночества. Данное руководство должно помочь заинтересованным организациям правильно использовать в оценке результаты исследования УНС.

Для облегчения одиночества, в первую очередь, необходимо разобраться, почему люди начинают чувствовать себя одиноко. Понимание причины возникновения этого чувства поможет направить усилия так, чтобы они имели наибольшее воздействие. Чтобы измерить одиночество, авторы данного руководства предлагают задать 4 вопроса, выявленных УНС в процессе исследований, – 3 косвенных вопроса и 1 прямой.

1) Как часто вы чувствуете, что вам не хватает дружеского общения?
2) Как часто вы чувствуете себя покинутым?
3) Как часто вы чувствуете себя изолированным от общества?
4) Как часто вы чувствуете себя одиноким?

Эти вопросы можно использовать не только при измерении одиночества, но и для оценки других аспектов жизни, в том числе для определения субъективного чувства благополучия или чувства принадлежности и доверия. Нельзя забывать, что для некоторых людей одиночество – неприятная тема для обсуждения, поэтому исследователи должны быть хорошо подготовлены к проведению подобных дискуссий.

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Проект «Школа оценки 3 в 1»
выполняется НП «ИнА-Центр» с использованием гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов
http://инацентр.рф/ http://scisc.ru/work/shkola-otsenki-3-v-1/
© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.

14. Теория изменений в 10 шагах. Джеймс Нобл. *[Theory of change in ten steps. James Noble]. Октябрь 2019.*

Теория изменений применима ко всем сферам нашей жизни, в особенности, когда речь заходит о достижении каких-либо целей; побуждает нас задуматься о наших планах и задачах и претворить их в жизнь. В NPC верят, что теория изменений – это основа благотворительности, взаимодействия и оценки. 10 шагов, изложенных в данной статье, должны послужить практическим руководством, которое поможет фондам качественно продумывать свою работу и предоставлять наилучшие услуги.

Теория изменений представляет собой структурированный и систематизированный подход к работе, которому необходимо четко следовать.

1) проанализировать ситуацию. Анализ должен включать три этапа: определение «проблемы», обсуждение «проблемы» и поиск возможных решений;

2) определить целевые группы;

3) подумать о социальном воздействии. Вам следует обдумать, каких именно изменений ждете в долгосрочной перспективе;

4) продумать промежуточные результаты и какой вклад они могут внести в достижение конечой цели;

5) наметить план деятельности;

6) определить механизмы воздействия практики. Вам необходимо настроить механизмы работы таким образом, чтобы они соответствовали ожидаемым результатом;

7) определить последовательность достижения разных результатов;

8) нарисовать диаграмму теории изменений;

9) определить факторы успеха и круг заинтересованных лиц;

10) сформулировать предположения.

Теория изменений – это именно то, что необходимо фондам для более эффективной реализации своих проектов.

© Составление, оформление.
Автономная некоммерческая организация "Эволюция и Филантропия", апрель 2020.