



# Дайджест публикаций международного филантропического сообщества

*Выпуск № 3 (77), август 2018 г.*

*Подписаться на рассылку и найти все выпуски  
и тематические подборки статей из архивов Дайджеста  
можно на сайте <http://ep-digest.ru/>*



## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>I. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА</b> .....	<b>3</b>
1) Глобальный индекс состояния филантропии .....	3
2) Ежегодный доклад от CIVICUS: скажем нет негражданскому обществу .....	3
3) Новое исследование: все о фондах на всей планете .....	4
4) Хорошие новости: некоммерческий сектор в тройке главных работодателей Америки .4	
5) Любопытный документ: филантропия в Арабском стиле .....	4
6) Как сделать исследования полезными .....	5
<b>II. GR</b> .....	<b>5</b>
1) Новые правила отчетности о субконтрактах для провайдеров социальных услуг.....	5
<b>III. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ</b> .....	<b>6</b>
1) Снижение налогов: скепсис экспертов против оптимизма корпораций.....	6
<b>IV. ГРАНТМЕЙКИНГ</b> .....	<b>6</b>
1) Легкая критика: фонды - продюсеры финансового экстрима для НКО .....	6
<b>V. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ</b> .....	<b>6</b>
1) Борьба с бюрократией: регистрация не должна быть трудоемкой .....	6
<b>VI. ФИНАНСЫ И ФАНДРАЙЗИНГ</b> .....	<b>7</b>
1) Мнение экспертов: выбор методов фандрайзинга требует творческого похода.....	7
2) Универсальная реальность: устойчивость всегда где-то рядом.....	7
3) Как отказаться от пожертвования: новое пособие по фандрайзингу .....	8
<b>VII. УПРАВЛЕНИЕ</b> .....	<b>8</b>
1) Новое пособие: жизнь без рисков невозможна, но ими можно управлять .....	8
<b>VIII. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b> .....	<b>9</b>
1) Тончайший намек: НКО без блокчейна как птица без крыльев .....	9
2) Вниманию держателей капитала: технологические НКО нуждаются в помощи .....	9
3) Волшебная матрица: узнай свои недостатки и развивай цифровые навыки .....	10

## 1. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

### 1) ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНДЕКС СОСТОЯНИЯ ФИЛАНТРОПИИ



Семейная школа филантропии Лилли, действующая на базе Университета Индианы ([The Indiana University Lilly Family School of Philanthropy](#)), опубликовала Глобальный индекс контекста филантропии - 2018 (GPEI - The 2018 Global Philanthropy Environment Index), который оценил 79 стран по таким параметрам, как регулирование создания и деятельности филантропических организаций, правовое поле благотворительной практики национального и международного уровней (в том числе - налоговые стимулы), социально-экономическая обстановка (включая культурные аспекты) и государственная политика и контроль. Средний индекс GPEI составил 3,64 по пятибалльной шкале, а детальный анализ показал, что среди факторов влияния – так же как и три года

назад - экономика вновь заняла лидирующую позицию. В частности, выяснилось, что самый лучший GPEI демонстрируют страны с высоким ВВП на душу населения - это США и Канада (получившие по 4,58 балла), Северно-Западная Европа (4,53) и Океания (4,25). А причинами низких показателей почти для 40% изученных стран оказались неблагоприятные политические решения, заметно ограничившие приток ресурсов в сферу общественного развития. Авторы отчета отмечают, что лидеры и законодатели этой группы «незадачливых» государств не желали отрицательных последствий, просто эффекты оказались не теми, как ожидалось. Тем не менее, пользуясь результатами исследования, они могут скорректировать свои политики и создать для развития благотворительности и добровольчества более привлекательные условия.

Источники:

[The Chronicle of Philanthropy](#)

[The Philanthropy News Digest](#)

### 2) ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ОТ CIVICUS: СКАЖЕМ НЕТ НЕГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ



Оценив состояние гражданского общества (ГО) в масштабах планеты, Всемирный альянс CIVICUS пришел к выводу, что консервативные силы умело вытесняют из публичной дискуссии НКО и других сторонников общественного прогресса. В последнее время все чаще слышны голоса тех, кто озвучивает националистические лозунги, стремится ограничить в правах различные меньшинства и приветствует рыночный фундаментализм. Авторы отчета - 2018 назвали эту тенденцию «усилением негражданского общества».

Основная опасность заключается в том, что на стороне оппонентов ГО иногда выступают влиятельные правительственные структуры, являющиеся держателями и распорядителями значительных финансовых ресурсов. В этот сложный момент необходимо усилить пропаганду общечеловеческих ценностей, принципов равенства и идей социальной справедливости. Помимо этого, в ближайшем будущем НКО-сектор должен навести порядок «в собственном доме»: (1) создать препятствия для любых проявлений недобросовестного и неэтичного поведения, (2) удвоить усилия по укреплению прозрачности и подотчетности, и (3) расширить сотрудничество с частным сектором. Эти задачи потребуют от некоммерческого сообщества значительного времени, энергии и терпения, но они реальны и выполнимы. Если сравнить полученные данные с прошлогодним отчетом<sup>1</sup>, то можно заметить, что, отстаивая свои позиции, НКО стали действовать более гибко, обдуманно и решительно.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

<sup>1</sup> С кратким обзором отчета CIVICUS за 2017 год можно ознакомиться в статье «Сотрудничество гражданского общества и частного сектора – вызов времени», опубликованной в Дайджесте [73 \(4\) – 2017](#).

### 3) НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ВСЕ О ФОНДАХ НА ВСЕЙ ПЛАНЕТЕ

В настоящий момент в 39 странах мира зарегистрировано более 260 000 фондов - независимых, семейных, корпоративных, а также фондов местных сообществ (ФМС) и грантмейкеров, распределяющих средства бюджетов разного уровня. Почти 2/3 этих организаций появились в течение последних 25 лет. При этом «независимые» (или «автономные») фонды лучше всего прижились в США и Европе (их в этих регионах 90%); корпоративные учреждения лучше всего себя чувствуют в Латинской Америке (50%); а администраторы бюджетных ресурсов активно действуют в ОАЭ (73%) и в Китае (38%). Основными приоритетами для этого разнообразного сообщества являются такие сферы деятельности, как «образование» (35,1%), «социальная помощь уязвимым группам населения» (21,2%), «здравоохранение» (20,4%) и «культура и искусство» (18%). Немаловажно, что в последние годы фонды стали чаще объединять ресурсы и поддерживать социально значимые программы совместными усилиями. Этот подход вселяет надежду на решение самых сложных современных проблем, которые можно преодолеть только сообща. С этими и многими другими интересными сведениями и фактами можно ознакомиться в Докладе о глобальной филантропии и перспективах мирового сектора фондов ([Global Philanthropy Report: Perspectives of the Global Foundation Sector](#)), подготовленного Институтом по изучению гражданского общества Гарвардского университета (The Hauser Institute for Civil Society at Harvard University; США).

Источник: [The Chronicle of Philanthropy](#)

### 4) ХОРОШИЕ НОВОСТИ: НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР В ТРОЙКЕ ГЛАВНЫХ РАБОДАТЕЛЕЙ АМЕРИКИ



Центр изучения гражданского общества Института Джонса Хопкинса ([The Johns Hopkins University Center for Civil Society Studies](#)) сообщил о том, что в американском НКО-секторе сегодня заняты 11,9 млн граждан, среди которых более половины (54,3%) работают в больницах и клиниках, 15,6% - в образовательных учреждениях, 12,1% - в программах социальной поддержки населения, и 6,7% - оказывают «другие» услуги. Авторы отчета «НКО: третий крупнейший агрегатор трудовых сил Америки» ([Nonprofits: America's Third Largest Workforce](#)) поясняют, что за период с 2015 года почти в половине штатов США благотворительная

сфера на 10% превзошла показатели частного сектора и надежно вошла в тройку ведущих отраслей экономики. Эти и многие другие сведения теперь можно почерпнуть в интерактивной базе данных [Nonprofit Works](#) («Занятость в НКО»), размещенной в открытом пространстве<sup>2</sup>. Информация, которая была недоступна для анализа и сопоставления еще несколько лет назад, свидетельствует о том, что НКО вносят в экономическую, социальную и культурную жизнь страны очень заметный и существенный вклад (вопреки прежним ошибочным представлениям), и, соответственно, могут вести диалог с властью и бизнесом «на равных условиях».

Источники:

[The Philanthropy News Digest](#)

[GuideStar](#)

[The Chronicle of Philanthropy](#)

### 5) ЛЮБОПЫТНЫЙ ДОКУМЕНТ: ФИЛАНТРОПИЯ В АРАБСКОМ СТИЛЕ

Глобальная сеть «Филантропия во имя мира и социальной справедливости» (PSJP - The Philanthropy for Social Justice and Peace) опубликовала обзор благотворительной практики Ближнего Востока, подготовленный по итогам интервью с 20 крупными донорами, руководителями фондов и лидерами местных НКО. В отчете «Филантропия в Арабском регионе» ([Philanthropy in the Arab Region](#)) говорится об отрицательных и положительных тенденциях, характеризующих текущее положение

<sup>2</sup> С подробным описанием истории создания и структуры ресурса [Nonprofit Works](#) можно ознакомиться в статье «Интерактивная база некоммерческой экономики США», опубликованной в Дайджесте [71 \(1\) – 2017](#).

дел и дальнейшие перспективы социальных преобразований на данной территории. Если начать с проблемных моментов, то они в основном выражаются в несовершенстве законодательства, сдерживающего развитие грантовых технологий и международных программ, а также в том, что после Арабской весны многие филантропические учреждения стали восприниматься как антиправительственные структуры, препятствующие проведению важных реформ. Что касается положительных изменений, то они заключаются в увеличении числа благотворительных инициатив и в появлении новых, более открытых профессиональных фондов, которые постоянно совершенствуют системы мониторинга и оценки, и демонстрируют обществу достойные результаты. Все это означает, что арабскую филантропию ждет достаточно хлопотное, но вполне оптимистичное будущее. А если ее представители смогут расширить сотрудничество с государством и бизнесом (так сформулирована главная задача), то это будущее окажется более благополучным и стабильным.

Источник: [Alliance magazine](#)

## 6) КАК СДЕЛАТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛЕЗНЫМИ

### CHARITY FUTURES

В мае-июне 2018 года по инициативе объединения ученых и экспертов Charity Futures (CF) в Соединенном Королевстве прошли широкие консультации с НКО, фондами и государственными донорами. Цели этой масштабной работы заключались в том, чтобы (а) выяснить, какие темы, проблемы или практические вопросы больше всего волнуют участников социальных преобразований, и (б) использовать результаты фокус-групп, состоявшихся в пяти крупнейших городах страны, для формирования исследовательской повестки дня. «Исследования, которые проводятся в Третьем секторе или для его представителей, зачастую не учитывают потребностей НКО, - отмечает лидер и вдохновитель CF Стивен Бабб (Stephen Bubb). – Зная об этом упущении, мы пытаемся изменить ситуацию». По замыслу организаторов встреч с НКО главными критериями исследовательской работы отныне должны стать: высокое качество, актуальность и ориентация на будущее. А консультации – это уникальная возможность, позволяющая НКО (а) озвучить свои ожидания, и (б) в перспективе получить от ученых действительно полезную, «рабочую» информацию. В настоящий момент британские университеты и учреждения науки не проявляют к благотворительному сектору особого интереса, но CF надеется, что «большое совещание» с некоммерческим сообществом не пройдет бесследно.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

## II. GR

### 1) НОВЫЕ ПРАВИЛА ОТЧЕТНОСТИ О СУБКОНТРАКТАХ ДЛЯ ПРОВАЙДЕРОВ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ



1 мая 2018 года в Соединенном Королевстве вступило в силу новое правило: все поставщики социальных услуг, ежегодно получающие по договору с государством свыше 5 млн фунтов стерлингов, обязаны отчитываться обо всех субконтрактах, стоимость которых превышает 25 000 фунтов. Помимо этого, все технические задания для потенциальных субконтрагентов отныне должны публиковаться на [правительственной тендерной площадке](#), либо на аналогичных электронных ресурсах

[Шотландии](#), [Уэльса](#) и [Северной Ирландии](#). Смысл этих мер заключается в том, что правительство желает знать, какие суммы оно перечисляет (на условиях субконтракта или напрямую) малым и средним предприятиям (МСП), некоммерческим организациям (НКО) или местным социальным предпринимателям (СП). На основе этих данных можно будет принимать решения, уравнивающие в правах крупных и малых поставщиков. В силу того что небольшие организации составляют основу экономики Соединенного Королевства, в период до 2022 года Кабинет министров решил выполнить две важные задачи: (1) устранить препятствия, ограничивающие участие МСП, НКО и СП в тендерах; и (2) довести долю бюджетных средств, поступающих малым субъектам социального рынка, до 33%. Инфраструктурные организации Третьего сектора, которые давно настаивали на таком сценарии, ждут изменений с большим воодушевлением.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

### III. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

#### 1) СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВ: СКЕПСИС ЭКСПЕРТОВ ПРОТИВ ОПТИМИЗМА КОРПОРАЦИЙ



Снижение корпоративного налога с 35% до 21% (2017 г.) вдохновило американский бизнес на добрые дела: торговая сеть Best Buy, например, сразу добавила в свой филантропический портфель 20 млн долларов, а Boeing зарезервировал 100 млн. Список подобных намерений можно продолжать очень долго. При этом представители делового мира утверждают, что теперь они смогут «позволить себе намного больше», а эксперты НКО-сектора считают, что демонстрация щедрости является громкой одноразовой PR-акцией, которая очень скоро «сойдет на нет». Уже в следующем году новые

налоговые ставки будут встроены в прогнозы прибыли, и акционеры станут требовать от компаний лучших результатов. В подобной ситуации благотворительность неизбежно станет второстепенной задачей. Согласно данным Семейной школы филантропии Лилли (The Lilly Family School of Philanthropy; США), объем корпоративных пожертвований может сократиться на 1,4 млрд долларов или на 7,6% по сравнению с показателем двухгодичной давности (18,6 млрд). Неформальный опрос более 20 крупных компаний, проведенный Центром эффективной филантропии (CEP - [The Center for Effective Philanthropy](#)) в феврале 2018 года, показал, что бизнес еще не знает, как потратит дополнительные деньги, появившиеся в результате изменений в законодательстве. В настоящий момент ясно только одно: средства пойдут на «социальные инвестиции», которые могут подразумевать все что угодно - повышение зарплаты работникам, пополнение грантового пула фонда, прямую поддержку местных сообществ и т.д. Чтобы прояснить картину, Центр CEP проведет повторный опрос чуть позже - когда все встанет на свои места.

Источник: [The Chronicle of Philanthropy](#)

### IV. ГРАНТМЕЙКИНГ

#### 1) ЛЕГКАЯ КРИТИКА: ФОНДЫ - ПРОДЮСЕРЫ ФИНАНСОВОГО ЭКСТРИМА ДЛЯ НКО

Анализ 102 некоммерческих проектов, которые когда-либо сообщали о финансовых трудностях, показал, что почти в половине случаев (46%) проблемы возникали по вине фондов, государственных заказчиков или других грант-операторов. Причины «неадекватного поведения» доноров чаще всего объяснялись ревизией стратегий (с последующим прекращением или сокращением финансирования) и/или пересмотром графика платежей. При этом доноры даже не признавали, что их «маленькие технические накладки» оборачивались для НКО настоящими кризисами. Примерно так обрисовал ситуацию альянс [Open Road Alliance](#) («Свободный путь»; США), предоставляющий займы благотворительным организациям под небольшие проценты. Авторы [отчета](#) настоятельно рекомендуют фондам и другим финансирующим сторонам как можно быстрее наладить общение с получателями поддержки; согласовать свои грантовые циклы с финансовыми потребностями НКО; не исключать из бюджетов статью «непредвиденные расходы»; и не следить за использованием средств слишком пристально, состязаясь в строгости с контролирующими органами. Остается надеяться, что эти советы будут услышаны и восприняты как руководство к действию.

Источник: [The Chronicle of Philanthropy](#)

### V. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ

#### 1) БОРЬБА С БЮРОКРАТИЕЙ: РЕГИСТРАЦИЯ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ТРУДОЕМКОЙ



About half of the state registration paperwork GuideStar files annually

39 американских штатов требуют от фандрайзеров официальной регистрации, и при этом каждая территория выдвигает свои правила. А с развитием практики сбора средств на просторах интернета ситуация стала еще сложнее. Чтобы навести в этой сфере относительный порядок и упростить процедуры, эксперты Межрегионального портала регистрационного учета (MRFP - [The Multistate Registration and Filing Portal](#)) предложили разработать единую национальную систему, аккумулирующую сведения обо

всех субъектах, привлекающих средства разными способами. Эту инициативу активно поддержали информационно-аналитическая служба GuideStar и оператор платежных и цифровых услуг [CityBase](#). Ожидается, что новый ресурс создаст для НКО сразу несколько преимуществ: во-первых, сократится время, необходимое для поиска требований к регистрации; во-вторых, обязательные формуляры будут автоматически заполняться теми сведениями, которые уже имеются в базе данных GuideStar и в файлах Налоговой службы США (The Internal Revenue Service); и, в-третьих, жизнь НКО станет еще более прозрачной для государства и общества. «Участники инициативы уже активно взаимодействуют с регулирующими органами, - сообщает президент GuideStar Джейкоб Харольд (Jacob Harold). – И нас очень радует тот факт, что благодаря этой работе НКО смогут посвящать выполнению своих миссий намного больше времени, не вступая в противоречия с законом».

Источник: [GuideStar](#)

## VI. ФИНАНСЫ И ФАНДРАЙЗИНГ

### 1) МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ: ВЫБОР МЕТОДОВ ФАНДРАЙЗИНГА ТРЕБУЕТ ТВОРЧЕСКОГО ПОХОДА

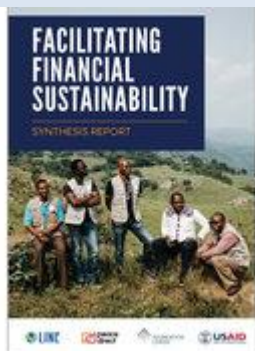


Интернет-платформа [Classy](#) проанализировала опыт 3 500 организаций и результаты 20 000 фандрайзинговых кампаний, прошедших в 2017 году, и пришла к выводу, что самыми ценными для НКО являются так называемые «рекуррентные доноры» (recurring donors), которые перечисляют пожертвования ежемесячно, в среднем по 38 долларов на протяжении не менее 13 месяцев. Авторы отчета «Состояние современной филантропии: изучение тенденций онлайн фандрайзинга» ([The State of Modern Philanthropy: Examining Online Fundraising Trends](#)) отмечают, что общий объем поддержки, поступающей от этой категории сторонников на протяжении всего жизненного цикла НКО (\$637,2), в 5,4 раза превосходит среднюю сумму однократного пожертвования (\$118), и в 1,5 раза превышает полезную отдачу от индивидуальных страниц, создаваемых для привлечения средств (\$558,72). Разница производит сильное впечатление, однако специалисты не рекомендуют «заикливаться» на какой-либо одной группе сторонников или технике фандрайзинга, поскольку сегодня существует множество инструментов, позволяющих гибко реагировать на самые разные запросы и возможности доноров. В частности, речь идет о платформах для краудфандинга, онлайн акциях, «сарафанном радио», внеплановых сборах средств в периоды катастроф и стихийных бедствий, а также о мобильных приложениях, которыми, как выяснилось, пользуются не только самые молодые люди - средний возраст пользователя составил 36 лет. Каждый из этих вариантов имеет свои преимущества, которые хорошо проявляются в определенных ситуациях и позволяют решать разные задачи.

Источники:

[The Chronicle of Philanthropy](#)  
[The Philanthropy News Digest](#)

### 2) УНИВЕРСАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: УСТОЙЧИВОСТЬ ВСЕГДА ГДЕ-ТО РЯДОМ



Организации гражданского общества (ОГО), действующие в разных регионах и странах, стремятся к финансовой устойчивости и неизбежно испытывают трудности, связанные с формированием или поддержанием необходимой ресурсной базы. Однако на оказание «поддержки общего характера» (general operation support), необходимой для стабильной работы НКО, предоставляется не более 5% от общего объема грантовых пулов. К такому выводу пришли эксперты американских организаций [LINC](#), [Peace Direct](#) и [Foundation Center](#) по итогам интервью, проведенных со 120 игроками сферы внешней помощи, и анализа 18 000 грантов, распределенных в Боснии, Герцеговине, Колумбии, Конго, Мексике, Уганде и на Филиппинах в 2012-2017 гг. Исследователи также воспользовались данными специальной программы Агентства США по международному развитию

([The US Agency for International Development](#)), нацеленной на укрепление финансового потенциала ОГО ([Facilitating Financial Sustainability](#)), и выяснили, что доля «нерегламентированного финансирования» (unrestricted funding), позволяющего организациям расходовать средства «по своему усмотрению», составляет всего 3%, и при этом многие фонды не знают, как повысить устойчивость своих благополучателей. Оценив положение дел, эксперты посоветовали донорам совместить традиционную поддержку проектов с развитием компетенций, необходимых НКО для решения трех жизненно важных задач – (1) создания социального капитала посредством укрепления связей с местными сообществами; (2) привлечения средств и диверсификации доходов; и (3) культивирования нефинансовых активов в виде добровольческой помощи, земельных участков, материалов и многих других важных ресурсов.

Источник: [The Philanthropy News Digest](#)

### 3) КАК ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПОЖЕРТВОВАНИЯ: НОВОЕ ПОСОБИЕ ПО ФАНДРАЙЗИНГУ



В 2018 году в Лондоне произошел очередной скандал: представителей трастового фонда «Президентский клуб» (The Presidents Club) обвинили в неуважительном отношении к женщинам, которое наблюдалось в ходе закрытого («мужского») благотворительного обеда. После этого некоторые НКО отказались от пожертвований фонда. Официальная реакция на неэтичное поведение клуба не заставила себя ждать: руководствуясь Законом о благотворительных организациях – 2008 (The Charities Act), британский Институт фандрайзинга (IoF - The Institute of Fundraising) разработал строгий порядок приема, отклонения и возврата пожертвований, «распространяющий свое действие на любого сотрудника НКО, тем или иным образом вовлеченного в процесс привлечения ресурсов». В новом пособии предусмотрен специальный раздел, посвященный «роли и ответственности членов высших руководящих органов», а также пошаговые инструкции по разработке внутренней политики с подробными кейсами и ссылками на «полезные источники» - сайты регулирующих органов и Национального аудиторского агентства (The National Audit Office). Цель документа – создать условия «для принятия взвешенных решений», имеющих огромное значение для репутации НКО. «Действуя в сложной экономической обстановке, отказываться от пожертвований очень трудно... но мы надеемся, что новое пособие поможет руководству НКО распознавать те редкие случаи, когда отказ является лучшим решением в интересах организации», - так обозначила «высокое предназначение» документа Сара Аткинсон (Sarah Atkinson), представитель Комиссии по делам благотворительности (The Charity Commission).

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

## VII. УПРАВЛЕНИЕ

### 1) НОВОЕ ПОСОБИЕ: ЖИЗНЬ БЕЗ РИСКОВ НЕВОЗМОЖНА, НО ИМИ МОЖНО УПРАВЛЯТЬ



Британский Институт управления рисками (IRM - The Institute of Risk Management) опубликовал бесплатное [пособие для НКО](#), которое смогут использовать в своей работе все участники социально значимой деятельности - руководители, сотрудники и волонтеры благотворительных организаций. По мнению многих, управление рисками (RM) является сложной дисциплиной, и в этом есть значительная доля правды, однако именно в этом документе основное внимание уделяется практическим моментам. Эксперты отмечают, что для включения RM в организационные процессы не нужно строить громоздкую структуру, но зато отдача может оказаться весьма ощутимой: благодаря RM НКО начинают лучше справляться со своими задачами, видят новые возможности, совершенствуют стратегии, и демонстрируют окружению продуманный подход к делу. Однако существует ряд важных моментов, имеющих для эффективности RM определяющее значение: это наличие прозрачной и понятной системы принятия решений, и осведомленность/вовлеченность в процессы всех внутренних стейкхолдеров. При этом ответственность за качество RM полностью возлагается на руководящие органы. Поэтому



авторы документа подготовили для НКО разного размера - малых, средних и крупных - описание подходящих организационных структур, создающих для выявления, снижения и предотвращения рисков самые благоприятные предпосылки.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

## VIII. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### 1) ТОНЧАЙШИЙ НАМЕК: НКО БЕЗ БЛОКЧЕЙНА КАК ПТИЦА БЕЗ КРЫЛЬЕВ



«Если Третий сектор не начнет активно осваивать технологию блокчейна (blockchain)<sup>3</sup>, обеспечивающую высокую прозрачность и надежность транзакций, то рискует отстать от жизни» – вот такое категоричное мнение озвучила британская исследовательская организация Charity Futures («Будущее благотворительности»). Авторы документа «Использование блокчейна на благо человечества» ([Using Blockchain to Better Humanity](#)) считают, что технология предлагает сектору «огромные возможности», которые пока остаются

невостребованными. В отчете приводятся немногочисленные примеры из практики (такие как платформа для перевода средств Disperse<sup>4</sup> и ресурс для фандрайзинга [Alice](#)), которые уже продемонстрировали высокую эффективность и оказали многим НКО неоценимую помощь. Некоммерческому сообществу рекомендуется развернуть и возглавить широкую дискуссию, которая должна (а) распределить между разными стейкхолдерами зоны ответственности, и (б) обозначить для них виды и размеры вклада в развитие нового перспективного направления. Эксперты Charity Futures понимают, что для воплощения этого плана нужна группа лидеров, и рассматривают свою организацию в качестве возможной «стартовой площадки» и «места встречи» для самых энергичных заинтересованных игроков.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

### 2) ВНИМАНИЮ ДЕРЖАТЕЛЕЙ КАПИТАЛА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НКО НУЖДАЮТСЯ В ПОМОЩИ

Технологический сектор некоммерческой ориентации, создающий софт и аппаратуру для НКО-сектора, по своему разнообразию и потенциальной ценности разработок ни в чем не уступает другим представителям Кремниевой долины, однако проекты «социального назначения» с трудом находят финансирование, и нередко задерживаются на этапе тестирования изобретений. К такому выводу пришли эксперты акселератора стартапов [Fast Forward](#) (США) по итогам анализа данных 350 организаций, входящих в Электронный каталог разработчиков современных технологий для сферы общественных преобразований ([Tech Nonprofit Directory](#)). В Докладе о состоянии дел и поддержке сегмента «Тех-НКО» ([The State of Diversity and Funding in the Tech Nonprofit Sector](#)) говорится о том, что лидерами инициатив, предлагающих инновации для таких направлений, как «здравоохранение» и «служение обществу», чаще всего являются женщины и представители разных рас. При этом среди изученных организаций более половины (54%) оказались обладателями слишком скромных годовых бюджетов, недотягивающих до 500 000 долларов, и только 34% перешли рубеж в 1 млн долларов, что нередко является обязательным требованием к соискателям грантов. Поэтому не стоит удивляться, что после прохождения фазы тестирования новые разработки не могут выйти на следующий этап. Авторы документа рассчитывают на то, что суровые заключения аналитиков произведут на инвесторов и доноров должное впечатление, и «улучшат карму» Тех-НКО, способных стать достойной сменой создателям Википедии.

Источники: [The Philanthropy News Digest](#)

<sup>3</sup> Чтобы ознакомиться с более ранними публикациями по этой теме, загляните в Дайджесты [69 - 2016](#) и [73 \(4\) – 2017](#).

<sup>4</sup> Описание этого проекта можно найти в статье «Блокчейн в Третьем секторе: очередная проверка на прочность», опубликованной в Дайджесте [76 \(2\) - 2018](#).

### **3) ВОЛШЕБНАЯ МАТРИЦА: УЗНАЙ СВОИ НЕДОСТАТКИ И РАЗВИВАЙ ЦИФРОВЫЕ НАВЫКИ**



В прошлом году британское Общество поддержки пациенток с раком груди ВСС (The Breast Cancer Care) разработало и разместило в открытом пространстве Матрицу цифровой зрелости организаций Третьего сектора ([The Third Sector Digital Maturity Matrix](#)). За сравнительно небольшой период (с апреля 2017 г. по март 2018 г.) инструментом воспользовались 400 НКО. Чтобы составить представление о своем текущем IT-состоянии и наметить новые цели, НКО-пользователи отвечали на вопросы, которые распределены по восьми тематическим блокам, затрагивающим

основные аспекты технологической компетентности. Анализ сводных данных показал, что цифровая зрелость НКО, вовлеченных в эксперимент, в среднем составила 50% при целевом (желательном) показателе 88%. Результат особого восхищения не вызывает, но представитель ВСС Джо Вулф (Jo Wolfe) относится к нему с разумным оптимизмом. Дело в том, что команда ВСС впервые заполнила матрицу в 2016 году и получила всего 31%. Это стало побудительным мотивом для развития компетенций, и следующий результат оказался намного лучше – 55%. Теперь ВСС подняла планку еще выше – до 74%, но насколько эта цель выполнима, станет известно немного позже. Иными словами, для тех, кто хочет работать лучше и двигается вперед, ничего невозможного нет. Пользуйтесь матрицей, и помните: каждое новое дело требует инвестиций, времени и сил.

*Источники:* [Civil Society Media Ltd](#)