Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

Дайджест публикаций международного филантропического сообщества

Выпуск № 5 (69), октябрь 2016 г.

Подписаться на рассылку и найти все выпуски и тематические подборки статей из архивов Дайджеста можно на сайте **http://ep-digest.ru/**

© Составление, оформление.
Некоммерческая организация "Эволюшн энд Филантропи" (Великобритания), Филиал в Российской Федерации, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

I. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА 5

1) Как повысить благотворительную активность богатого сословия 5
Экс-председатель Ассоциации фондов местных сообществ Великобритании (The UK Community Foundations) и активный благотворитель Мэтью Баукок (Matthew Bowcock) решил «достучаться» до богатых людей своей страны и увеличить годовой объем пожертвований на 4 млрд фунтов стерлингов. Памятуя о неудачных попытках предыдущих «агитаторов», он изложил свои идеи в докладе о филантропии состоятельных людей, и организовал широкую публичную дискуссию.
2) Китайская филантропия задержалась на начальном этапе 5
Согласно данным института Hurun (г. Шанхай), для подавляющего большинства миллиардеров Поднебесной империи благотворительность не является «частью жизни». Этот вывод созвучен с результатами еще одного исследования, в ходе которого эксперты Программы развития ООН (The United Nations Development Programme) обозначили целый ряд проблем, сдерживающих развитие китайской филантропии.

II. GR 6

1) Британское министерство гражданского общества утрачивает прежнюю стать 6
Кабинет министров Соединенного Королевства (The Cabinet Office) сообщает о передаче части полномочий Министерства по гражданскому обществу (OSC - The Office for Civil Society) другому ведомству - Департаменту культуры, СМИ и спорта (DCMS - The Department for Culture, Media and Sport). Тереза Мей (Theresa May), заступившая на пост премьера в июле 2016 года, дипломатично назвала эти подвижки «текущими изменениями в государственном аппарате».
2) Новый регулятор защитит британцев от недобросовестных фандрайзеров 7
В июле 2016 года состоялась официальная церемония открытия британского Регулятора фандрайзинга (FR - The Fundraising Regulator), ставшего преемником прежней структуры – Совета по стандартам фандрайзинга (FRSB - The Fundraising Standards Board). Главная задача новой организации – наладить процесс работы с жалобами и оградить потенциальных и действующих доноров от недобросовестных действий субъектов, привлекающих благотворительные ресурсы.
3) Жизнь «особых» израильских НКО становится сложнее 7
После долгих дебатов Израиль пополнил ряды стран, выделивших получателей зарубежного финансирования в особую категорию некоммерческих субъектов, нуждающихся в дополнительном контроле. Если в бюджете НКО иностранные поступления составляют более 50%, то организация обязана сообщать об этом факте в официальных отчетах, на веб-сайтах и в ходе публичных выступлений. Этого требует новый закон, вступивший в силу в июле 2016 года.

III. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ 8

1) Процессу подотчетности бизнеса необходимы внешние стимулы 8
Крупные компании не спешат раскрывать информацию о своей ответственности перед обществом, несмотря на то что законодатели разных стран уделяют этому вопросу повышенное внимание. К такому выводу пришла канадская организация Corporate Knight, изучив сведения фондовых бирж об отчетности корпораций по показателям устойчивого развития.
2) «Поколение нового тысячелетия» выбирает социально ответственные компании 9
Опрос, проведенный компанией Morning Consult для американского индекса Fortune 500, *показал, что граждане США в возрасте от 18 до 34 лет (millennials) уделяют социально значимой практике корпораций намного больше внимания, чем их предшественники - «поколение X» (от 35 до 53 лет) и «беби-бумеры» (baby boomers; люди старше 54 лет).*

IV. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ 9

1) «Сторожевой пес» призвал к прозрачности «самых невежливых» 9
Альянс сторонников разумной благотворительности, действующий на базе Бюро безупречного бизнеса (BBB WGA – The Better Business Bureau's Wise Giving Alliance), опубликовал «Десятку главных уклонистов от прозрачности» (Top 10 Transparency Dodgers). В этом списке оказались крупные американские НКО, не пожелавшие участвовать в оценочном процессе BBB WGA.

2) Британские НКО утрачивают доверие общества 10
*Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) опубликовала результаты исследования, которое показало, что уровень общественного доверия к британскому Третьему сектору достиг десятилетнего минимума, и составил всего 5,7 баллов по 10-балльной шкале. Данный вывод сделан по итогам серии опросов, в которых приняли участие более 1 000 граждан, представляющих разные категории населения.*10

V. ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ..... 11

1) Доказательная филантропия: практические советы 11
Термин «денежный мяч» (moneyball), впервые озвученный знатоками бейсбола, становится для социального сектора синонимом взвешенного подхода к принятию решений на основе достоверных данных. Однако эксперты консалтинговой организации FSG (США) предупреждают о том, что данная концепция не учитывает разностороннего характера общественных преобразований, и предлагают воспользоваться серий рекомендаций, позволяющих получать сравнительно точные сведения с учетом особенностей окружающего контекста.

VI. ИНИЦИАТИВЫ И СТРАТЕГИИ 11

1) Профессиональная работа с данными – залог прозрачности и основа разумного риска 11
Согласно опросу членов Сети грант-менеджеров (The Grants Managers Network; США), в настоящий момент специалисты фондов снизили затраты времени на официальную отчетность (compliance) и стали уделять больше внимания аналитической работе, оценке, стратегии и управлению данными. Эксперты фонда Surdna Foundation считают происходящие изменения витком эволюции, и озвучивают ряд сценариев, обеспечивающих переход филантропических институтов от обработки данных к формированию новых знаний и широкой пропаганде принципа прозрачности.
2) Новая партнерская инициатива Фондов как защита от непредвиденных обстоятельств 12
Американский Альянс «Свободная дорога» (The Open Road Alliance) сформировал Фонд экстренной помощи (TUF - The Unexpected Fund), благодаря которому другие филантропические институты смогут поддерживать получателей грантов, оказавшихся в непредвиденных обстоятельствах. В рамках необычной грантовой программы Альянс планирует протестировать новую модель гибкого финансирования, создающего «поле для маневра» в сложной ситуации.
3) Сведения о детской филантропии: важный проект авторитетной организации 13
Американский Центр фондов (The Foundation Center) занимается сбором данных о молодых людях, которые участвуют в распределении грантов среди некоммерческих организаций. Специалисты этого уникального проекта уже зафиксировали факты оказания финансовой поддержки НКО на общую сумму 14,7 млн долларов (за период с 2001 года). Вся информация о грантах, действующих программах и обучающих ресурсах публикуется на веб-сайте YouthGiving.org, созданном в 2014 году.

VII. ФИНАНСЫ И ФАНДРАЙЗИНГ 13

1) Накладные расходы НКО: как правильно представить информацию 13
Лидеры НКО согласны с тем, что бесконечные разговоры о соотношении затрат на программы, административные нужды и фандрайзинг искажают представление инвесторов и доноров о реальной стоимости работ по созданию социальных результатов. Чтобы повлиять на ситуацию, Куртис Клоц (Curtis Klotz), финансовый директор Фонда поддержки НКО (The Nonprofits Assistance Fund; США), разработал для участников публичной дискуссии «новый образ» организационной инфраструктуры, ориентированной на выполнение социально значимой миссии.
2) Новые стандарты финансового учета для НКО 14
*Американский Совет по стандартам финансового учета (FASB – The Financial Accounting Standards Board) подготовил новое руководство, которое оптимизирует порядок классификации чистых активов и упростит требования к раскрытию сведений о ликвидности, финансовой эффективности и движении денежных средств. Благодаря этим изменениям модель отчетности НКО, существующая уже более 20 лет, станет проще, прозрачнее и полезнее для всех заинтересованных сторон.*14
3) Доноры с большими доходами ждут информации о социальных результатах 15
Опрос 21 000 американских доноров, ежегодно поддерживающих НКО на сумму более 10 000 долларов, показал, что пожертвования граждан с устойчивым финансовым положением не становятся более щедрыми. Специалисты исследовательского агентства Cygnus Applied Research (США) объяснили этот факт недостатком информации о результатах использования благотворительных ресурсов и ограниченным присутствием НКО в цифровом пространстве.

4) Новый отчет: значение «дней благотворительности» (Giving Days) для развития местной филантропии 15
Выступая в роли организаторов онлайн кампаний, фонды местных сообществ (ФМС) не только привлекают миллионы долларов в пользу местных НКО, но также укрепляют свои позиции на долгосрочную перспективу. Такое заключение было сделано по итогам оценки инициативы Фонда Найтов (The Knight Foundation), в рамках которой 18 ФМС провели 49 благотворительных акций.

VIII. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И КОММУНИКАЦИИ..... 16

1) Создание информационного массива усилиями государства и филантропического сообщества 16
Партнерская инициатива НКО-сектора и правительства штата Коннектикут (США), известная как The CT Data Collaborative, нацелена на создание благоприятных условий для эффективного планирования и принятия решений, основанных на достоверных, актуальных и доступных данных. Представители общественности, НКО, законодатели и доноры используют открытый информационный массив CTData в процессе разработки новых законов, социально-экономических программ и проектов развития социальных услуг.
2) Обзор возможностей для применения блокчейна в сфере регулирования НКО-сектора 17
Технология blockchain, способная обеспечить прозрачность, открытость и надежную защиту данных в процессе обработки, передачи и хранения информации, может «взять на себя» выполнение многих функций традиционного регулятора. Такое смелое предположение прозвучало в документе британского фонда CAF, подготовленного в рамках дискуссии о реализации цифровых решений в сфере филантропии и социальных преобразований.

IX. УПРАВЛЕНИЕ..... 17

1) Рекомендации по делегированию полномочий в НКО 17
Стремясь обеспечить строгий надзор за использованием благотворительных ресурсов, НКО долгое время укрепляли «вертикаль власти», а сегодня эти же организации пытаются демократизировать свои структуры, делегируя полномочия региональным подразделениям и местным сообществам. Авторитетные американские эксперты считают, что слишком резкие перемены отрицательно сказываются на социальных программах, и предлагают действовать более осмотрительно, ориентируясь на ценности и уникальные потребности каждой НКО.
2) Советы директоров НКО нуждаются в поддержке 18
Опрос, проведенный среди членов британской Ассоциации председателей советов директоров (AoC - Association of Chairs), свидетельствует о том, что члены высших руководящих органов НКО ограничены в ресурсах развития. Чаще всего они изучают публикации в интернете, материалы конференций, круглых столов и иных событий. Это хорошие источники информации, но для приобретения новых компетенций и систематического повышения квалификации этого маловато.

X. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ 19

1) Инвестиции в социальные преобразования имеют значение 19
Согласно последним данным Королевского банка Шотландии (RBS – The Royal Bank of Scotland), британские финансовые институты вложили в развитие общества более 3 млрд фунтов стерлингов. Эксперты считают, что эти займы успешно восполняют дефицит финансов в социальной сфере.

I. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

1) КАК ПОВЫСИТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ БОГАТОГО СОСЛОВИЯ

Экс-председатель Ассоциации фондов местных сообществ Великобритании (The UK Community Foundations) и активный благотворитель Мэтью Баукок (Matthew Bowcock) решил «достучаться» до богатых людей своей страны и увеличить годовой объем пожертвований на 4 млрд фунтов стерлингов. Памятуя о неудачных попытках предыдущих «агитаторов», он изложил свои идеи в докладе о филантропии состоятельных людей, и организовал широкую публичную дискуссию.

Отчет «Более щедрая и эффективная благотворительность» (Giving More and Better), подготовленный консультантами NPC по заказу семейного фонда Баукока - The Hazlehurst Trust - включает подробный обзор рынка филантропии, сценарии поддержки социальных преобразований и Теорию изменений (Theory of Change), отражающую логику и этапы положительных изменений в обществе. Предлагая миллионерам воспользоваться передовым опытом частных доноров, Баукок напоминает о том, что 55% национального богатства страны сегодня принадлежит всего одному проценту граждан, а показатель пожертвований (согласно данным фонда CAF) не меняется на протяжении 20 лет и составляет не более 1% от ВВП (около 10 млрд фунтов). Исследование также показало, что богатые люди (имеющие более 1 млн фунтов в виде активов, пригодных для инвестиций) в среднем поддерживают социально значимую деятельность на сумму 1 300 фунтов, а ультра-богатые граждане (имеющие активы стоимостью более 10 млн фунтов) – на сумму 55 000 фунтов в год. Если представители этих двух групп поднимут свои годовые показатели (соответственно) до 6 000 и 197 000 фунтов стерлингов, то тогда социальная сфера получит желанный «приз» - прибавку к общей сумме пожертвований в размере 4 млрд фунтов. «Очевидно, что предлагаемое увеличение благотворительных взносов не отразится на стиле жизни нашей аудитории, - говорит Баукок. - Однако, оперируя средними цифрами, мы также понимаем, что среди состоятельных людей есть очень щедрые и менее щедрые граждане... Чтобы параметры концентрации богатства изменились в лучшую сторону и не будоражили общество ... необходимо нормализовать филантропию не только за счет увеличения финансовой помощи некоммерческим организациям, но также за счет развития предпринимательских талантов в гражданском обществе». Мэтью Баукок и его единомышленники рассчитывают на то, что данный отчет станет первым событием в череде последующих акций, направленных на повышение филантропической грамотности и активности британских миллионеров. Вполне возможно, что эта работа займет от 5 до 10 лет и потребует дополнительных ресурсных вливаний, но перспектива получения средств, необходимых для усиления гражданского общества, оправдывает все усилия и затраты.

Источники: City Philanthropy, http://www.cityphilanthropy.org.uk/news/philanthropist-rallies-sector-boost-uk-giving-%C2%A34bn
The Third Sector, http://www.thirdsector.co.uk/giving-rich-increased-4bn-year-says-npc-report/fundraising/article/1400399?bulletin=fundraising-bulletin&utm_medium=EMAIL&utm_campaign=eNews%20Bulletin&utm_source=20160628&utm_content=www_thirdsector_co_uk_art_2

2) КИТАЙСКАЯ ФИЛАНТРОПИЯ ЗАДЕРЖАЛАСЬ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ

Согласно данным института Hurun (г. Шанхай), для подавляющего большинства миллиардеров Поднебесной империи благотворительность не является «частью жизни». Этот вывод созвучен с результатами еще одного исследования, в ходе которого эксперты Программы развития ООН (The United Nations Development Programme) обозначили целый ряд проблем, сдерживающих развитие китайской филантропии.

Доклад института Hurun (Global Chinese Big Philanthropy Report) сообщает о том, что сумма пожертвований, сделанных в течение жизни, превысила минимальную планку в 500 млн юаней (примерно 80 млн долларов) лишь у 50 из 630 богатейших людей Китая (менее 10%). При этом благотворительные взносы «самых щедрых» оказались весьма значительными: в 2016 году Ли Ка-шинг (Li Ka-shing), Присцилла Чан и Марк Цукерберг (Priscilla Chan, Mark Zuckerberg), Пони Ма (Pony Ma) и Джек Ма (Jack Ma) поддержали общество на суммы более 10 млрд юаней (1,6 млрд

долларов). Также выяснилось, что треть респондентов (34%) предпочитает распределять средства через фонды, и чаще всего финансирует «образование» и «борьбу с бедностью в родных городах». Также, китайские богачи начинают проявлять интерес к инвестициям в «зеленые» технологии, которые (например) могут улучшить экологическую обстановку в Пекине и других мегаполисах. Однако отследить и зафиксировать подобные факты очень сложно. Председатель института Руперт Хогеверф (Rupert Hoogewerf) поясняет, что в Китае пока нет инфраструктуры филантропии, которая на Западе выполняет важную функцию - активизирует и демократизирует благотворительные процессы. Авторы отчета ПРООН (UNDP) «Раскрытие потенциала филантропии в Китае» (Unleashing the Potential of Philanthropy in China) озвучили примерно такие же выводы. Исследователи отмечают, что в стране полным ходом идет процесс накопления богатства, который сопровождается активным созданием благотворительных фондов: за пять лет их число увеличилось на 60%, и в 2015 году достигло 4 211. Тем не менее, общий объем пожертвований составляет не более 4% от показателей Европы или США. Потому что Китай – отнюдь не райское место для современной филантропии. Здесь слишком сильна бюрократия, суров правовой климат, и доверие общества к фондам заметно пошатнулось после серии скандалов. Эксперты считают, что в подобных обстоятельствах участники социальных преобразований должны сконцентрировать внимание на вопросах прозрачности и подотчетности филантропического сектора, настаивать на упрощении процедуры регистрации благотворительных институтов, и добиваться налоговых льгот для частных доноров. «С утверждением Целей устойчивого развития [The Sustainable Development Goals], корпоративная и частная филантропия приобрела особое значение – от нее во многом зависит успех мирового сообщества в борьбе с бедностью, неравенством и климатическими изменениями, - поясняет экономист научного центра Tencent (г. Пекин) Мэнь Заоли (Meng Zhaoli). – Содействуя развитию благотворительной практики в Китае, мы можем внести существенный вклад в построение равноправного, процветающего и стабильного общества во всем мире».

Источники: The Philanthropy News Digest, http://philanthropynewsdigest.org/news/field-of-philanthropy-in-china-still-in-nascent-stage-study-finds?utm_campaign=news%7C2016-07-15&utm_source=pnd&utm_medium=email
The United Nations Development Program, http://www.cn.undp.org/content/china/en/home/presscenter/pressreleases/2016/05/30/unleashing-the-potential-of-philanthropy-in-china-.html?utm_campaign=Blog+Subscription&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=32389641&_hsenc=p2ANqtz-9yER8s6qq0LS0v92_rjjI4cLn_yzGSGx6aNsgcxdp5yJEnc0vqn-RfM1pM_t88zafiiMuh_km9b_ebaxHDlvP5lwh27g&_hsmi=32389641

II. GR

1) БРИТАНСКОЕ МИНИСТЕРСТВО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА УТРАЧИВАЕТ ПРЕЖНЮЮ СТАТЬ

Кабинет министров Соединенного Королевства (The Cabinet Office) сообщает о передаче части полномочий Министерства по гражданскому обществу (OSC - The Office for Civil Society) другому ведомству - Департаменту культуры, СМИ и спорта (DCMS - The Department for Culture, Media and Sport). Тереза Мей (Theresa May), заступившая на пост премьера в июле 2016 года, дипломатично назвала эти подвижки «текущими изменениями в государственном аппарате».

По мнению г-жи Мей, частичный переход функций от OCS к DCMS позволит оптимизировать молодежную политику, усилить Национальную гражданскую службу (The National Citizen Service) и упростить порядок работы организаторов лотереи. Что касается инновационной практики (имеется в виду межведомственное сотрудничество, нацеленное на развитие социального предпринимательства, инвестиций в преобразование общества, и социальной экономики), то данная деятельность, осуществляемая в формате «Лаборатории социально-экономической политики» (The Policy Lab), по-прежнему останется в ведении OCS. Министр гражданского общества Роб Уилсон (Rob Wilson) «не разглядел» в этих пертурбациях ничего особенного, однако лидеры Третьего сектора озвучили иные мнения. Опираясь на богатый опыт общения с властью, глава научно-исследовательского центра NPC Дэн Корри (Dan Corry) заявил о том, что DCMS – не самая подходящая площадка для продвижения интересов сектора, охватывающего широкий спектр миссий и разнообразных практик. А глава Национального совета добровольных объединений (The National Council for Voluntary Organisations) Сэр Стюарт Этерингтон (Sir Stuart Etherington) отметил, что аппаратные изменения затормозят переговоры с правительством относительно роли НКО в

оказании услуг по заказу государства, и отодвинут на задний план вопросы развития добровольчества. В целом, большинство экспертов уже не сомневаются в том, что «раздача функций» другим подразделениям снизит влияние министерства и приведет к угасанию его авторитета. В частности, национальное объединение социальных предпринимателей Social Enterprise UK уже обратилось в Департамент по делам бизнеса, энергетики и отраслевой стратегии (The Department for Business, Energy and Industrial Strategy) с просьбой взять под крыло социальное предпринимательство и преобразующие инвестиции, и создать для этих направлений специальный отдел. В письме, под которым подписались 25 организаций, говорится о том, что «без внимания Департамента [который в настоящий момент возглавляет бывший глава OCS Ник Херд (Nick Hurd)] социальные предприятия, инвесторы, общества взаимного кредитования и кооперативы, всегда чувствовали себя некомфортно…». Безусловно, Роб Уилсон мужественно отражает критические выпады, заявляя о том, что в сотрудничестве с DCMS министерство будет содействовать укреплению Третьего сектора с удвоенной энергией, однако уже очевидно, что некогда влиятельная структура, созданная экс-премьером Гордоном Брауном (Gordon Brown) для развития диалога между государством и обществом, уходит с политической арены, не выполнив до конца своего предназначения.

Источники: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/22128/office_for_civil_society_formally_transferred_to_dcms?utm_source=22+July+2016+enews&utm_campaign=22+July+2016&utm_medium=email
http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/content/22119/the_rise_and_fall_of_the_office_for_civil_society?utm_source=21+July+2016+enews&utm_campaign=21+July+2016&utm_medium=email
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/22108/charity_leaders_question_decision_to_move_charities_brief_to_dcms?utm_source=19+July+2016+enews&utm_campaign=19+July+2016&utm_medium=email

2) НОВЫЙ РЕГУЛЯТОР ЗАЩИТИТ БРИТАНЦЕВ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ФАНДРАЙЗЕРОВ

В июле 2016 года состоялась официальная церемония открытия британского Регулятора фандрайзинга (FR - The Fundraising Regulator), ставшего преемником прежней структуры – Совета по стандартам фандрайзинга (FRSB - The Fundraising Standards Board). Главная задача новой организации – наладить процесс работы с жалобами и оградить потенциальных и действующих доноров от недобросовестных действий субъектов, привлекающих благотворительные ресурсы.

Создание новой структуры, которая будет действовать на территории Англии и Уэльса, поддержали 45 из 50 самых крупных организаций, предоставляющих профессиональные услуги по сбору средств. Фандрайзинговые агентства решили оказать Регулятору финансовую помощь и выразили намерение строго соблюдать принципы и нормы профессионального поведения. В ходе церемонии исполнительный директор Комиссии по делам благотворительности (The Charity Commission) Пола Сассекс (Paula Sussex) и временный глава FR Стивен Данмор (Stephen Dunmore) подписали Меморандум о взаимопонимании (MoU - Memorandum of Understanding), в котором зафиксировали готовность к сотрудничеству и формализовали дальнейшие отношения. Первым делом FR опубликовал на своем веб-сайте подробный порядок работы с жалобами и проинформировал об этом общественность и СМИ. Министр по делам гражданского общества Роб Уилсон (Rob Wilson) отметил, что создание FR стало важным шагом на пути к восстановлению общественного доверия к фандрайзинговой активности Третьего сектора: «Мы все понимаем, что неэтичной практике сбора средств необходимо положить конец. Новый Регулятор фандрайзинга будет активно взаимодействовать с НКО и защищать интересы уязвимых граждан». Также немаловажно, что инициативу Англии и Уэльса поддержали коллеги из Шотландского совета добровольных объединений (SCVO - The Scottish Council for Voluntary Organisations). В силу того, что правительство Шотландии пожелало создать отдельную структуру, коллеги из SCVO опубликовали собственную процедуру подачи и рассмотрения жалоб, которая была разработана в тесном сотрудничестве с коллегами из FR.

Источник: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/22051/fundraising_regulator_officially_launches?utm_source=7+July+2016+enews&utm_campaign=7+July+2016&utm_medium=email

3) ЖИЗНЬ «ОСОБЫХ» ИЗРАИЛЬСКИХ НКО СТАНОВИТСЯ СЛОЖНЕЕ

После долгих дебатов Израиль пополнил ряды стран, выделивших получателей зарубежного финансирования в особую категорию некоммерческих субъектов, нуждающихся в дополнительном контроле. Если в бюджете НКО иностранные поступления составляют более 50%, то организация обязана сообщать об этом факте в официальных отчетах, на веб-сайтах и в ходе публичных выступлений. Этого требует новый закон, вступивший в силу в июле 2016 года.

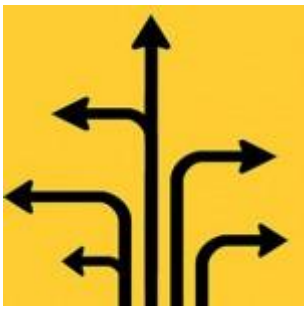
Премьер-министр Бенджамин Нетаньяху пояснил, что принимая закон, государство стремилось «предотвратить абсурдные ситуации, когда другие страны вмешиваются во внутренние дела Израиля [посредством финансирования НКО], не уведомляя об этом власть и общественность». Сторонники закона утверждают, что новые требования усилят прозрачность НКО-сектора, активизируют дискуссию о роли благотворительных организаций в обществе, и будут способствовать укреплению демократии. Однако оппоненты напоминают о том, что новые стандарты почему-то не распространились на учреждения, получающие средства от частных доноров. И почему-то среди 27 НКО «с особым статусом» оказались 25 правозащитных организаций. Израиль в данном случае не стал исключением, и поддержал общую тенденцию, наблюдаемую во всем мире. В период с 2012 по 2014 гг. похожие законы были приняты в России, Кыргызстане, Камбодже, Эфиопии и в Египте. Особые требования к НКО, получающим внешнюю помощь, вызывают осуждение международного сообщества, усиливают бюрократическую нагрузку на некоммерческие организации и подвергают сомнению социальную ценность их деятельности.

Источник: Nonprofit Quarterly, https://nonprofitquarterly.org/2016/07/13/life-becomes-harder-israeli-ngos/?utm_source=Daily+Newswire&utm_campaign=480e2975f0-Daily_Digest_23487_13_2016&utm_medium=email&utm_term=0_94063a1d17-480e2975f0-12352017

III. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1) ПРОЦЕССУ ПОДОТЧЕТНОСТИ БИЗНЕСА НЕОБХОДИМЫ ВНЕШНИЕ СТИМУЛЫ

Крупные компании не спешат раскрывать информацию о своей ответственности перед обществом, несмотря на то что законодатели разных стран уделяют этому вопросу повышенное внимание. К такому выводу пришла канадская организация Corporate Knight, изучив сведения фондовых бирж об отчетности корпораций по показателям устойчивого развития.



Согласно «Рейтингу мировых фондовых бирж – 2016» (Measuring sustainability Disclosure: Ranking the World's Stock Exchanges 2016) самой продвинутой и требовательной оказалась амстердамская биржа Euronext Amsterdam. Более половины крупных компаний, прошедших листинг Euronext, предоставили сведения по всем критериям экологической эффективности – по контролю за выбросами парниковых газов (GHGs), экономии энергии, снижению потребления воды и утилизации отходов. А Лондонская фондовая биржа (The London Stock Exchange), занявшая восьмое место, добилась того, что данные по показателю GHGs опубликовали практически все зарегистрированные организации (95%). Этому во многом поспособствовали дополнения к британскому Закону о компаниях (The Companies Act), принятые в 2013 году. Однако в целом подвижки на международной арене оказались незначительными. Среди 4469 изученных корпораций, в 2014 году сведения о GHGs раскрыли только 47% организаций, а в 2010-ом аналогичный показатель составлял 33%. Чтобы добиться более значительного прогресса, исследователи подготовили для игроков глобального уровня несколько рекомендаций:

- Регуляторам фондовых рынков и законодателям развитых и развивающихся стран необходимо искать рычаги воздействия (например, налоги с дивидендов), которые поставят возврат от инвестиций в прямую зависимость от показателей вклада в устойчивое развитие.
- Разным юрисдикциям следует учиться на опыте лучших бирж, добиваясь от компаний обязательной отчетности.
- Фондовые биржи должны более пристально следить за отчетностью организаций и публично поощрять лучшие компании (либо порицать отстающих).

«Я призываю фондовые биржи и регуляторов сделать раскрытие информации по экологическим, социальным и управленческим показателям обязательным требованием, - написал в комментариях к отчету Марк Уилсон (Mark Wilson), представитель британской управляющей компании Aviva Investors. – Такой подход поможет четко обозначить общественные ожидания, и усилит стремление компаний к соблюдению стандартов устойчивого развития».

Источник: Invest with Values, http://investwithvalues.com/news/2016-sustainable-stock-exchange-report-released/

2) «ПОКОЛЕНИЕ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» ВЫБИРАЕТ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫЕ КОМПАНИИ

Опрос, проведенный компанией Morning Consult для американского индекса FORTUNE 500, *показал, что граждане США в возрасте от 18 до 34 лет (millennials) уделяют социально значимой практике корпораций намного больше внимания, чем их предшественники - «поколение X» (от 35 до 53 лет) и «беби-бумеры» (baby boomers; люди старше 54 лет).*

Авторы отчета сообщают о том, что две трети «миллениалов» (или «поколение Y»), во-первых, стремятся работать в организациях, которые оказывают поддержку благотворительным организациям, и, во-вторых, охотно приобретают продукцию компаний, выполняющих социальные программы. Это важное обстоятельство уже взяли на заметку многие корпорации. Кадровый пул банка Goldman Sachs, например, на 66% состоит из граждан США, родившихся после 1979 года. И чтобы откликнуться на их запросы, организация запустила добровольческую программу, в рамках которой аналитики банка постоянно консультируют малых предпринимателей в оплаченное работодателем время. Другие крупные компании, входящие в индекс Fortune 500 - такие как Microsoft и PNC Financial Services - тоже придерживаются аналогичной политики, создавая условия для прямого участия своих профессионалов в жизни некоммерческих организаций и социальных предприятий. Продвинутый бизнес руководствуется тем, что традиционные пожертвования в пользу НКО, не подкрепленные дополнительными ресурсами в виде энергии и знаний специалистов компаний, не слишком улучшают микроклимат в коллективе, и не вносят существенного вклада в укрепление взаимопонимания с общественностью. Об этом, в частности, свидетельствует опыт «самой щедрой двадцатки» индекса (The Giving 20: The Most Generous Companies of the Fortune 500), где первым номером стоит фармацевтическая фирма Gilead, набравшая по критерию «авторитет бренда» минимальное количество баллов. Следует признать, что такие ситуации являются, скорее, правилом, чем исключением. Во избежание больших разочарований, эксперты настоятельно рекомендуют корпорациям (a) поддерживать социальные проекты, которые по своему содержанию близки к основному бизнесу (согласуются с отраслевой спецификой), и (b) внимательно изучать опыт успешных брендов, которые уже трансформировали традиционную филантропию в более сложные решения, сочетающие финансирование НКО-сектора с волонтерской работой сотрудников.

Источники: Fortune, http://fortune.com/2016/08/11/millennials-philanthropy/
The Philanthropy News Digest, http://philanthropynewsdigest.org/news/millennials-favor-companies-that-give-to-charity-survey-finds?utm_campaign=news%7C2016-08-15&utm_source=pnd&utm_medium=email

IV. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ

1) «СТОРОЖЕВОЙ ПЕС» ПРИЗВАЛ К ПРОЗРАЧНОСТИ «САМЫХ НЕВЕЖЛИВЫХ»

Альянс сторонников разумной благотворительности, действующий на базе Бюро безупречного бизнеса (BBB WGA – The Better Business Bureau's Wise Giving Alliance), опубликовал «Десятку главных уклонистов от прозрачности» (Top 10 Transparency Dodgers). В этом списке оказались крупные американские НКО, не пожелавшие участвовать в оценочном процессе BBB WGA.

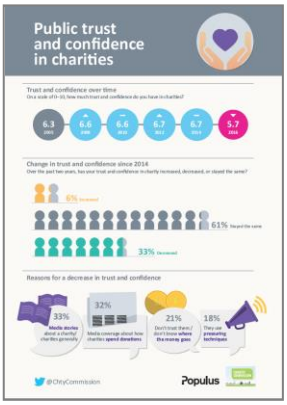
Обращение Альянса оставили без внимания такие известные учреждения, как Центр исполнительских искусств им. Дж. Ф. Кеннеди (John F. Kennedy Center for the Performing Arts), Американский мемориальный музей Холокоста (The U.S. Holocaust Memorial Museum), «Учителя для Америки» (Teach for America) и ряд других авторитетных НКО. Список «отрицательных героев» публикуется впервые, однако, по мнению президента BBB WGA Арта Тейлора (Art Taylor), эту практику стоит продолжить – чтобы пробудить стремление крупнейших НКО (получающих

солидную поддержку от государства и общества) к демонстрации открытости и приверженности высоким идеалам. Дело в том, что Альянс не беспокоит благотворительные организации «без уважительной причины». Как правило, доноры запрашивают информацию об интересующих НКО, а специалисты BBB WGA, в свою очередь, предлагают организациям пройти оценку. Тем не менее, около трети НКО отклонили запросы, а 30% организаций, подавших сведения, не прошли аккредитацию – то есть, не смогли подтвердить соответствие одному или нескольким из 20 стандартов добросовестной практики, сгруппированных по четырем категориям: управление и внутренний контроль, измерение эффективности, финансы и фандрайзинг. Все стандарты в равной степени «нужны и важны», и несоответствие хотя бы одному из них вызывает у доноров большие сомнения. Тейлор уверен в том, что это обстоятельство является реальным объяснением поступивших отказов: зная о своих недостатках, НКО сознательно скрывают их от общественности. В своем пресс-релизе BBB WGA советует донорам ограничить общение с такими организациями. Многие эксперты считают этот призыв слишком суровой реакцией, поскольку другие «сторожевые псы» НКО-сектора действуют более демократично. Charity Navigator, например, оценивает публичные отчеты, которые находятся на веб-сайтах НКО или в других открытых источниках, а GuideStar приглашает НКО на свой веб-сайт для создания собственных страниц с целью публикации финансовой, программной и иной актуальной информации. Иными словами, осуществлять надзор за работой НКО можно по-разному, а вот какой из способов является наиболее конструктивным, видимо, стоит обсудить всем миром.

Источник: Nonprofit Quarterly, https://nonprofitquarterly.org/2016/08/26/top-10-nonprofit-transparency-dodgers-list-is-this-watchdog-chasing-its-own-tail/?utm_source=Daily+Newswire&utm_campaign=5a9425f4f6-Daily_Digest_2380_8_26_2016&utm_medium=email&utm_term=0_94063a1d17-5a9425f4f6-12352017

2) БРИТАНСКИЕ НКО УТРАЧИВАЮТ ДОВЕРИЕ ОБЩЕСТВА

Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) опубликовала результаты исследования, которое показало, что уровень общественного доверия к британскому Третьему сектору достиг десятилетнего минимума, и составил всего 5,7 баллов по 10-балльной шкале. Данный вывод сделан по итогам серии опросов, в которых приняли участие более 1 000 граждан, представляющих разные категории населения.



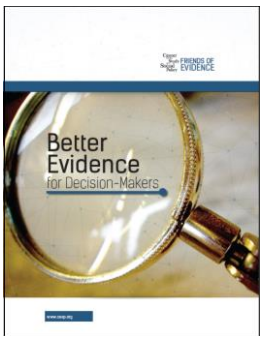
Примерно треть респондентов сообщила о том, что их отношение к НКО изменилось в худшую сторону за последние два года. Причиной послужили разоблачения в СМИ и публичные дебаты о недобросовестном использовании благотворительных ресурсов. Тем не менее, несмотря на обилие критических публикаций, 61% граждан остался на прежних позициях, и 6% опрошенных стали воспринимать НКО более положительно. Можно сказать, что авторитет некоммерческого сообщества все еще высок, но его показатели падают с каждым годом. Если в 2014 году НКО находились на третьем месте по степени доверия (после врачей и полиции), то в 2015-ом оказались уже на пятом месте (после врачей, полиции, социальных служб и обычных прохожих), опередив банки, газеты и членов парламента. Исследователи установили, что главными движущими силами доверия являются «положительные сдвиги в решении проблем, с которыми работают благотворительные организации» (данный фактор имеет значение для 16% респондентов), «использование значительной части пожертвований для выполнения программ» (13%), «надлежащее управление» (12%), «соблюдение этических норм в процессе сбора средств» (12%) и «независимое принятие решений» (10%). Средние баллы за 2015 год по каждому из этих критериев оказались ниже результатов предыдущего года. «Люди хотят, чтобы НКО лучше разъясняли, как они управляют доверенными ресурсами; чтобы фандрайзинг был этичным и честным; и чтобы деятельность организаций приводила к положительным изменениям, - поясняет представитель Комиссии Сара Аткинсон (Sarah Atkinson). – Сектор уже приступил к выполнению ряда мер, позволяющих откликнуться на эти ожидания, однако доверие трудно восстановить за короткий срок, и некоммерческим организациям предстоит большая работа».

Источники: Civil Society Media Ltd, http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/21981/public_trust_in_charities_at_an_all-time_low_reveals_charity_commission_research?utm_source=28+June+2016+enews&utm_campaign=28+June+2016&utm_medium=email
UKFundraising, http://fundraising.co.uk/2016/06/28/public-trust-confidence-charities-falls-lowest-recorded-level/?mc_cid=f978ddc6cb&mc_eid=cbe3b9b247#.V-VX2tSLS1s

V. ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

1) ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Термин «денежный мяч» (moneyball), впервые озвученный знатоками бейсбола, становится для социального сектора синонимом взвешенного подхода к принятию решений на основе достоверных данных. Однако эксперты консалтинговой организации FSG (США) предупреждают о том, что данная концепция не учитывает разностороннего характера общественных преобразований, и предлагают воспользоваться серий рекомендаций, позволяющих получать сравнительно точные сведения с учетом особенностей окружающего контекста.



- *Используйте сведения широкого спектра*. Мир, в котором мы живем – это постоянно меняющаяся динамичная среда, не дающая повода для окончательных выводов, но требующая вечного обучения и доверия к собственной интуиции. Чтобы составить представление о сути и последствиях социальных программ, нужны данные о множестве людей и факторов, влияющих на действия некоммерческих организаций, их партнеров и других стейкходеров.
- *Осваивая передовой опыт, руководствуйтесь принципами, а не «точными рецептами»*. Принципы задают верное направление и обеспечивают гибкость, позволяющую адаптировать достижения коллег к новым условиям. В книге «Обучение для улучшения практики» (Learning to Improve) специалисты Фонда Карнеги (The Carnegie Foundation) говорят о том, что в рамках сложных инициатив (таких как «коллективное воздействие» / collective impact) пошаговые инструкции следует заменить общим руководством по «адаптивной интеграции» (adaptive integration), обеспечивающей высокую эффективность в условиях с множеством переменных.
- *Развивайте ресурсы, посвященные эффективным практикам*. Сообщество сторонников достоверных данных (The Friends of Evidence), действующее на базе Центра по изучению социальной политики (The Center for the Study of Social Policy; США) сформулировали для игроков социальной сферы три задачи: (1) стремитесь к тому, чтобы менеджеры программ озвучивали особые обстоятельства, благодаря которым программа оказалась успешной; (2) распространяйте сведения не только об отдельных программах, но, по-возможности, о серии инициатив и стратегий, обеспечивающих проведение системных реформ; и (3) принимая решения, пользуйтесь услугами экспертов и опытных коучей.
- *Пересмотрите «Иерархию» данных*, и определите те сведения, которые имеют первоочередное значение для выявления эффективных практик, подходящих для широкого внедрения. Планируя оценку, ориентируйтесь не только на «получение подтверждений» (proof), но, в большой степени, на мета-анализ, формирующий системное представление о ситуации.

В целом можно сказать, что «денежный мяч» можно использовать для проведения статистического анализа и определения игроков, влияние которых прежде недооценивалось, но при этом следует учитывать уникальный характер каждой социальной инициативы и особенности контекста, в котором она выполняется.

Источник: Stanford Innovation Review, https://ssir.org/articles/entry/getting_moneyball_right_in_the_social_sector

VI. ИНИЦИАТИВЫ И СТРАТЕГИИ

1) ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РАБОТА С ДАННЫМИ – ЗАЛОГ ПРОЗРАЧНОСТИ И ОСНОВА РАЗУМНОГО РИСКА

Согласно опросу членов Сети грант-менеджеров (The Grants Managers Network; США), в настоящий момент специалисты фондов снизили затраты времени на официальную отчетность (compliance) и стали уделять больше внимания аналитической работе, оценке, стратегии и управлению данными. Эксперты фонда Surdna Foundation считают происходящие изменения витком эволюции, и озвучивают ряд сценариев, обеспечивающих переход филантропических институтов от обработки данных к формированию новых знаний и широкой пропаганде принципа прозрачности.

- *Разработка политики грантмейкинга на основе актуальных данных*. В 2014 году Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт (The William and Flora Hewlett Foundation) изучил свою практику и

выяснил, что в течение последнего десятилетия в его «портфолио» появилось слишком много краткосрочных грантов, а многолетнее финансирование и поддержка общего характера (general operating support) стали более редкими явлениями. Это малоприятное открытие позволило своевременно скорректировать стратегию фонда и разработать политику, вовлекающую грант-менеджеров в оценочные процессы и постоянный поиск возможностей для развития.

- *Сбор и анализ данных о соблюдении принципа недискриминации (diversity).* Во многих фондах грант-менеджеры возглавляют работу по сбору и распространению демографических сведений, характеризующих соблюдение стандартов, разработанных агентством GuideStar, Центром Фондов (The Foundation Center), коалицией D5, продвигающей идеи инклюзивности и равенства, и рядом других наблюдательных организаций и профессиональных объединений.
- *Объективная оценка рисков и воплощение смелых идей.* Активное участие грант-менеджеров в процессах стратегического планирования и управления знаниями формирует отчетливое представление о контексте деятельности соискателей финансирования, а также о рисках, возможностях и ресурсах, имеющих значение для воплощения новых идей. Сотрудники фондов совершенствуют процессы проверки информации (due-diligence) и продвигают инновационные проекты, принимая во внимание законодательные ограничения и иные обстоятельства, способные повлиять на характер и параметры конечных результатов.
- *Инвестиции в социальные преобразования (impact investments).* В «Отчете об инвестициях и воздействии на общество – 2015» (The 2015 Investing and Social Impact report) Центр эффективной филантропии (The Center for Effective Philanthropy) сообщает о том, что механизмы «преобразующих инвестиций» сегодня используют более 40% фондов, и еще 6% планируют приобрести подобный опыт в ближайшем будущем. Это серьезная «заявка на победу», требующая развития компетенций и процессов, необходимых для построения коммуникации между финансовыми и программными специалистами, инвесторами, исполнителями проектов и другими причастными сторонами. Чтобы справиться с этой задачей, новички могут воспользоваться программным обеспечением Fluxx, разработанным по инициативе Фонда Кресге (The Kresge Foundation). «Благодаря Fluxx информация о деятельности фонда становится доступной всем стейкхолдерам. Все важные сведения можно консолидировать и представить на платформе, предназначенной для управления данными, - поясняет руководитель направления Маркус Макгрю (Marcus McGrew). – Этот ресурс сделал наши процессы намного прозрачнее».

Все озвученные идеи основаны на том, что подотчетность и прозрачность стали для современного мира главными символами добросовестной практики. А это значит, что сфера филантропии должна совершенствовать свои процессы, стремясь к максимальному раскрытию существенных данных и принятию взвешенных решений на основе достоверной, проверенной информации.

Источник: FLUXX, http://blog.fluxx.io/philanthropys-biggest-bets-must-embrace-risk.-and-transparency?utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=33526521&_hsenc=p2ANqtz-8xWqo5Jl6jotFYpWk3g28jSZhGP7UKpu-n44LB_Bn5HKh5kbqb6dUoVWrrfdPdvaWNZwFMNc7wdFv4oFw3bkuV-V5DGw&_hsmi=33526521

2) НОВАЯ ПАРТНЕРСКАЯ ИНИЦИАТИВА ФОНДОВ КАК ЗАЩИТА ОТ НЕПРЕДВИДЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Американский Альянс «Свободная дорога» (The Open Road Alliance) сформировал Фонд экстренной помощи (TUF - The Unexpected Fund), благодаря которому другие филантропические институты смогут поддерживать получателей грантов, оказавшихся в непредвиденных обстоятельствах. В рамках необычной грантовой программы Альянс планирует протестировать новую модель гибкого финансирования, создающего «поле для маневра» в сложной ситуации.

OPEN ROAD
KEEPING IMPACT ON TRACK

Специалисты Альянса отмечают, что процедура подачи и рассмотрения заявки предельно проста, а решения принимаются очень быстро, поскольку суммы грантов невелики: средний размер финансовой поддержки на сегодня составляет 76 000 долларов. Процесс выглядит следующим образом: донор номинирует НКО, которая столкнулась с проблемой, и указывает сумму, которую готов вложить на условиях софинансирования; а TUF, в свою очередь, предоставляет «недостающие» средства в пределах 100 000 долларов. Заявки оцениваются по четырем критериям: (1) проект НКО должен пребывать на промежуточном этапе, (2) проблема должна быть непредвиденной, (2) грант должен предназначаться для реализации конкретных мер (или создания продуктов), и (4) номинирующий донор должен вложить в устранение проблемы

собственные средства. При этом фонд, обратившийся за помощью, (a) предоставляет сотрудникам TUF все необходимые материалы, включая результаты проверки работ по проекту, и (b) выражает согласие на участие в опросах, нацеленных на изучение практики управления рисками в сфере филантропии. Данная инициатива является компонентом более масштабной программы Альянса, направленной на развитие диалога между донорами и благотворительными организациями.

Источник: Alliance magazine, http://www.alliancemagazine.org/news/expecting-the-unexpected-new-fund-helps-donors-help-grantees/

3) СВЕДЕНИЯ О ДЕТСКОЙ ФИЛАНТРОПИИ: ВАЖНЫЙ ПРОЕКТ АВТОРИТЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Американский Центр фондов (The Foundation Center) занимается сбором данных о молодых людях, которые участвуют в распределении грантов среди некоммерческих организаций. Специалисты этого уникального проекта уже зафиксировали факты оказания финансовой поддержки НКО на общую сумму 14,7 млн долларов (за период с 2001 года). Вся информация о грантах, действующих программах и обучающих ресурсах публикуется на веб-сайте YouthGiving.org, созданном в 2014 году.

Сайт определяет «молодежь» как людей возрастной категории «от 8 до 30 лет», но чаще всего сведения о детской и юношеской филантропии поступают от граждан в возрасте от 8 лет до 21 года. Как правило, дети, участвующие в институциональном грантмейкинге, оказывают помощь своим сверстникам. При этом они посещают потенциальных грантополучателей; прислушиваются к тому, что говорят члены совета директоров НКО; и внимательно изучают структуру доходов и расходов.

Если вспомнить историю вопроса, то концепция молодежного грантмейкинга впервые появилась 20 лет назад, когда Фонд У.К. Келлога (The W.K. Kellogg Foundation) предоставил Ассоциации фондов местных сообществ Мичигана (The Michigan community foundations) целевые средства для дальнейшего распределения по решению молодежных консультативных комитетов. Сегодня в штате действует более 80 таких комитетов, в каждом из которых работают примерно 20 учащихся/подростков 13-17 лет. Эти общественные органы изучают потребности молодых людей и предоставляют гранты местным НКО для решения конкретных задач. Данная работа не только содействует реализации молодежных программ, но также вовлекает детей и подростков в решение местных проблем. Опыт Мичигана активно перенимают другие штаты, а образовательный курс «Учимся благотворительности» (Learning to Give) пользуется большой популярностью во многих школах страны. Это настоящая история успеха, однако специалисты Центра фондов предупреждают о том, что для работы с подрастающим поколением требуются взрослые наставники, способные направлять энергию юных филантропов в конструктивное русло, не ограничивая лидерскую инициативу начинающих грантмейкеров. Если это условие выполняется, то юношеские грантовые программы становятся настоящей кузницей кадров для сферы филантропии и НКО-сектора.

Источник: The Chronicle of Philanthropy, https://www.philanthropy.com/article/Project-Aims-to-Track-Role-of/237003?cid=pw&utm_source=pw&utm_medium=en&elqTrackId=86c4c5f5923c40b5aa08346fb702e304&elq=74372fc1cbe6453499678c3b2e823267&elqaid=9721&elqat=1&elqCampaignId=3480

VII. ФИНАНСЫ И ФАНДРАЙЗИНГ

1) НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ НКО: КАК ПРАВИЛЬНО ПРЕДСТАВИТЬ ИНФОРМАЦИЮ

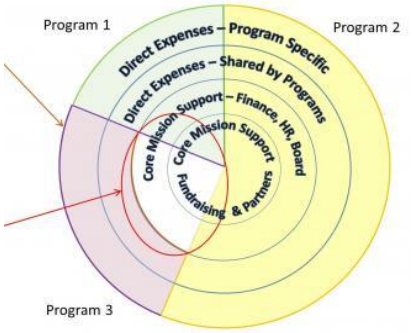
Лидеры НКО согласны с тем, что бесконечные разговоры о соотношении затрат на программы, административные нужды и фандрайзинг искажают представление инвесторов и доноров о реальной стоимости работ по созданию социальных результатов. Чтобы повлиять на ситуацию, Куртис Клоц (Curtis Klotz), финансовый директор Фонда поддержки НКО (The Nonprofits Assistance Fund; США), разработал для участников публичной дискуссии «новый образ» организационной инфраструктуры, ориентированной на выполнение социально значимой миссии.

«Три кусочка пирога» - администрирование, программы и фандрайзинг – слишком упрощают представление стейкхолдеров о многогранной работе, связанной с выполнением сложных общественных миссий (см. Рис.1).

Рис. 1: Устаревший имидж НКО

НКО-сектору нужен новый графический образ, демонстрирующий стратегическое значение профессионального руководства и управления финансами; современных подходов к привлечению ресурсов, основанных на партнерстве заинтересованных игроков; и прогрессивных подходов к формированию и развитию человеческих ресурсов. Из этих аспектов складывается «базовый процесс выполнения миссии» (Core Mission Support; см. Рис. 2). Внешней наблюдатель должен видеть, что затраты на каждую программу неизбежно включают расходы на «базовый процесс», а также на поддержание ряда инициатив, связанных с развитием компетенций или материальной базы, которые приближают организацию к выполнению своего предназначения, но зачастую не получают необходимых ресурсов. Для подобных проектов частичные вливания за счет «заработанного дохода» (earned income) нередко являются большой удачей. Если благотворители игнорируют такие дефициты, то от этого страдает не только «базовый процесс», но и все программы НКО. Куртис Клоц рассчитывает на то, что новая визуализация некоммерческой практики (a) переключит внимание доноров на реальные потребности благотворительных организаций, (b) ускорит формирование системного взгляда на преобразование общества, и (c) в конечном итоге «гармонизирует» практику финансирования социально значимой деятельности.

Рис. 2: Некоммерческая практика в «новом образе»



Источник: Nonprofits Assistance Fund, https://nonprofitsassistancefund.org/blog/2016/08/graphic-re-visioning-of-nonprofit-overhead

2) НОВЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОГО УЧЕТА ДЛЯ НКО

Американский Совет по стандартам финансового учета (FASB – The Financial Accounting Standards Board) подготовил новое руководство, которое оптимизирует порядок классификации чистых активов и упростит требования к раскрытию сведений о ликвидности, финансовой эффективности и движении денежных средств. Благодаря этим изменениям модель отчетности НКО, существующая уже более 20 лет, станет проще, прозрачнее и полезнее для всех заинтересованных сторон.

«Дополнения к стандартам учета» (ASU - Accounting Standards Update) гласят о том, что в скором времени благотворительные организации будут сообщать количественную и качественную информацию о чистых активах, расходах, эндаументах (целевых капиталах), возврате на инвестиции, использовании средств для поддержания текущей деятельности, ликвидности и доступности ресурсов. С помощью этих сведений доноры, кредиторы, сторонники и другие причастные субъекты смогут формировать реалистичное представление об изменении и текущем состоянии ресурсной базы образовательных учреждений, фондов, провайдеров социальных и медицинских услуг, профессиональных ассоциаций, институтов сферы искусства и культуры, религиозных объединений и других НКО.

Данные новации разработаны по итогам широких консультаций со стейкходерами, в ходе которых составители и пользователи отчетов, аудиторы и представители НКО разных видов и типов подготовили 260 подробных комментариев. В рамках этого многоэтапного процесса FASB провел круглые столы, семинары и рабочие встречи с разными группами причастных сторон, тематические заседания Консультативного комитета по делам НКО (The Not-For-Profit Advisory Committee) и совещания с экспертами специального проекта, посвященного вопросам учета ресурсов в некоммерческом секторе (The FASB's Not-For-Profit Project Resource Group).

Поправки вступят в силу 15 декабря 2017 года, и будут распространяться только на годовую отчетность. Промежуточные отчеты изменятся немного позже – начиная с 15 декабря 2018 года. В настоящий момент НКО готовятся к грядущим переменам и, в частности, изучают подготовленный Советом FASB общий обзор дополнений к прежним стандартам (FASB in Focus), толкование различных категорий затрат и выгод (FASB: Understanding Costs and Benefits), и разъяснительный видеоматериал «Почему обновились требования к финансовой отчетности НКО? (Why a New Not-for-Profit Financial Reporting Standard?).

Источники: Financial Accounting Standards Board, http://www.fasb.org/cs/ContentServer?c=FASBContent_C&pagename=FASB%2FFASBContent_C%2FNewsPage&cid=1176168380887
The Chronicle of Philanthropy, https://www.philanthropy.com/article/Nonprofits-Face-New/237494?cid=pw&utm_source=pw&utm_medium=en&elqTrackId=a2f22a8341b848eb97f8ba2c7abb66b2&elq=230c0930b22f474895e94f402259bc68&elqaid=10382&elqat=1&elqCampaignId=3885

3) ДОНОРЫ С БОЛЬШИМИ ДОХОДАМИ ЖДУТ ИНФОРМАЦИИ О СОЦИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Опрос 21 000 американских доноров, ежегодно поддерживающих НКО на сумму более 10 000 долларов, показал, что пожертвования граждан с устойчивым финансовым положением не становятся более щедрыми. Специалисты исследовательского агентства Cygnus Applied Research (США) объяснили этот факт недостатком информации о результатах использования благотворительных ресурсов и ограниченным присутствием НКО в цифровом пространстве.

Президент Cygnus Пенелопа Берк (Penelope Burk) отмечает, что за последние годы внимание к результатам работы НКО усилилось в несколько раз: если пять лет назад к сведениям подобного рода проявляли интерес 16% респондентов, то в 2016-ом данный показатель достиг 41%. Также выяснилось, что более двух третей опрошенных (78%) принимают решения о пожертвованиях по итогам анализа данных, представленных на веб-сайтах НКО и других доступных ресурсах. При этом 59% доноров не планируют увеличивать пожертвования в текущем году, и только 22% готовы поддержать НКО на более значительные суммы. Чтобы добрые намерения сторонников стали реальностью, благотворительные организации должны (a) публиковать сведения о своих достижениях и пользе для общества (такую информацию желает видеть не только молодежь, но и старшее поколение), (b) открыто обсуждать свои потребности, (c) отказаться от рассылки «подарков и безделушек» в запросах о пожертвовании, и (d) обращаться к донорам не слишком часто. Опрос также показал, что самой перспективной («потенциально щедрой») аудиторией являются представители «поколения Y» - 55% респондентов в возрасте до 35 лет, которые проводят много времени в интернете и отдают предпочтение цифровым сервисам. А если учесть, что взрослые доноры тоже ориентируются в виртуальном мире (в 2015 году на онлайн запросы положительно отреагировали 38% «граждан нового века», 31% людей средних лет, и 29% доноров старшего возраста), то освоение инструментов онлайн фандрайзинга становится для НКО делом первостепенной важности. Исследователи заострили внимание на том, что «двигателем прогресса» в данном случае являются всего 17% доноров, увеличивших пожертвования благодаря социальным сетям. Они делятся полученным опытом со своими друзьями и привлекают на орбиту НКО новых сторонников. Опираясь на эти сведения, г-жа Брек призывает НКО расширить присутствие в открытом пространстве, не откладывая решение этой важной задачи в долгий ящик: «Эти люди [17%] очень похожи на крупных доноров – их мало, но ценность их вклада имеет большое значение. Дайте им всю необходимую информацию, и они проделают для вас огромную работу».

Источник: The Chronicle of Philanthropy, https://www.philanthropy.com/article/1-in-3-Rich-Donors-Held-Their/237624?cid=pw&utm_source=pw&utm_medium=en&elqTrackId=ff1836ae820b4477b8bf80ab57f4dc91&elq=bbd319552a824160abd66919c9aeb333&elqaid=10486&elqat=1&elqCampaignId=3937

4) НОВЫЙ ОТЧЕТ: ЗНАЧЕНИЕ «ДНЕЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ» (GIVING DAYS) ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНОЙ ФИЛАНТРОПИИ

Выступая в роли организаторов онлайн кампаний, фонды местных сообществ (ФМС) не только привлекают миллионы долларов в пользу местных НКО, но также укрепляют свои позиции на долгосрочную перспективу. Такое заключение было сделано по итогам оценки инициативы Фонда Найтов (The Knight Foundation), в рамках которой 18 ФМС провели 49 благотворительных акций.

В ходе инициативы, стартовавшей в 2012 году, ФМС привлекли внимание общественности к работе 20 927 некоммерческих организаций. За четыре года 367 495 благотворителей перевели в пользу НКО более 600 000 пожертвований на общую сумму 116,3 млн долларов. При этом 36% доноров расширили свое представление о социально значимой работе и увеличили размеры пожертвований. В отчете «Больше чем просто деньги: долгосрочное значение ‘дней благотворительности’ для фондов

местных сообществ» (Beyond the Dollars: The Long-Term Value of Giving Days for Community Foundations) говорится о том, что данная деятельность существенно повысила узнаваемость многих ФМС. В частности, в ходе кампаний 48% опрошенных НКО и доноров услышали о работе фондов в первый раз. Кроме того, ФМС закрепили за собой репутацию главных поставщиков актуальной информации о состоянии дел на местах. Оценка, проведенная компанией Third Plateau (США), также установила, что многим фондам удалось оптимизировать процессы онлайн-фандрайзинга, снизить затраты на проведение акций, и научить НКО самостоятельно привлекать ресурсы из разных источников. «ФМС хотят продолжить эту практику, - отмечает Лилли Вайнберг (Lilly Weinberg), руководитель программы Фонда Найтов. – Мы надеемся, что этот отчет станет для них источником ценной информации, которой они воспользуются в процессе подготовки новых кампаний».

Источник: The Philanthropy News Digest, http://philanthropynewsdigest.org/news/giving-days-create-long-term-gains-for-community-foundations?utm_campaign=news%7C2016-08-11&utm_source=pnd&utm_medium=email

VIII. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И КОММУНИКАЦИИ

1) СОЗДАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО МАССИВА УСИЛИЯМИ ГОСУДАРСТВА И ФИЛАНТРОПИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Партнерская инициатива НКО-сектора и правительства штата Коннектикут (США), известная как The CT Data Collaborative, нацелена на создание благоприятных условий для эффективного планирования и принятия решений, основанных на достоверных, актуальных и доступных данных. Представители общественности, НКО, законодатели и доноры используют открытый информационный массив CTData в процессе разработки новых законов, социально-экономических программ и проектов развития социальных услуг.

Впервые идея создания Портала открытых данных (Open Data Portal) прозвучала в 2009 году, когда Департамент охраны детства при Администрации губернатора (The Governor's Early Childhood Cabinet) решил сравнить результаты молодежных программ, выполняемых разными агентствами, и столкнулся с большими трудностями. Этот отрицательный опыт стал хорошим стимулом для создания первой версии сайта, запуск которого стал важным событием 2012 года. А в 2014 году публикация данных стала обязательной процедурой для всех ведомств и подразделений исполнительной власти. Сегодня банк данных штата Коннектикут содержит тысячи показателей, характеризующих качество жизни населения, которые поступают из многочисленных источников. Чтобы воспользоваться этой информацией, заинтересованные субъекты могут скачать программное обеспечение и/или обратиться за технической поддержкой к администраторам сайта CTData.org. Наряду с этим, участники партнерства продолжают дискуссию о расширении доступа к данным, толковании и применении этих сведений в интересах общества, и соблюдении стандартов конфиденциальности, совместимости и качества информации. Благодаря этой деятельности Секретариат штата начал публиковать сведения о создании частных компаний и направлениях развития бизнеса, а Департамент полиции создал интерактивный портал, позволяющий следить за тем, чтобы дорожная инспекция не задерживала водителей за незначительные нарушения по мотивам расовой неприязни. При этом правительственные структуры внимательно изучают отзывы пользователей и постоянно совершенствуют информационные сервисы. Чтобы круг поставщиков и потребителей данных постоянно расширялся, специалисты CTData занимаются просветительской работой и, в частности, рассказывают представителям органов власти, гражданских объединений и некоммерческих организаций о методах сбора и обработки сведений с целью их дальнейшей интеграции в общую систему, а также о способах анализа информации для принятия объективных решений. В целом можно сказать, что партнерство действует успешно. А что касается трудностей, то главным препятствием для дальнейшего развития проекта является отсутствие интереса и содействия со стороны филантропического сообщества. Однако партнеры не унывают и планируют диверсифицировать источники дохода и освоить разные техники фандрайзинга.

Источник: Markets for Good, https://marketsforgood.org/a-model-for-statewide-open-data/

2) ОБЗОР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ БЛОКЧЕЙНА В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ НКО-СЕКТОРА

Технология blockchain, способная обеспечить прозрачность, открытость и надежную защиту данных в процессе обработки, передачи и хранения информации, может «взять на себя» выполнение многих функций традиционного регулятора. Такое смелое предположение прозвучало в документе британского фонда CAF, подготовленного в рамках дискуссии о реализации цифровых решений в сфере филантропии и социальных преобразований.

Блокчейн, или «цепочка блоков» — это технология, о которой мир узнал благодаря системе электронных денег Биткойн. В своей публикации «Блок, оснащенный инструментами: использование blockchain для создания и регулирования организаций гражданского общества» (Block and Tackle: Using blockchain technology to create and regulate civil society organisations) фонд CAF заострил внимание на гарантированной прозрачности, позволяющей экономить ресурсы на контроле за деятельностью НКО, и обозначил ключевые преимущества системы:

- *Автоматизированная верификация:* использование модели безопасности, которая управляется пользователями и автоматически проверяет данные, необходимые для подтверждения благонадежности клиента.
- *НКО в роли субъектов блокчейна:* возможность регистрации с использованием смарт-контрактов (электронных алгоритмов, описывающих и обеспечивающих выполнение определенных условий), последующей компьютерной проверкой соблюдения соглашений, и связыванием всех документов с идентификаторами клиентов.
- *Отчетность в режиме реального времени:* годовые отчеты уйдут в прошлое, потому что система будет отображать все транзакции по мере их появления. Это значит, что заинтересованные пользователи смогут получать актуальные данные в любой момент.
- *Профилактика нарушений в НКО-секторе:* отправка предупредительных сообщений с целью устранения ошибок на раннем этапе – во избежание претензий со стороны надзорных органов.
- *Управление по алгоритму*: требования законодательства, касающиеся деятельности НКО, можно внедрить в смарт-контракты. Тогда они будут исполняться в автоматическом режиме.
- *Регулирование с учетом мнения большинства*: смарт-контракты, обеспечивающие «управление по алгоритму» могут пройти процедуры юридической экспертизы и консультаций / согласования со всеми пользователями.

«Получение статуса благотворительной организации - это важное событие, после которого НКО может заниматься сбором средств, претендовать на получение государственных заказов, принимать пожертвования, пользоваться налоговыми льготами и другими благами, - поясняет представитель CAF Родри Дейвис (Rhodri Davies). – Блокчейн делает процесс регистрации прозрачным и простым. Иными словами, если внедрить технологию, то потребность в услугах посредников и в контроле со стороны аудиторов, регуляторов и других субъектов станет минимальной. Именно поэтому сегодня блокчейн является предметом пристального внимания крупнейших корпораций и влиятельных государственных структур. Сфера гражданского общества должна двигаться в ногу со временем, и не упускать своих возможностей для усиления подотчетности и укрепления общественного доверия».

Источник: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/22122/blockchain_technology_could_revolutionise_charity_regulation_says_report?utm_source=21+July+2016+enews&utm_campaign=21+July+2016&utm_medium=email

IX. УПРАВЛЕНИЕ

1) РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДЕЛЕГИРОВАНИЮ ПОЛНОМОЧИЙ В НКО

Стремясь обеспечить строгий надзор за использованием благотворительных ресурсов, НКО долгое время укрепляли «вертикаль власти», а сегодня эти же организации пытаются демократизировать свои структуры, делегируя полномочия региональным подразделениям и местным сообществам. Авторитетные американские эксперты считают, что слишком резкие перемены отрицательно сказываются на социальных программах, и предлагают действовать более осмотрительно, ориентируясь на ценности и уникальные потребности каждой НКО.

- *Составьте карту полномочий, обозначив пределы власти каждого сотрудника*: Какие решения может принимать работник в единоличном порядке? На каком основании (опыт,

возраст, юридические документы и т.п.)? Какие принципы и стандарты являются источником ограничений? Данная работа поможет обнаружить расхождения между тем, «как должно быть», и тем, «что есть на самом деле».

- *Сопоставьте концепцию полномочий с базовыми ценностями организации*: Соответствует ли сложившаяся система заявленным ценностям (которые НКО манифестирует на веб-сайте, в публичных отчетах и т.д.)? И если есть расхождения, то в чем они заключаются? В какой мере система стимулирует, либо ограничивает инициативу работников? Анализируйте не стиль управления, а в большей степени права и обязанности членов коллектива.
- *Обозначьте ключевые моменты, позволяющие направить реформу в конструктивное русло*: Какие подходы к распределению полномочий являются очевидным (для всех) пережитком прошлого? Какие несоответствия между существующей структурой власти и ценностями требуют немедленного вмешательства и корректировки? Какие решения, принимаемые меньшинством, лучше доверить большинству (и наоборот)? Открыто обсуждайте с работниками различные сценарии, и не пытайтесь ускорить перемены.
- *Составьте описание организационной культуры, которое поможет понять*: На каких принципах основана система принятия решений? Каким образом организация разъясняет полномочия тем людям, которые вступают в новую должность? Каким образом (и в какой терминологии) сотрудники могут рассказывать о своих обязанностях коллегам и внешним субъектам? Обладая такой информацией, люди составят четкое представление о специфике работы НКО, ее ценностях, и пределах собственных возможностей в сфере принятия решений.

Мы живем в динамично развивающемся мире, который стремится к воплощению идей равенства, инклюзивности и социальной справедливости. Концепции распределения полномочий, как и многие другие организационные аспекты, требуют внимания и адаптации к новым условиям. Нет ничего страшного в том, что сегодня ваши подходы не соответствуют идеалу. Самое главное – не останавливаться на достигнутом, и совершенствовать практику «в рабочем порядке», избегая революционного вмешательства в текущие процессы.

Источник: The Stanford Social Innovation Review,
http://ssir.org/articles/entry/owning_power_in_the_social_sector?utm_source=Enews&utm_medium=Email&utm_campaign=SSIR_Now&utm_content=Title

2) СОВЕТЫ ДИРЕКТОРОВ НКО НУЖДАЮТСЯ В ПОДДЕРЖКЕ

Опрос, проведенный среди членов британской Ассоциации председателей советов директоров (AoC - Association of Chairs), свидетельствует о том, что члены высших руководящих органов НКО ограничены в ресурсах развития. Чаще всего они изучают публикации в интернете, материалы конференций, круглых столов и иных событий. Это хорошие источники информации, но для приобретения новых компетенций и систематического повышения квалификации этого маловато.

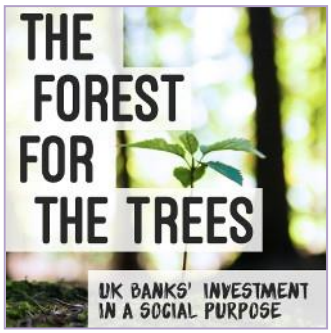
Авторы отчета отмечают, что за последние 12 месяцев «некоторую поддержку» получили всего лишь 50% из 360 опрошенных председателей; 37% респондентов приняли участие в тренингах, заплатив за это из своего кармана; и только 16% - работали с наставниками и коучами. Исследование также показало, что более половины участников опроса (54%) посвящают работе в советах директоров (СД) не менее четырех дней в месяц. Однако оплачивается этот труд только в 3% случаев, а 38% респондентов несут дополнительные расходы. Главной причиной такого положения дел является отсутствие средств на развитие СД в бюджетах 46% изученных организаций - специальную статью предусмотрели только 19% НКО. Глава AoC Рути Лесерж (Ruthy Lesirge) комментирует результаты опроса без особого оптимизма: «Понятно, что многие председатели вкладывают немало собственных ресурсов, однако мы выяснили, что финансовая и практическая помощь слишком мала, чтобы обеспечить новичкам качественный вводный курс и дальнейшее обучение ... Индивидуальные доноры и частные фонды могли бы поддержать инициативы по развитию некоммерческих советов директоров... но чтобы получить финансирование, Третий сектор должен поднять авторитет своей руководящей практики на соответствующий уровень... И наша Ассоциация готова сделать для этого все возможное».

Источник: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/22109/invest_more_in_your_chairs_the_association_of_chairs_urges?utm_source=20+July+2016+enews&utm_campaign=20+July+2016&utm_medium=email

X. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

1) ИНВЕСТИЦИИ В СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ

Согласно последним данным Королевского банка Шотландии (RBS – The Royal Bank of Scotland), британские финансовые институты вложили в развитие общества более 3 млрд фунтов стерлингов. Эксперты считают, что эти займы успешно восполняют дефицит финансов в социальной сфере.



Авторы отчета «За деревьями виден лес» (Forest for the Trees) с удовлетворением отмечают, что «инвестиции, содействующие преобразованию общества» (social/impact investments), постепенно становятся для банков повседневной практикой. Что же такого особенного в «преобразующих инвестициях» (ПИ)? И почему 3 000 организаций, использующих эти ресурсы в настоящий момент, не обратились за обычным кредитом? Дело в том, что претенденты на ПИ обычно не соответствуют критериям, предъявляемым к соискателям коммерческих кредитов: некоммерческие организации (НКО) и социальные предприятия (СП) не обладают активами, которые можно использовать в качестве гарантии. Однако рассмотрение заявок на ПИ иногда занимает слишком много времени. И если НКО или СП видит альтернативу в виде обычного кредита (на доступных условиях), то старается освоить эту возможность. Следует отметить, что идея ПИ не противоречит философии банков, но требует от специалистов обновленного взгляда на оценку рисков и результаты финансовых вложений. Чтобы у игроков социального и финансового рынков было больше шансов «для встречи», банк RBS приступил к созданию веб-сайта GoodFinance.org.uk, который, как ожидается, привлечет социальный бизнес и/или НКО, которые заинтересованы в работе с возвратными средствами. Кроме того, есть и другие возможности для содействия положительным изменениям в обществе: четыре британских банка, например, вложили 200 млн фунтов стерлингов в инвестиционный фонд Big Society Capital («Капитал Большого общества»), который активно развивает рынок ПИ, а также установили тесные контакты с рядом других аналогичных институтов. В целом можно сказать, что аналитики RBS вполне довольны развитием событий: доля ПИ на рынке инвестиций постоянно увеличивается, и эти ресурсы содействуют реализации инновационных проектов, которые не смогли бы получить поддержку в виде коммерческих кредитов.

Источник: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/finance/blogs/content/22163/mainstream_banks_and_social_investment_complementary_tools_in_the_toolkit?utm_source=Big+Society+Capital+main+email+list&utm_campaign=ec23426fbe-July+newsletter+split&utm_medium=email&utm_term=0_bfa7feb66e-ec23426fbe-309277213