Evolution and Philanthropy

**Тематическая подборка материалов
из выпусков «Дайджеста публикаций
международного филантропического сообщества»**

№ 4 , июль - ноябрь 2012 г.

ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЁТНОСТЬ

***Данный тематический обзор,
а также другие обзоры и выпуски Дайджеста
можно прочитать или скачать здесь:***

https://docs.google.com/?hl=ru&tab=wo...

Содержание

1) Закон Сарбейнса-Оксли как средство от нарушений и скандалов 4

10 лет назад был принят Закон Сарбейнса-Оксли (The Sarbanes-Oxley Act), который стал реакцией на серию скандалов, связанных с недостаточной подотчётностью американских корпораций. Однако следом прокатилась волна публикаций о нарушениях в НКО-секторе. Поэтому юбилей закона – хороший повод освежить в памяти положения закона, которые адресованы именно некоммерческим организациям.

2) Международные партнеры помогают НКО-сектору Индии стать прозрачнее и эффективнее 4

Сегодня в Индии официально зарегистрировано более 3,3 млн. НКО, но реально работает всего одна треть организаций. При этом общественность практически ничего не знает об их деятельности. Чтобы изменить ситуацию, сетевая НКО TechSoup Global (США) объединила усилия с GuideStar-Индия и привлекала для реализации программы BigTech индийский фонд NASSCOM Foundation.

3) Каким должен быть качественный отчёт грантополучателя 5

Чтобы быть действительно эффективными, фонды должны финансировать действительно эффективные НКО. Основным источником информации для отбора лучших кандидатов чаще всего являются отчёты грантополучателей. О критериях качественной отчётности размышляет эксперт консалтинговой фирмы Excellence in Giving (США) Пол Пинли (Paul Penley).

4) Как обеспечить конфиденциальность информации клиентов и партнеров..... 6

Сегодня очень много говорится о прозрачности и подотчётности. Но эти требования не отменяют бережного отношения к информации партнеров, клиентов и сторонников НКО.

5) Американская демократия нуждается в большей прозрачности организаций с льготным налоговым статусом 6

Бывший глава Национального комитета ответственной филантропии (NCRP) и корреспондент известного американского издания Nonprofit Quarterly Рик Коэн (Rick Cohen) считает, что усиление прозрачности НКО и филантропических организаций прольёт свет на скрытые механизмы лоббирования политических решений

6) Налоговая служба США слишком усложнила требования к отчётности НКО..... 7

В ходе слушаний, организованных Бюджетным комитетом палаты представителей Конгресса США (The House Ways and Means Committee), университеты и негосударственные клиники заявили о том, что подготовка отчётности в соответствии с требованиями федерального правительства отнимает у них массу времени и сил.

7) Важная поправка к проекту обновлённых Стандартов финансовой отчётности НКО 8

Британская НКО «Финансовая группа благотворительного сектора» (Charity Finance Group) предложила Совету по стандартам финансовой отчетности (The Accounting Standards Board) уточнить значение терминов «пожертвование» и «грант».

8) О размерах оплаты труда в американских фондах 9

Расследования, проведённые Финансовым комитетом Сената США, привлекали внимание общественности к информации о размерах компенсаций, которые фонды выплачивают своим руководителям, членам советов директоров и сотрудникам. Отчёт Совета фондов (The Council on Foundations) «Заработная плата и льготы в грантодающих организациях – 2011» (The 2011 Grantmakers Salary and Benefits Report) даёт ответы на ряд волнующих вопросов.

9) Вопрос об административных расходах НКО требует большей ясности.....10

Основываясь на результатах опроса, проведённого британской организацией Ipsos Mori, Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) пришла к заключению, что доверие к НКО укрепляется, но административные расходы по-прежнему остаются камнем преткновения в отношениях между общественностью и некоммерческим сектором.

10) Непопулярное решение проблем чрезмерных вознаграждений и накладных расходов 11

Губернатор Нью-Йорка Эндрю Куомо (Andrew Cuomo) решил бороться с нарушениями в НКО радикальными способами – ограничить заработную плату директоров и установить лимит для накладных расходов.

1) Закон Сарбейнса-Оксли как средство от нарушений и скандалов

10 лет назад был принят Закон Сарбейнса-Оксли (The Sarbanes-Oxley Act), который стал реакцией на серию скандалов, связанных с недостаточной подотчётностью американских корпораций. Однако следом прокатилась волна публикаций о нарушениях в НКО-секторе. Поэтому юбилей закона – хороший повод освежить в памяти положения закона, которые адресованы именно некоммерческим организациям.

Закон, в частности, обязывает НКО разрабатывать и использовать (1) систему реагирования на поступающие сигналы о нарушениях (whistle-blower policies); (2) политики, не допускающие преднамеренного уничтожения основной документации; и (3) не препятствовать проведению расследований представителями государственных органов. Однако многие НКО пошли гораздо дальше, и разработали этические политики для финансовых специалистов. Не остались в стороне и законодатели американских штатов. Например, «Сарбейнс-Оксли» послужил моделью для Закона штата Калифорния о добросовестной практике некоммерческих организаций (The California Nonprofit Integrity Act) и ряда других нормативных актов, обозначивших требования к прозрачности финансовых данных и соответствующей отчётности НКО. На национальном уровне появились инициативы по укрепление подотчётности НКО. Наиболее заметной среди них стала деятельность Американской коллегии адвокатов (The American Bar Association), а также Совета некоммерческого сектора (The Panel on the Nonprofit Sector), сформированного коалицией «Независимый сектор» (Independent Sector). Однако самая большая заслуга закона заключается в том, что он снял основное бремя ответственности за (не)эффективное управление организацией с исполнительных директоров и переместил акцент на высшие руководящие органы. Поэтому советы директоров НКО вполне могут отпраздновать десятую годовщину закона повторным изучением его положений.

Источник: The Chronicle of Philanthropy, http://philanthropy.com/article/Antid...
[Дайджест № 29 (11), ноябрь 2012 г.]

2) Международные партнеры помогают НКО-сектору Индии стать прозрачнее и эффективнее

Сегодня в Индии официально зарегистрировано более 3,3 млн. НКО, но реально работает всего одна треть организаций. При этом общественность практически ничего не знает об их деятельности. Чтобы изменить ситуацию, сетевая НКО TechSoup Global (США) объединила усилия с GuideStar-Индия и привлекала для реализации программы BigTech индийский фонд NASSCOM Foundation.

Сегодня база данных информационного агентства GuideStar-Индия отражает сведения более 2500 НКО. Эти организации получают консультации экспертов и совершенствуют свою отчётность. Помимо этого, агентство делает всё возможное, чтобы НКО-сектор стал более зримым для тех, кто нуждается в помощи, и для тех, кто может её оказать. Например, в рамках кампании «Снова в школу» (Back to School Campaign) индийская НКО Surf Excel не только выявила детскую целевую аудиторию (воспитанников некоммерческих обучающих

центров и школ), но также привлекла более 800 000 пользователей Фейсбука, которые прониклись проблемами детей из малоимущих семей и открыли для себя возможности оказания помощи. В итоге множество людей узнало о деятельности 168 НКО-участников кампании, а материальные пожертвования (в том числе, в виде книг и учебной литературы) дополнилась денежной поддержкой на общую сумму 125 000 рупий. Однако на этом преимущества для НКО, зарегистрированных в базе данных GuideStar-Индия, не исчерпываются. Располагая сведениями о потребностях НКО, агентство помогает организациям получить помощь в рамках программы BigTech. Так, фонд IDEA Foundation, который оказывает помощь голодающим в 6 индийских штатах, смог отказаться от устаревших нелицензионных программ и усовершенствовал свою информационную систему. Сегодня фонд осуществляет анализ информации и управление данными с помощью Microsoft Access, использует Excel для ведения бухгалтерского и финансового учёта, и защищает свои компьютеры и системы с помощью Quick Heal antivirus. Благодаря таким нововведениям помощь нуждающимся стала более оперативной и эффективной. Фатима Лоуренс (Fatima Lawrence), президент сетевой правозащитной организации Lakkasandra Ashwini Mahila Sangha, считает, что такой эффект является результатом настойчивой и активной пропаганды прозрачности: «Удача стучится в дверь лишь раз, а GuideStar-Индия стучит снова и снова, пока вы не воспользуетесь новыми возможностями!».

Источник: GuideStar International's Blog, http://blog.guidestarinternational.or...
[Дайджест № 28 (10), октябрь 2012 г.]

3) Каким должен быть качественный отчёт грантополучателя

Чтобы быть действительно эффективными, фонды должны финансировать действительно эффективные НКО. Основным источником информации для отбора лучших кандидатов чаще всего являются отчёты грантополучателей. О критериях качественной отчётности размышляет эксперт консалтинговой фирмы Excellence in Giving (США) Пол Пинли (Paul Penley).

В блоге Ассоциации малых фондов (The Association of Small Foundations) Пол Пинли рассказывает о трёх нюансах, которые помогут определить качество отчёта:

1. *Наличие или отсутствие в бюджете НКО специальной статьи расходов для отчётности или деятельности по «удержанию доноров»* – Из года в год многие НКО пытаются «удержать» 55% доноров. Однако такую задачу ставят перед собой не все организации. Пол Пинли недавно оценил стратегический план НКО, в котором 35% ожидаемых доходов были предназначены для привлечения новых сторонников, а не для сохранения аудитории действующих доноров. Вряд ли отчёт такой организации расскажет о реальных изменениях.
2. *Статистика x Истории благополучателей = Качественная отчётность* – Качественный отчёт апеллирует к уму и сердцу, т.е. представляет собой сочетание цифр и историй успеха конкретных людей.
3. *Не только немедленные результаты (outputs), но и дальнейший прогресс (outcomes)* - Фонд обязан разъяснить грантополучателям, что немедленные результаты являются производными деятельности/выполненных работ (например, сколько человек получили услуги, в каком объёме, в течение какого периода времени и т.д.), а отсроченные результаты отражают прогресс благополучателей (либо его отсутствие), например - через 6 месяцев после завершения программы. Смысл грантов не в том, чтобы НКО работала, а в положительных изменениях, которые могут произойти в

результате её деятельности. Поэтому отчётность грантополучателей должна отражать данное ожидание.

Источник: PhilanthroFiles, The Association of Small Foundations' blog:
http://philanthrofiles.org/2012/07/09...
[Дайджест № 28 (10), октябрь 2012 г.]

4) Как обеспечить конфиденциальность информации клиентов и партнеров

Сегодня очень много говорится о прозрачности и подотчётности. Но эти требования не отменяют бережного отношения к информации партнеров, клиентов и сторонников НКО.

Представитель правозащитной организации Common Sense Media (США) Тарин Дегнан (Taryn Degnan) считает, что умение соблюдать конфиденциальность в отношении информации третьих сторон является краеугольным камнем доверия, и предлагает взять на заметку семь простых правил:

1. Целевые аудитории организации имеют право знать, когда и для каких целей осуществляется сбор индивидуальных сведений. Не храните информацию, если цель достигнута.
2. Чтобы располагать актуальными данными, активно взаимодействуйте с аудиторией, обосновывая информационные потребности.
3. Собирайте только ту информацию, которая действительно необходима и, по-возможности, используйте формы, не требующие персональных данных.
4. Публикуйте информацию о донорах и партнерах только с их разрешения.
5. Выбирая поставщиков услуг и партнеров для конкретных проектов, убедитесь в том, что они относятся к вопросам конфиденциальности так же внимательно, как и ваша организация.
6. Если организация использует несколько каналов связи (YouTube, Facebook, мобильные приложения, блоги и т.д.), убедитесь в том, что на всех платформах требования к конфиденциальности соблюдаются так же неукоснительно, как на основном веб-сайте.
7. Предпринимайте все возможные меры для предотвращения утечки информации и обеспечения безопасного использования и хранения информации (в том числе, на переносных и мобильных устройствах).

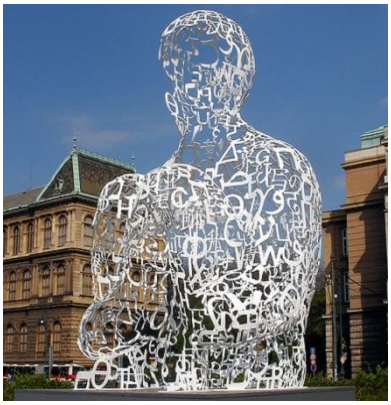
Источник: Beth's Blog, http://www.bethkanter.org/privacy/
[Дайджест № 27 (9), сентябрь 2012 г.]

5) Американская демократия нуждается в большей прозрачности организаций с льготным налоговым статусом

Бывший глава Национального комитета ответственной филантропии (NCRP) и корреспондент известного американского издания Nonprofit Quarterly Рик Коэн (Rick Cohen) считает, что усиление прозрачности НКО и филантропических организаций прольёт свет на скрытые механизмы лоббирования политических решений…

Противники законодательных инициатив по усилению прозрачности в сфере филантропии считают, что раскрытие информации о донорах является вмешательством в частную жизнь, так как имена благотворителей могут появиться в критических публикациях. Доноры

избегают подобных ситуаций, и могут ограничить финансирование деятельности, которая пользуется меньшей популярностью. Однако не стоит забывать, что основная идея прозрачности как раз и заключается в раскрытии информации об источниках финансирования. Например, если НКО участвует в предвыборной агитации, то общество имеет право знать, кто оплачивает её работу, и кто скрывается за ширмой освобожденной от налогов организации. И вряд ли доноры так уж опасаются критики в связи с поддержкой непопулярных дел. Чаще всего речь идёт о попытке скрыть от общественности имена тех, кто реально стоит за конкретными политическими решениями. Подобным образом действуют не только частные лица, но зачастую университеты, законодатели и государственные учреждения, создавая частные филантропические институты, весьма далекие от идеи благотворительности. И данная схема уже не отличается особой новизной. Если пустить всё на самотёк, то в скором времени общество не сможет узнать, «кто» и «что» делает, и какие ресурсы для этого использует. Поэтому в рекомендациях по усилению прозрачности обозначены потребности в раскрытии следующей информации:



- О пожертвованиях (имена доноров и суммы) и расходах, связанных с участием в предвыборных кампаниях гражданских/социальных некоммерческих организаций, объединений наёмных работников, деловых ассоциаций, торговых палат и т.д. [501(c)(4), 501(c)(5), 501(c)(6)];
- Обо всех корпоративных пожертвованиях, переведенных вышеуказанным некоммерческим организациям, а также религиозным, научным, образовательным, просвещенческим и спортивным НКО [501(c)(3)], независимо от того, кем предоставлены данные средства – руководителем, корпоративным фондом, отделом маркетинга или иным подразделением;
- О донорах и расходах НКО, созданных государственными учреждениями;
- Обо всех пожертвованиях, предоставленных некоммерческим организациям 501(c)(3), которые созданы, управляются либо находятся под влиянием политиков и членов их семей.

Помимо этого, необходимо обеспечить доступ к сводкам Налоговой службы США (IRS) и публиковать информацию обо всех грантах, которые частные фонды и государственные грантодающие организации предоставили НКО 501(c)(3) и иным освобожденным от налогов организациям. Также ожидается, что IRS создаст базу данных (самостоятельно, по контракту либо в сотрудничестве с Центром фондов/The Foundation Center или с Гайдстар/Guidestar), оснащённую поисковой системой и отражающую сведения о финансировании освобождённых от налогов организаций. Пришло время, когда Третьему сектору следует отказаться от ряда привилегий, чтобы сохранить доверие общества и продолжить работу по выполнению социально значимых миссий.

Источник: Nonprofit Quarterly, http://www.nonprofitquarterly.org/pol...
[Дайджест № 26 (8), август 2012 г.]

6) Налоговая служба США слишком усложнила требования к отчётности НКО

В ходе слушаний, организованных Бюджетным комитетом палаты представителей Конгресса США (The House Ways and Means Committee), университеты и негосударственные клиники заявили о том, что подготовка отчётности в соответствии с требованиями федерального правительства отнимает у них массу времени и сил.

Вице-президент по финансам Корнелльского университета (The Cornell University) Джоанн М. ДеСтефано (Joanne M. DeStefano) сообщила, что дополнения к Форме налоговой отчётности 990 поставили в тупик даже членов университетской ревизионной комиссии.

Профессионалы своего дела не знали с чего начать и пригласили внешних аудиторов, которые помогли подготовить огромный объем информации о финансах и деятельности университета. Г-жу ДеСтефано поддержал Майкл Регир (Michael Regier), вице-президент по юридическим вопросам национального объединения более 1400 негосударственных больниц VHA Inc. «Клиники должны использовать свои ограниченные ресурсы для удовлетворения потребностей населения в сфере здравоохранения, а не для описания процессов, которые обеспечивают отклик на данные потребности», - заявил Регир. Однако республиканец из Луизианы Чарльз У. Бустани (Charles W. Boustany Jr.) считает нововведения обоснованными. В октябре 2011 года он даже направил в Налоговою службу США (IRS) письмо, в котором отметил, что многие НКО порой слишком напоминают коммерческие предприятия. Демократ из Калифорнии Хавьер Бесерра (Xavier Becerra) также подчеркнул, что Налоговая служба слишком слабо оснащена и не способна обеспечить контроль за деятельностью огромного количества НКО – в 2008 году IRS смогла проверить работу 7900 благотворительных организаций, что составляет менее 1% от общей численности НКО. Однако республиканец из Техаса Кенни Маршан (Kenny Marchant) отметил, что у Налоговой службы, тем не менее, хватило времени, чтобы вызвать «на ковёр» несколько социальных НКО, которые имели неосторожность принять участие в политических кампаниях. Маршан считает, что лучший способ прояснить все вопросы – вызвать представителя IRS на следующие слушания, и получить ответы «из первых рук».

Источник: The Chronicle of Philanthropy, http://philanthropy.com/article/IRS-U...
[Дайджест № 26 (8), август 2012 г.]

7) Важная поправка к проекту обновлённых Стандартов финансовой отчётности НКО

Британская НКО «Финансовая группа благотворительного сектора» (Charity Finance Group) предложила Совету по стандартам финансовой отчетности (The Accounting Standards Board) уточнить значение терминов «пожертвование» и «грант».

Совет по стандартам финансовой отчетности (ASB) опубликовал проект новых Стандартов финансовой отчётности FRS 102. Изучив рабочую версию документа, Финансовая группа благотворительного сектора» (CFG) подготовила официальный ответ (Consultation response: FREDs 46, 47 & 48 The Future of Financial Reporting in the UK and Republic of Ireland), в котором поблагодарила ASB за внимание к рекомендациям НКО-сектора в ходе консультаций, и предложила внести в документ ряд важных поправок. В частности, CFG считает, что отсутствие точных определений «пожертвования» и «гранта» могут привести к получению неточной информации о характере доходов. При этом следует точно пояснить, что означает «условие исполнения обязательств» (performance condition) и «ограниченное (целевое) использование средств» (restriction). «Данные уточнения существенно изменят внешний вид балансовых отчётов благотворительных организаций», - пояснила директор CFG Кэрон Брэдшоу (Caron Bradshaw). В остальном, Совет ASB практически полностью выполнил свою миссию. «Была проделана большая работа, но когда появится итоговая версия новых единых стандартов, мы выйдем на финишную прямую и окажемся в одном шаге от сокращения британских принципов финансовой отчётности с 5 000 страниц сложного текста до 400 страниц. Хотя некоторые технические шероховатости необходимо устранить. Это поможет благотворительному сектору плавно перейти к использованию новых стандартов», - пояснила г-жа Брэдшоу.

Источник: Civil Society Media Ltd., http://www.civilsociety.co.uk/finance...
[Дайджест № 26 (8), август 2012 г.]

8) О размерах оплаты труда в американских фондах

Расследования, проведённые Финансовым комитетом Сената США, привлекали внимание общественности к информации о размерах компенсаций, которые фонды выплачивают своим руководителям, членам советов директоров и сотрудникам. Отчёт Совета фондов (The Council on Foundations) «Заработная плата и льготы в грантодающих организациях – 2011» (The 2011 Grantmakers Salary and Benefits Report) даёт ответы на ряд волнующих вопросов.

- *Демографические характеристики кадрового состава фондов*. - Штаты фондов на 10% укомплектованы людьми в возрасте до 30 лет, при этом среди 910 фондов-участников опроса лишь один сообщил о том, что директор организации относится к данной возрастной категории. Женщины представляют 3/4 программного персонала и практически половину исполнительных и программных директоров. Однако в самых крупных фондах с активами в 750 млн. долларов женщины занимают высокие позиции лишь в 28,9% случаев. Расовые и этнические характеристики не отличаются разнообразием: 76% сотрудников – белые, 11% - афроамериканцы, 6% - испаноязычные, 4% - люди азиатского происхождения, и 2% - «другие».

Тип фонда (с активами более 500 млн. долларов)	Сред. з/п	Макс. з/п
Фонды местных сообществ (28)	$295,500	$650,000
Частные фонды (40)	$446,500	$790,000
Семейные фонды (10)	$395,000	$580,000
Независимые фонды (30)	$486,900	$790,000
Общественные фонды (7)	$320,000	$385,000
Все фонды (74)	**$380,000**	**$790,000**

- *Размеры заработной платы и премии*. - Сотрудники фондов не бедствуют, но и чрезмерных компенсаций опрос тоже не выяви. Средняя зарплата директора и правленца высшего звена составила 142 000 долларов (в год), и программного специалиста – 80 000. При этом нижний предел оплаты труда исполнительного директора составил 24 000 долларов, а верхний – 790 000.

  В 74 крупных фондах с активами более 500 млн. долларов работа директоров оплачивается щедрее (см. таблицу). Помимо этого, в 2010 году директора 25% фондов получили премии (в среднем - 7 600 долларов). Также, фонды не стали замораживать зарплаты: в 2009 году оплату труда увеличили 57,2% фондов, в 2010 – 70,9%, и в 2011 году планировали повысить заплату уже 86,7% фондов.

- *Советы директоров*. – Члены советов не особо молоды (1% - люди в возрасте до 30 лет; 6% - от 30 до 39 лет), в основном мужчины (женщин всего 38%), на 85% белые (афроамериканцев – 7%, латиноамериканцев – 4%, азиатов – 2%, и американских индейцев – 1%), и на 83% традиционной ориентации (представителей сексуальных меньшинств – 17%). Несколько удивляет, что 15% фондов продолжают оплачивать работу всех членов совета, и 9% - некоторых членов высшего руководящего органа. При этом используются разные подходы к оплате: ежегодное вознаграждение (в среднем 18 000 долларов), гонорар за проведение собрания (1 000 долларов) и председательство на заседании комитета (650 долларов).

Безусловно, фонды, которые выплачивают слишком щедрые вознаграждения, вряд ли приняли участие в опросе. Информация 910 организаций не позволяет сформировать полную картину, в то время как американцы желают знать о положении дел в десятках

тысяч действующих фондов. Инициатива Совета фондов стала положительным примером сбора и анализа информации, но чтобы освобождённый от налогов сектор стал действительно прозрачным, подобная работа должна проводиться систематически и в более широких масштабах.

Источник: Nonprofit Quarterly, http://www.nonprofitquarterly.org/gov...
[Дайджест № 25 (7), июль 2012 г.]

9) Вопрос об административных расходах НКО требует большей ясности

Основываясь на результатах опроса, проведённого британской организацией Ipsos Mori, Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) пришла к заключению, что доверие к НКО укрепляется, но административные расходы по-прежнему остаются камнем преткновения в отношениях между общественностью и некоммерческим сектором.

Опрос показал, что в 2011 году доверие общественности Англии и Уэльса к некоммерческим организациям достигло отметки 6,7 (почти 74% опрошенных), в то время как в 2008 и 2010 гг. аналогичный показатель был немного ниже - 6,6 баллов, а в 2005 году составлял всего 6,3. Ещё один приятный факт заключается в том, что НКО вошли в тройку тех, кому общество доверяет больше всего. Некоммерческие организации уступили первенство только врачам и полиции. Более того, 37% участников опроса согласны с тем, что НКО выполняют в обществе важнейшие функции. Два года назад такого же мнения придерживались всего 30% респондентов. Комиссия по делам благотворительности объясняет положительную динамику осведомлённостью населения о сокращении государственной поддержки НКО-сектора, а также о возрастающем спросе на услуги некоммерческих организаций. Но при этом 47% респондентов считают НКО «любителями», которые способны прийти на помощь, но по уровню профессионализма не могут составить достойную конкуренцию бизнесу; а две трети опрошенных (67%) не согласны с методами фандрайзинга НКО (в 2010 году таких респондентов было 60%). В ходе дополнительных интервью выяснилось, что особое неприятие вызывают так называемые «агрессивные» формы привлечения доноров. Далее, 43% участников опроса хотели бы убедиться в том, что на социально значимые дела расходуется значительная доля привлечённых средств. И, наконец, 59% респондентов твёрдо уверены в том, что НКО слишком много тратят на зарплату и административные расходы. При этом 96% участников опроса хотели бы видеть больше публичной информации о расходах НКО, 94% - о социальном эффекте, а 82% респондентов подсказали формулу взаимопонимания с обществом - «Чем больше люди знают об организации, тем больше ей доверяют». Комиссия предлагает НКО-сектору внимательно отнестись к результатам опроса и не скупиться на разъяснения о тесной взаимосвязи между повседневной работой организации и социально значимым делом.

Источники:
Civil Society Media Ltd., http://www.civilsociety.co.uk/governa...
UK Fundraising, http://www.fundraising.co.uk/news/201...
[Дайджест № 28 (10), октябрь 2012 г.]

10) Непопулярное решение проблем чрезмерных вознаграждений и накладных расходов

Губернатор Нью-Йорка Эндрю Куомо (Andrew Cuomo) решил бороться с нарушениями в НКО радикальными способами – ограничить заработную плату директоров и установить лимит для накладных расходов.

В апреле 2012 года Эндрю Куомо (на фото) подписал приказ, согласно которому годовой объём зарплаты директоров НКО не должен превышать 199 000 долларов. Помимо этого, губернатор установил предельно допустимую норму накладных расходов - 25%, а к 2015 году эта планка должна понизиться до 15%. Действие документа распространяется на множество НКО и учреждений, среди которых оказался и Департамент здравоохранения. Данные организации должны представить планы изменений в структуре расходов.

Стоит ли говорить, что суровые меры не оставили равнодушными представителей многих некоммерческих организаций. Ни для кого не секрет, что в Нью-Йорке трудовые доходы некоторых руководителей НКО выражаются в шестизначных цифрах. Однако никто не может сказать, является ли такое положение дел результатом некорректного использования средств налогоплательщиков, или всё объясняется действием рыночных факторов, когда солидная компенсация – всего лишь способ удержать в секторе компетентных лидеров. Многие также считают, что средняя зарплата по сектору вполне умеренная, и обязательная отчётность перед Налоговой службой (Internal Revenue Service) обеспечивает необходимую прозрачность. Ограничения лишь подстегнут поиски дополнительных доходов из частных источников. Что касается накладных расходов, то в бюджете НКО достаточно статей (например, связанных с обязательным страхованием), которые находятся за пределами контроля отдельно взятой организации. Безусловно, всё только начинается, и порядок исполнения приказа будет дорабатываться и уточняться. Так или иначе, но сегодня приказ губернатора не вызывают оптимизма у значительной части некоммерческого сообщества.

Источник: Nonprofit Quarterly, http://www.nonprofitquarterly.org/pol...
[Дайджест № 25 (7), июль 2012 г.]