

Ресурсный центр «Мосволонтёр»



Реферативный обзор зарубежных материалов по теме:

«ВОЛОНТЕРСТВО»

Выпуск №1 Июнь 2017 г.

© Составление

Автономная некомерческая организация «Эволюция и Филантропия»

Содержание

Добрые дела молодежи и старшего поколения: 40 лет американского волонтерства	. 3
Добровольчество в США - 2015	. 4
Как много мы получаем, отдавая? Социальная ценность добровольчества	. 5
Добровольчество с Консалтинговым бюро для населения (САВ) – почему это выгодно всем. Ценность добровольчества с САВ для граждан, сообществ и социума	. 6
Поиск смысла с помощью волонтерства: почему сотрудники организаций занимаются добровольчеством и как это влияет на их работу?	. 7
Консалтинг для завершивших карьеру: оснащение людей инструментами благотворительности	. 8
Полезное влияние добровольческой практики на состояние здоровья: обзор последних исследований	. 9
Обзор студенческой добровольческой практики	10
Новая модель участия граждан в социальных преобразованиях	11
Взаимодействие с волонтерами с помощью цифровых инструментов: основные трудности, препятствия и возможности глазами некоммерческих организаций	12
Добровольческие стажировки в некоммерческом секторе	

1. Добрые дела молодежи и старшего поколения: 40 лет американского волонтерства.

Роберт Т. Гримм, Нэтан Диц [Doing Good by the Young and Old: Forty Years of American Volunteering. Robert T. Grimm, Nathan Dietz] Nonprofit Quarterly (США). 17 ноября 2016 г.

Авторы статьи проанализировали результаты исследований добровольческой практики, проведенных Корпорацией служения нации и обществу (CNCS - The Corporation for National and Community Service) и Бюро трудовой статистики (BLS – The Bureau of Labor Statistics) начиная с 1974 года, и обнаружили ряд закономерностей и тенденций:

- После драматичных событий 11 сентября 2001 года в США наблюдался заметный всплеск волонтерской активности в местных сообществах, которая выражалась в оказании помощи нуждающимся. В дальнейшем показатели добровольчества неуклонно снижались, и в 2015 году сравнялись с данными за 1974 год, оказавшись самыми низкими за 40 лет.
- В течение последних 25 лет заметно усилилось добровольчество подростков (16-19 лет), которые чаще всего поддерживают образовательные НКО и социальные службы для молодежи и других уязвимых групп населения. В период с 1974 по 1989 гг. данная группа проявляла себя очень слабо, но к 2005 году ее показатель удвоился и составил 27%. К 2015 году цифра стала менее впечатляющей (25,2%), но, тем не менее, ниже планки 2005 года не опустилась. Важным фактором, положительно влияющим на мотивацию молодежи, являются инициативы школ как внеклассные (ориентированные на внешние аудитории), так и в рамках внутришкольного образовательного процесса. Национальный опрос, проведенный в 2008 году, в частности показал, что 86% старших школ занимались организацией услуг для местного сообщества и вовлекали в эту работу своих воспитанников. Для сравнения: в 1984 году таких активных школ было не более 27%.
- Самый заметный прогресс продемонстрировали люди старшего поколения. В 1974 году их показатель не превышал 14,3%, к 2005 году возрос до 23,5%, и в дальнейшем понизился менее чем на 1%. Следует отметить, что по сравнению со своими предшественниками (родившимися до Второй мировой войны) сегодняшние «возрастные» добровольцы являются более образованными, состоятельными, и реже жалуются на физическое и психическое здоровье. Многие из них продолжают работать после достижения пенсионного возраста, поддерживают и расширяют деловые контакты, и пользуются большим уважением на работе и дома. То есть, люди старше 65 лет становятся более «ресурсными», и, соответственно, их вклад в развитие общества тоже возрастает. Помимо этого, ученые предполагают, что постоянная добровольческая активность может увеличить продолжительность жизни чем раньше человек становится волонтером, тем лучше эффект.
- За 40 лет жизненный цикл волонтерства практически не изменился: как правило, люди энергично включались в общественную жизнь после 20 лет; достигали пика в возрасте 35-44 лет; и, затем, их участие в социально значимой деятельности постепенно снижалось. Статистика возрастных групп складывалась под влиянием таких факторов, как появление детей, выход на пенсию, состояние здоровья, прочность социальных связей и т.д.

В целом исследование показало, что на протяжении 40 лет самыми энергичными добровольцами являлись люди среднего возраста (35-44 лет), которые в силу жизненных обстоятельств (построение карьеры, устройство детей в садик, участие в жизни школы и т.д.) формировали с местными сообществами прочные связи, и постоянно расширяли свои социальные сети. Зато положительная динамика «самых взрослых» (65 лет и старше) и «самых молодых» (16-19 лет) волонтеров оказалась более впечатляющей. Эти оптимистичные наблюдения дают надежду на то, что ряды людей доброй воли в ближайшие годы не поредеют, и вклад активных граждан в социальные преобразования станет еще более значительным и ценным.

2. Добровольчество в США - 2015

[Volunteering in the United States - 2015] The U.S. Bureau of Labor Statistics (CIIIA). 25 февраля 2016 г..

Бюро трудовой статистики США (BLS) в сотрудничестве с Корпорацией служения нации и обществу (CNCS) подготовило отчет о добровольчестве американцев в 2014/15 финансовом году. Основываясь на сведениях, полученных в ходе ежемесячного опроса более 60 000 семей (Current Population Survey), авторы документа сделали вывод о том, что в период с сентября 2014 по сентябрь 2015 гг. количество добровольцев в стране снизилось на 0,4% и в итоге составило 62,6 млн человек. При этом 41,2% опрошенных граждан поддержали социально значимые проекты «по приглашению НКО», а 41,6% респондентов пришли «по собственному желанию». Исследователи также обозначили ряд других фактов и параметров, которые характеризуют текущее состояние американского волонтерства и определяют его дальнейшие перспективы:

- Добровольчество по демографическим группам. Женщины оказались активнее мужчин (28,3% и 21,8% соответственно), а среди возрастных групп лидерами оказались люди 35-44 лет (28,9%). Граждане от 45 до 54 лет показали всего 18% и заняли второе место. В других категориях более склонными к волонтерству оказались представители белой расы (26,4% против 19,3% афроамериканцев), родители, имеющие детей младше 18 лет (31,3% против тех, у кого нет детей 22,6%), и выпускники колледжей (30,8% против 26,5% студентов).
- Добровольчество по статусу занятости. Трудоустроенные респонденты (27,2%) помогали некоммерческим организациям чаще, чем безработные волонтеры (23,3%).
- **Количество отработанных часов.** Медианное значение волонтерского времени в 2014/15 году составило 52 часа. При этом мужчины посвятили общественно полезной деятельности 52 часа, а женщины 50.
- Виды НКО-получателей поддержки. Большинство добровольцев оказывали помощь одной (72%) или двум (18,3%) благотворительным организациям, а на роль «основной/любимой НКО» чаще всего выбирали религиозные объединения (33,1%) и образовательные/молодежные инициативы (25,2%). А люди, не имеющие детей, поддерживали НКО других типов.
- **Деятельность для основных НКО**. Самыми распространенными видами работ оказались: сбор, приготовление и распространение продуктов питания (11,3%), наставничество и обучение (9,2%) и фандрайзинг (9%).

В рамках данного исследования в качестве волонтеров рассматривались «люди, которые в течение года, предшествующего опросу, оказали безвозмездную добровольческую помощь зарегистрированным организациям». Менее формальная активность не учитывалась. Например, женщина, которая вела детский драматический кружок на базе местного театра, была учтена как волонтер, а женщина, которая провела спортивные соревнования в своем дворе, в статистику опроса не попала.

Можно сказать, что показатели добровольчества хоть и снизились по сравнению с предыдущим периодом, но в целом остались стабильными. Вероятнее всего, в последующие годы численность волонтеров продолжит сокращаться (такова тенденция последних лет), однако многое будет зависеть от позиции игроков социальной сферы, их подходов к взаимодействию со своими помощниками, а также от профессионализма волонтерских служб. По крайней мере, исследование дает возможность увидеть ошибки и возможности, и направить усилия в нужное русло.

3. Как много мы получаем, отдавая? Социальная ценность добровольчества

Эндрю Холдейн [In giving, how much do we receive? The social value of volunteering. Andrew Haldane] Bank of England (Великобритания). 9 сентября 2014 г.

Выступая перед коллегами с лекцией о полезной отдаче от добровольческой деятельности, старший экономист Банка Англии (BoE) Эндрю Холдейн отметил, что оценка вклада волонтеров в развитие общества является не только важной, но и трудной задачей. Потому что волонтерская практика - это сложная материя, в которой переплетаются разнообразные виды деятельности, выполняемые огромной армией людей разного возраста, пола, профессии и социально-экономического статуса. Мы можем посчитать количество безвозмездно отработанных часов и даже определить их средний денежный эквивалент, но эти цифры ничего не скажут нам о ценности, которую люди доброй воли создают для экономики и общества в целом. Чтобы составить полноценную картину, эксперт предлагает воспользоваться подходом, включающим три уровня измерений:

- 1. Расчет экономической стоимости созданных товаров и услуг (EV economic value), которую можно условно назвать «ВВП добровольчества».
- 2. Установление **ценности волонтерской работы для частных лиц (PV private value)**, в том числе для самих добровольцев. Она выражается в повышении уровня благополучия, улучшении состояния здоровья и развитии навыков, расширяющих возможности для трудоустройства.
- **3.** Определение **социальной ценности (SV social value)**, представляющей собой выгоду для общества, которая может выражаться в экономических достижениях, безопасности и/или благополучии населения. Самое сложное в этих расчетах правильно определить множитель наращивания ценности. Г-н Холдейн приводит серию примеров из оценочной практики, которые помогают разобраться в этой методике.

Идея перспективная и понятная, однако здесь тоже не обошлось без «подводных камней». Во-первых, границы трех видов ценностей порой бывают нечеткими, и распределить их по группам бывает непросто; во-вторых, если для расчета EV и PV можно применить знакомые техники, то SV, как правило, возникает на пересечении разных областей знаний, и требует более сложных, комплексных методик; и, в-третьих, информация о безвозмездной помощи благотворительным институтам и членам сообщества не всегда фиксируется на официальных радарах. Исследователи работают только с официальными и неоднократными случаями добровольчества; исходят из того, что производительность и качество волонтерской деятельности аналогичны результатам работы оплачиваемых специалистов; и допускают, что оплата труда содействует получению хорошего результата. Следовательно, все данные о волонтерстве на сегодняшний день являются приблизительными. Это значит, что ученым, экспертам социальной сферы и другим заинтересованным игрокам необходимо (а) продолжать исследования, (b) активизировать поиск более совершенных способов оценки добровольчества, и (с) поддерживать работу посреднических организаций, которые помогают НКО и оценщикам находить друг друга.

4. Добровольчество с Консалтинговым бюро для населения (САВ) – почему это выгодно всем.

Ценность добровольчества с САВ для граждан, сообществ и социума.

CAB volunteering – how everyone benefits. The value of CAB volunteering to individuals, communities and society] Citizens Advice Bureau (Великобритания). Июнь 2014 г.

Британское Консалтинговое бюро для населения (САВ), имеющее сеть местных филиалов по всей стране, делится опытом взаимодействия с волонтерами и рассказывает о полезной отдаче от этой работы. В частности, САВ сообщает о том, что «в 2012/13 финансовом году бюро помогло 2,1 млн граждан решить 6,6 млн частных проблем», и уточняет, что эти впечатляющие результаты стали возможными благодаря поддержке со стороны 22 000 людей доброй воли, отработавших для САВ почти 7 млн часов (денежный эквивалент безвозмездных услуг составил 109 млн фунтов стерлингов). Основываясь на анализе данных, полученных от 1 500 волонтеров, исследователи пришли к выводу, что инвестиции в развитие/обучение добровольцев приносят САВ и добровольцам дополнительную пользу, которая находит выражение в виде ценностей широкого спектра:

- Ценность от содействия развитию навыков и расширению возможностей для трудоустройства. В ходе повседневной работы для САВ добровольные помощники приобретают навыки коммуникации, командной работы, решения оперативных задач и т.д., которые повышают их конкурентоспособность на рынке труда.
- Ценность от приобретения «гибких» навыков и способности адаптироваться к новым условиям. Благодаря добровольческой деятельности люди повышают самооценку, улучшают навыки межличностного общения и более успешно справляются с жизненными трудностями.
- Ценность от заботы о здоровье и благополучии людей. Оказывая помощь другим людям, волонтеры снижают уровень стресса и тоже улучшают свое здоровье. Особенно это касается людей с особыми потребностями, которые также приобретают новые компетенции, трудоустраиваются и повышают собственный уровень жизни.
- **Ценность от единения и укрепления связей в сообществах.** В процессе своей деятельности добровольцы получают знания о сообществах, помогают людям и организациям находить единомышленников и сторонников, и тем самым стимулируют социальную активность населения.
- Ценность от попечительской деятельности. Работа в попечительских советах САВ (это около 3 000 добровольцев) позволяет людям использовать свои компетенции в стратегических целях, учит ответственно подходить к принятию решений, и способствует появлению новых активных членов сообщества.

Команда САВ также отмечает, что эффективные подходы к организации добровольческой практики способствуют созданию трех видов социальных ценностей:

- Ценность для добровольца. Добровольческий состав бюро САВ весьма разнообразен это молодежь, профессионалы среднего возраста, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями здоровья и т.д. Инвестируя значительные ресурсы в их обучение, САВ закладывает прочный фундамент для оказания высококачественных услуг своим клиентам. А волонтеры, в свою очередь, работают в творческой обстановке, способствующей их личностному росту и профессиональному развитию. Об этом сообщили 9 из 10 опрошенных добровольцев.
- Ценность для сообществ. Оказывая консалтинговые услуги с учетом потребностей разных категорий граждан, филиалы САВ вносят существенный вклад в укрепление местных сообществ. При этом команды бюро нередко действуют в партнерстве с коллегами из других организаций и муниципальной властью. Благодаря регулярному обмену опытом и актуальной информацией все вовлеченные субъекты

совершенствуют свои программы и/или принимают решения, отражающие ожидания местных жителей.

• Ценность для всего общества. Консалтинг САВ помогает людям преодолевать трудности (предотвращает распад семей, помогает найти работу и т.д.) и, соответственно, повышает степень благополучия населения; а уникальные знания о запросах граждан нередко используются в процессе разработки законопроектов и социально-экономических программ национального и местного уровня. Помимо этого, активно пропагандируя добровольчество, САВ содействует повышению гражданской активности людей, и вовлекает их в принятие решений, касающихся обустройства местной жизни и развития территорий.

Все перечисленные ценности достаточно масштабны и во многом пересекаются друг с другом. В целом можно сказать, что положительные изменения в социуме находят выражение в успешной адаптации значительного числа людей к сложным условиям современного рынка труда, в развитии социальных навыков и связей, улучшении показателей здоровья и благополучия, и в укреплении единства между членами местных сообществ. Особое значение данного отчета заключается в том, что его авторы одни из первых предприняли попытку оценить социальные эффекты добровольчества, и подали пример многим организациям НКО-сектора.

5. Поиск смысла с помощью волонтерства: почему сотрудники организаций занимаются добровольчеством и как это влияет на их работу?

Джессика Б. Роделл [Finding meaning through volunteering: Why do employees volunteer and what does it mean for their jobs? Jessica B. Rodell] The Academy of Management Journal (США)

Основываясь на анализе существующей литераты, в своей научной статье Джессика Роделл, доцент Бизнес-колледжа Терри на базе Университета Джорджии (Terry College of Business of the University of Georgia), предпринимает попытку найти и зафиксировать точки соприкосновения между волонтерством и трудовой деятельностью американских граждан.

Следует отметить, что добровольчество американцев постоянно развивается, но изучение взаимосвязей между основной занятостью людей и волонтерством проводится редко и непланомерно. В условиях недостатка исследований остается неясным, почему люди работают на благо общества: потому что сотрудничество с НКО позволяет применять накопленный профессиональный опыт, или, напротив, компенсирует его недостаток и помогает приобретать новые компетенции? Также неизвестно, обогащает ли социально значимая деятельность повседневную трудовую жизнь, или просто спасает людей от «производственной рутины».

Результаты работы г-жи Роделл показывают, что отсутствие глубокого социального смысла на постоянной работе существенно расширяет содержательный спектр волонтерской практики. Также выяснилось, что безвозмездная помощь благотворительным институтам, с одной стороны, восполняет недостаток смысла, и, с другой стороны, улучшает индивидуальные показатели людей на основном рабочем месте. Следовательно, добровольчество приносит значительную пользу не только сотрудникам, но и работодателям. Эти выводы имеют большое значение для развития волонтерских программ, и нуждаются в дальнейшем обсуждении. Также, руководствуясь этими заключениями, менеджеры организаций могут приступить к изучению ожиданий, которые будущие и действующие сотрудники возлагают на свое участие в некоммерческих инициативах, и разработке сценариев поддержки волонтерства с учетом запросов внутренних стейкхолдеров.

Даже если выяснится, что члены коллектива не видят в основной работе «глубокого содержания», то их гражданскую активность стоит поощрять вдвойне, создавая для добровольчества благоприятные

условия. Если работники смогут реализовать свои гражданские намерения, то будут признательны своей корпорации за понимание и содействие.

Рекомендации, озвученные в документе, имеют большое практическое значение, но охватывают лишь незначительную часть вопросов, касающихся волонтерства на рабочем месте. Чтобы лучше выяснить, каким образом и по каким причинам пересекаются добровольческие и профессиональные интересы людей, нужны дополнительные исследования.

6. Консалтинг для завершивших карьеру: оснащение людей инструментами благотворительности.

[A Post-Careers Advice Service: Giving people the tools to go on giving] The Charity Aid Foundation (Великобритания). Сентябрь 2016

Приближаясь к пенсионному возрасту, граждане Соединенного Королевства начинают задумываться о своей дальнейшей жизни и, прежде всего, хотят оставаться ценными и востребованными членами общества. В этом смысле добровольческая активность становится для них одним из самых желанных сценариев. А государство, в свою очередь, тоже заинтересовано в том, чтобы пожилые люди продолжали участвовать в экономической и социальной жизни страны, не создавая чрезмерной нагрузки на бюджет. [Продолжительность жизни в стране увеличивается - расходы растут.] В связи с этим два года назад британские парламентарии озвучили запрос на изучение возможностей для развития консалтинговых услуг, благодаря которым пожилые люди могли бы беспрепятственно находить применение своему профессиональному и жизненному опыту в некоммерческом секторе и социально значимых программах и проектах. Чтобы составить объективное представление о перспективах и практических аспектах данной идеи, эксперты британского фонда САF проанализировали результаты ранее проведенных исследований, изучили мнения потенциальных потребителей и провайдеров услуг, и подготовили для ключевых стейкхолдеров базовые рекомендации:

- Правительству необходимо провести переговоры и дискуссии с участием всех ключевых стейкхолдеров (НКО, социальных служб, учреждений здравоохранения, финансовых институтов и т.д.), чтобы выяснить, какие ресурсы (и в каком объеме) они готовы предоставить для развития консалтинговых служб.
- Службы посткарьерного консалтинга должны (а) информировать пожилых людей о вариантах использования их знаний и опыта в интересах благотворительных организаций, и (b) предлагать вакансии на территории проживания потенциальных волонтеров.
- Службы должны действовать в местных сообществах, опираясь на глубокое понимание местного контекста и потребностей целевых аудиторий, и укреплять сотрудничество с местными организациями и муниципальной властью.
- Службы не должны ограничивать свою деятельность поиском и подбором добровольческих вакансий. Людям старшего поколения могут потребоваться услуги финансовых специалистов и юристов, чтобы составить полноценное представление о различных видах благотворительной практики, распорядиться своими активами и оформить необходимые документы.

7. Полезное влияние добровольческой практики на состояние здоровья: обзор последних исследований

[The Health Benefits of Volunteering: A Review of Recent Research] The Corporation for National & Community Service (CIIIA)

Исследования, проведенные в течение последних 20 лет, свидетельствуют о том, что волонтерская деятельность приносит пользу не только обществу, но и его отдельным членам. Американская Корпорация служения нации и обществу (CNCS) проанализировала значительное число тематических публикаций и установила, что между волонтерством и состоянием здоровья добровольцев просматривается тесная связь. Основные выводы экспертов заключаются в следующем:

- Самая значительная польза для здоровья наблюдается у пожилых волонтеров (60 лет и старше). Она выражается в заметном улучшении физического и психического состояния людей, и высокой степени удовлетворенности стилем и качеством жизни.
- Чтобы в состоянии здоровья произошли заметные улучшения, добровольческая активность должна превзойти определенное пороговое значение. В качестве основных вариантов такой величины участники опросов обозначили «оказание безвозмездной помощи одной или двум НКО», и/или «не менее 100 волонтерских часов в год» (хотя кому-то было достаточно 40 часов).
- Добровольчество помогает людям обрести смысл жизни и снижает уровень депрессии. Участвуя в социально значимой работе, волонтеры общаются с другими людьми и улучшают свое эмоциональное состояние. [Депрессия, как известно, провоцирует либо усиливает целый ряд хронических и возрастных болезней.]
- Гражданская активность и хорошая физическая форма являются важными составляющими профилактики заболеваний. Лонгитюдные исследования показали, что люди, которым волонтерство помогло повысить самооценку и обрести уверенность в своих силах, через три года пребывали «в добром здравии» и были готовы к продолжению добровольческой практики.

Обобщив результаты аналитической работы, команда CNCS вывела интересную закономерность: чем раньше люди вливаются в ряды добровольцев, тем дольше не жалуются на здоровье и живут «долго и счастливо» [Продолжительность жизни волонтеров превышает показатели среднестатистических граждан и/или «не-добровольцев».] Подобные заключения несут в себе мощный заряд оптимизма, побуждающий читателей к использованию отчета для пропаганды добровольчества и вовлечения в социально значимую деятельность людей всех возрастов, статусов и профессий.

8. Обзор студенческой добровольческой практики.

Фиона Эллисон, Хелен Kepp [The Student Volunteering Landscape. Fiona Ellison, Helen Kerr] The National Union of Students (Великобритания). 2014

Национальный союз студентов (NUS) провел онлайн опросы, которые помогли сформировать представление о состоянии студенческого волонтерства и понять, какие инвестиции (и в каком объеме) необходимы для усиления движения добровольцев. Дело в том, что британские студенты всегда отличались активной гражданской позицией, и университеты нередко использовали добровольческий потенциал своих воспитанников в качестве весомого аргумента в диалоге с местной властью и СМИ. Однако на протяжении многих лет вузы не фиксировали сведения, позволяющие оценить вклад молодежи в укрепление местных сообществ.

В ходе опросов команда NUS установила, что добровольчеством занимаются 725 000 человек - 31% от общего числа студентов. В среднем они посвящают некоммерческим инициативам 44 часа в год - собирают благотворительные средства, помогают проводить различные мероприятия, семинары и т.д. Расчетная стоимость услуг (в течение одного года) составляет 175 млн фунтов стерлингов. При этом 40% респондентов отметили, что если бы университеты помогали им находить проекты «по специальности», то они работали бы для общества намного больше.

Исследователи сегментировали студенческую аудиторию по шести ключевым поведенческим признакам - это убежденные не-волонтеры (3% - не планируют заниматься добровольчеством даже при отсутствии препятствий), сомневающиеся не-волонтеры (19% - имеют опыт безвозмездной работы для общества, но в продолжении не уверены), неопытные потенциальные волонтеры (8% - опыта не имеют, но возможно проявят добрую волю при отсутствии препятствий), опытные потенциальные волонтеры (39%), статичные волонтеры (7% - не планируют увеличивать добровольческий вклад в развитие общества) и убежденные волонтеры (24%).

А что касается мотивации, то чаще всего студенты (а) стремятся помочь людям, оказавшимся в трудной ситуации (об этом сообщили 78% из 2000 опрошенных), либо (b) желают приобрести новые профессиональные компетенции (66%). А «не-волонтеры» (69%) объясняют свое «не-участие» дефицитом времени, семейными обстоятельствами или занятостью в других программах. Также, анкетирование сотрудников волонтерских служб показало, что благодаря участию в общественной жизни молодые люди становятся более самостоятельными, уверенными в себе, и повышают свои шансы на удачное трудоустройство.

Авторы отчета рассчитывают на то, что оптимистичные результаты исследования позволят продемонстрировать государству, учебным заведениям и донорам потенциал студенческого добровольчества, покажут его преимущества, и помогут привлечь ресурсы для его развития.

9. Новая модель участия граждан в социальных преобразованиях.

Мён Дж. Ли, Питер Девин [A New Model for Citizen Engagement. Myung J. Lee, Peter Levine] The Stanford Innovation Review (США). Осень 2016

В 2013 году в Бирмингеме (штат Алабама, США) стартовала инициатива «Полюби свой квартал» (Love Your Block), в ходе которой команды волонтеров разработали заявки и получили малые гранты на обустройство городских территорий. За полтора года участники программы очистили стены зданий от неудачных граффити (26 000 кв. футов), вывезли около 100 тонн мусора и металлолома, посадили более 500 деревьев, и организовали множество мероприятий с участием местных жителей. Совместная работа сплотила людей и оздоровила обстановку в сообществах.

Авторы публикации отмечают, что на 16 территориях, охваченных добровольческими проектами, показатели преступности снизилась на 11% всего за 1-1,5 года. Секрет столь значительного успеха заключается в том, что горожане, во-первых, участвовали в обсуждении проблем и планов развития своих районов, во-вторых, работали в партнерстве с властью, и, в-третьих, координировали действия с другими стейкхолдерами, формируя прочные долгосрочные отношения. Эти три взаимосвязанных процесса стали основными признаками, которые отличают модель социально эффективного добровольчества (impact volunteering) от традиционной практики муниципальных служб, которые, как правило, ограничиваются подбором добровольческих вакансий.

Также, исследователи раскрыли два секретных ингредиента, с помощью которых обычное волонтерство превращается в социально эффективное: это использование показателей и активное сотрудничество с муниципальной властью. Сетевое объединение Cities of Service («Города для людей»), например, настаивает на том, чтобы города-участники разрабатывали показатели оценки социальных результатов и занимались сбором соответствующей информации; и призывает городские службы общаться с гражданами-волонтерами как с полноправными партнерами.

Инициаторам волонтерских программ, намеренным освоить новую модель, эксперты рекомендуют изучить основные подходы, позволяющие преодолеть отчуждение между властью и гражданским обществом:

- Коллективное воздействие (collective impact). Стремясь решить сложные проблемы современного мира (такие как нищета голод или безграмотность), представители разных секторов и сфер деятельности объединяют свои технические, финансовые и человеческие ресурсы. В ходе совместных дискуссий они определяют общие цели, задачи и единые показатели эффективности, необходимые для мониторинга и оценки прогресса.
- Модели, основанные на применении цифровых технологий (technology-based models). Чтобы расширить возможности для изучения общественного мнения, муниципальные структуры и некоммерческие организации иногда создают специальные платформы или программы. В г. Бостоне, например, действует мобильное приложение Citizens Connect, благодаря которому Департамент новых подходов к обустройству городской среды (The Mayor's Office of New Urban Mechanics) поддерживает с местными жителями прямую связь и действует с учетом их ожиданий.

Эксперты отмечают, что в период с 1970 по 1990 гг. численность американцев, посещающих местные собрания, снизилась практически в 2 раза – с 60% до 30%, а количество добровольцев, вовлеченных в решение местных проблем сократилось на 20%. Это значит, что задача модернизации подходов к повышению гражданской активности населения и развитию добровольчества становится важным пунктом в повестке дня власти и общества, и требует от них ответственных решений и активных действий.

10. Взаимодействие с волонтерами с помощью цифровых инструментов: основные трудности, препятствия и возможности глазами некоммерческих организаций.

[Engaging volunteers through digital tools: How charities see the key issues, barriers and opportunities] Eduserv, CharityComms (Великобритания)

Каким образом современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) могут укрепить и расширить отношения благотворительных институтов с добровольческим сообществом? Специалисты британских организаций Eduserv и CharityComms задали этот вопрос представителям 28 НКО и выяснили, что подобная практика (по сравнению с онлайн фандрайзингом, проведением кампаний и привлечением доноров) пока остается малоосвоенным направлением. При этом НКО признали, что такое положение дел является упущением, которое следует устранить как можно скорее. Чтобы откликнуться на этот запрос, эксперты обозначили несколько приоритетов, которые помогут игрокам социальной сферы скорректировать свою виртуальную деятельность, и повысить отдачу от общения с волонтерами:

- 1. Коммуникация должна быть оперативной и содержательной. Чтобы добиться такого эффекта, нужно развивать навыки фасилитации и следить за тем, чтобы взаимодействие между филиалами НКО, регионами, группами или отдельными субъектами осуществлялось на демократических началах и учитывало запросы всех участников.
- 2. Обмен знаниями и опытом должен расширять доступ к информационным ресурсам и актуальным данным. Оптимальным решением зачастую является создание общей платформы, выполняющей функцию «места встречи» и/или «дискуссионной площадки» для сотрудников НКО, волонтеров и координаторов/посредников.
- 3. Управление данными должно ориентироваться на поддержку ключевых процессов, включающих (а) изучение ожиданий добровольцев, (b) подбор соответствующих заданий, и (c) удовлетворение потребностей благотворительных организаций.
- **4. Администрирование** с помощью онлайн инструментов должно сокращать бумажную работу (отчеты, планы, графики работ, табели учета времени и т.д.) и высвобождать волонтерское время для выполнения поручений НКО.

В статье приводится ряд кейсов, описывающих успешные подходы к применению цифровых технологий в практике таких организаций, как HKO Friends of the Earth («Друзья земли»), создавшая для своих активистов цифровую платформу, или национальный фонд National Trust, координирующий деятельность 60 000 волонтеров с помощью сайта myvolunteering.org. Тем, кто приступает к созданию подобных ресурсов, эксперты рекомендуют исходить из того, что смысл взаимодействия с людьми, желающими посвятить свое время, знания и навыки работе на благо общества (volunteer engagement), заключается не в том, чтобы найти волонтеров и раздать задания, но прежде всего в том, чтобы предложить им работу «по интересам» и получить максимальную пользу для всех причастных субъектов.

11. Добровольческие стажировки в некоммерческом секторе.

[Volunteer Internships in the Voluntary Sector. Review and Guidance.] The National Council for Voluntary Organisations (Великобритания). Март 2015

Сокращение бюджетного финансирования социальной сферы усилило заинтересованность британских НКО в получении услуг на безвозмездной основе. Желая привлечь молодых волонтеров, некоммерческие организации все чаще называют свои добровольческие вакансии «профессиональными стажировками». В надежде приобрести новые компетенции и усилить резюме сведениями о работе на благо общества, студенты с удовольствием принимают приглашения, но вместо интересных заданий иногда получают рутинную работу, которую не успевают выполнять основные сотрудники. В связи с этим эксперты Национального совета добровольных объединений (NCVO) напоминают о том, что «стажировка» всегда подразумевает «профессиональное развитие», и что некорректный подход к делу становится для молодежи источником разочарования в благотворительной практике. В итоге сектор теряет своих потенциальных лидеров, сторонников и доноров. Чтобы структурировать работу с молодыми профессионалами, команда NCVO подготовила правила проведедния добровольческих стажировок и рекомендации по их выполнению:

- Заранее объясняйте стажеру, в чем заключается его роль, и какие цели преследует организация, приглашая волонтера определенной профессии. Независимо от того, планирует ли НКО оплачивать работу специалиста, или рассчитывает на безвозмездную помощь, организация (а) обязана заблаговременно сообщать о предполагаемой нагрузке и сроках работы; и (b) не должна использовать стажера для частичного выполнения функций штатных сотрудников с целью сокращения расходов на оплату труда.
- Создавайте условия, при которых стажировка становится подлинной добровольческой практикой, не подменяющей собой деятельность основного персонала. НКО должны исходить из того, что волонтеры оказывают помощь по собственному желанию (не в силу контрактных обязательств), и могут покинуть организацию в любой момент. Также, не стоит забывать о том, что подходы НКО к решению социальных проблем постоянно развиваются и меняются. Это значит, что должностные обязанности основных сотрудников тоже нуждаются в периодическом обновлении.
- Проводите добровольческие стажировки, руководствуясь принципом инклюзивности. НКО должна гарантировать, что на предлагаемую вакансию могут претендовать все заинтересованные соискатели на равных условиях.
- Оказывайте стажерам-добровольцам необходимую поддержку, руководствуясь стандартами добросовестного управления волонтерской практикой. Стажер должен работать под постоянным наблюдением менеджеров НКО; иметь собственного обученного наставника; обсуждать административные вопросы с ответственными сотрудниками (по мере необходимости); и участвовать в заседаниях и групповых дискуссиях.
- Следите за тем, чтобы практика добровольческих стажировок не противоречила правилам справедливого найма работников. Организации не должны обещать, что волонтерство может перерасти в постоянную занятость.
- Оценивайте работу стажеров и поддерживайте с ними постоянную обратную связь. Взаимодействие с добровольцами ускоряет их профессиональный рост, повышает качество их работы и позволяет расширять спектр обязанностей и полномочий.
- **Благодарите стажеров за хорошую работу.** Используйте различные способы личного и публичного поощрения; объясняйте, какие виды деятельности им удаются лучше всего; и рассказывайте о пользе, которую получают участники программ благодаря активной деятельности НКО, партнеров и добровольных помощников.