



**Тематическая подборка материалов  
из выпусков «Дайджеста публикаций  
международного филантропического сообщества»**

**№ 11, ноябрь 2017 г.**

## **ПРОЗРАЧНОСТЬ и ОТЧЕТНОСТЬ**

*Подписаться на рассылку и найти все выпуски  
и тематические подборки статей из архивов Дайджеста  
можно на сайте <http://ep-digest.ru/>*



## СОДЕРЖАНИЕ

1) Предупреждения о нарушениях в НКО: новая услуга наблюдательной организации.....	3
2) Новый онлайн ресурс для более прозрачного и стратегического грантмейкинга .....	3
3) «Сторожевой пес» призвал к прозрачности «самых невежливых» .....	4
4) Британские НКО восстанавливают общественное доверие .....	4
5) Стимулы и ресурсы для прозрачности бразильских НКО .....	5
6) Всеобщий кризис доверия требует внимания к интересам людей .....	6
7) Вердикт регулирующего органа: многие НКО не справляется с отчетностью .....	6
8) Доноры и добровольцы ждут от НКО содержательной коммуникации и прозрачности .....	7
9) Инициатива по усилению открытости фондов и организаций социальной сферы.....	7
10) Программное обеспечение для расшифровки данных НКО-сектора .....	8
11) Технология блокчейн на страже прозрачности благотворительных пожертвований .....	8

**1) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О НАРУШЕНИЯХ В НКО: НОВАЯ УСЛУГА НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Американское аналитическое агентство Charity Navigator (CN) запустило новую систему оповещения доноров о доказанных и предполагаемых злоупотреблениях в благотворительных организациях. В зависимости характера нарушений (или обвинений) эксперты CN подразделяют информацию на «поводы для беспокойства» низкой, средней и высокой степени.*



С появлением данного сервиса ([The CN Advisory System](#)) на сайте агентства закрылись два раздела, которые ранее частично выполняли похожие функции – это Donor Advisories (Предупреждение для доноров) и CN Watchlist (Список НКО, взятых на контроль). В настоящий момент публикация сведений о пренебрежении нормами этики и добросовестной практики осуществляется по решению Специального консультативного комитета (CNAIC - The CN Advisory Issuance Committee), который изучает следующие виды информации:

- публикации в СМИ, данные государственных органов, и материалы независимых расследований;
- данные о связи НКО с организациями, которые уже дали основания для беспокойства высокой и средней степени - уклонялись от исполнения законов, создавали НКО-однодневки и т.п.; и
- сообщения об отзыве финансирования в рамках государственных программ.

В процессе работы члены CNAIC уделяют внимание актуальности данных, природе, масштабам и характеру нарушений (или обвинений). Комитет не несет ответственности за мнения и выводы, озвученные на внешних ресурсах. Главная задача CN заключается в том, чтобы привлечь внимание доноров к важным обстоятельствам, и создать условия для принятия решений, основанных на объективной оценке рисков. Сегодня в [«контрольных списках»](#) значатся более 370 организаций, среди которых 26 НКО вызывают незначительное беспокойство (low concern), 174 оказались в средней категории (moderate concern), и 179 вызывают серьезное волнение (high concern). Если организации, входящие в первую группу, ранее участвовали в рейтинге CN, то все присвоенные им «звезды» сохраняются; а прежние заслуги НКО, оказавшихся во второй и третьей группах, становятся «исторической справкой». «CN стремится к тому, чтобы благотворительные ресурсы получали именно те организации, которые действительно заслуживают доверия и поддержки, - поясняет президент CN Майкл Тэтчер (Michael Thatcher). – Наша система опирается на строгую методику, которая выводит практику наблюдения за НКО на новый уровень. Кроме того, мы преподносим ценную информацию в простой, наглядной и доступной форме».

Источник: [The Philanthropy News Digest](#)  
[Дайджест № 70 (6), декабрь 2016 г.]

**2) НОВЫЙ ОНЛАЙН РЕСУРС ДЛЯ БОЛЕЕ ПРОЗРАЧНОГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГРАНТМЕЙКИНГА**

*Пользователи открытой базы данных GrantNav, включающей информацию о грантах, предоставленных крупными институтами филантропии Соединенного Королевства за последние 10 лет, могут оперативно искать, анализировать и скачивать все необходимые сведения. Благодаря этому нововведению доноры изучают информацию о социально значимых инициативах и принимают решения в сжатые сроки.*

Инструмент GrantNav позволяет осуществлять поиск данных по сумме гранта, финансирующей организации, и по названию / местонахождению получателя поддержки. Информация о 180 000 грантов на общую сумму более 8 млрд фунтов стерлингов, опубликованная на бесплатном ресурсе, соответствует стандарту 360Giving – специализированному формату, который обеспечивает единообразие данных и открывает возможности для сравнительного анализа. Немаловажно, что этим стандартом пользуются не только крупные фонды, но также местные грантмейкеры и представители государственных программ. «Во времена строгой экономии необходимо следить за тем, чтобы ограниченные ресурсы находили самое достойное применение, - поясняет Фрэн Перрин (Fran Perrin), учредитель организации-разработчика 360Giving. – Наша команда стремится к тому, чтобы заинтересованные субъекты, с одной стороны, были осведомлены о том, 'кто', 'где' и 'каким образом' использует благотворительные средства, и, с другой стороны, могли определить возможности для сотрудничества с другими игроками в своей сфере деятельности». По мнению экспертов, запуск GrantNav стал значительным шагом в развитии британской стратегической филантропии. В настоящий момент в базе данных представлены сведения Фонда Большой лотереи (The Big Lottery Fund), Фонда банка Ллойдс (The Lloyds Bank Foundation), Фонда Уолфсона (The Wolfson Foundation) и многих других авторитетных организаций. Инструмент GrantNav создан при

поддержке Фонда Эсми Файрбрейна (The Esmée Fairbairn Foundation), фонда Indigo Trust и инвестиционного фонда Nesta.

Источники:

- (1) [City Philanthropy](#)
- (2) [Civil Society Media Ltd](#)

[Дайджест № 70 (6), декабрь 2016 г.]

### 3) «СТОРОЖЕВОЙ ПЕС» ПРИЗВАЛ К ПРОЗРАЧНОСТИ «САМЫХ НЕВЕЖЛИВЫХ»

Альянс сторонников разумной благотворительности, действующий на базе Бюро безупречного бизнеса (BBB WGA – The Better Business Bureau’s Wise Giving Alliance), опубликовал «Десятку главных уклонистов от прозрачности» (Top 10 Transparency Dodgers). В этом списке оказались крупные американские НКО, не пожелавшие участвовать в оценочном процессе BBB WGA.

Обращение Альянса оставили без внимания такие известные учреждения, как Центр исполнительских искусств им. Дж. Ф. Кеннеди (John F. Kennedy Center for the Performing Arts), Американский мемориальный музей Холокоста (The U.S. Holocaust Memorial Museum), «Учителя для Америки» (Teach for America) и ряд других авторитетных НКО. Список «отрицательных героев» публикуется впервые, однако, по мнению президента BBB WGA Арта Тейлора (Art Taylor), эту практику стоит продолжить – чтобы пробудить стремление крупнейших НКО (получающих солидную поддержку от государства и общества) к демонстрации открытости и приверженности высоким идеалам. Дело в том, что Альянс не беспокоит благотворительные организации «без уважительной причины». Как правило, доноры запрашивают информацию об интересующих НКО, а специалисты BBB WGA, в свою очередь, предлагают организациям пройти оценку. Тем не менее, около трети НКО отклонили запросы, а 30% организаций, подавших сведения, не прошли аккредитацию – то есть, не смогли подтвердить соответствие одному или нескольким из 20 стандартов добросовестной практики, сгруппированных по четырем категориям: управление и внутренний контроль, измерение эффективности, финансы и фандрайзинг. Все стандарты в равной степени «нужны и важны», и несоответствие хотя бы одному из них вызывает у доноров большие сомнения. Тейлор уверен в том, что это обстоятельство является реальным объяснением поступивших отказов: зная о своих недостатках, НКО сознательно скрывают их от общественности. В своем [пресс-релизе](#) BBB WGA советует донорам ограничить общение с такими организациями. Многие эксперты считают этот призыв слишком суровой реакцией, поскольку другие «сторожевые псы» НКО-сектора действуют более демократично. Charity Navigator, например, оценивает публичные отчеты, которые находятся на веб-сайтах НКО или в других открытых источниках, а GuideStar приглашает НКО на свой веб-сайт для создания собственных страниц с целью публикации финансовой, программной и иной актуальной информации. Иными словами, осуществлять надзор за работой НКО можно по-разному, а вот какой из способов является наиболее конструктивным, видимо, стоит обсудить всем миром.

Источник: [Nonprofit Quarterly](#)

[Дайджест № 69 (5), октябрь 2016 г.]

### 4) БРИТАНСКИЕ НКО ВОССТАНАВЛИВАЮТ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОВЕРИЕ



В последние дни 2016 года исследовательская организация nfpSynergy (г. Лондон) опубликовала отчет «Доверие к благотворительным организациям – Осеннее обновление – 2016» ([Trust in Charities – Autumn 2016 Update](#)), который сообщил приятные новости: число людей, которых раздражал назойливый фандрайзинг НКО, за 18 месяцев снизилось с 45% (в январе 2015 г.) до 35% (в июле 2016 г.). Теперь в «списке благонадежности» некоммерческие институты занимают четвертое место после Национальной службы

здравоохранения (NHS - The National Health Service), учреждений образования и вооруженных сил, хотя год назад они еле держались на двенадцатой строке после телевидения и радио. Помимо этого, люди в возрасте старше 65 лет стали доверять НКО намного больше (увеличение составило 42%), а аналогичный показатель молодежи чуть понизился на 2 %. Всего в опросе приняли участие 1000 взрослых граждан. Руководитель отдела коммуникаций Института фандрайзинга (IoF - The Institute of Fundraising) Чери Эдвардс (Ceri Edwards) связывает положительные изменения в общественном мнении с усилением требований к соблюдению стандартов фандрайзинга и поправками,

внесенными в прошлом году в Кодекс фандрайзинговой практики (The Code of Fundraising Practice)<sup>1</sup>. А глава nfpSynergy Джо Сакстон (Joe Saxton) предполагает, что причинами улучшений стали существенные перемены в подходах к работе с донорами, которые произошли после драматичных событий с пенсионеркой Олив Кук (Olive Cooke)<sup>2</sup> и повлекли за собой снижение активности профессиональных фандрайзеров (в т.ч. провайдеров услуг телемаркетинга). Ложкой дегтя в этой истории стали расхождения в результатах похожих опросов, опубликованных другими агентствами. Так, в отчете «Индекс истины» ([Veracity Index 2016](#)) британская компания Ipsos Mori утверждает, что показатель доверия пожилых людей не так высок, как это преподносит nfpSynergy; а международная организация Edelman в своем «Барометре доверия - 2017» ([Trust Barometer for 2017](#)), напротив, говорит о том, что прогресс оказался более значительным, и рейтинг Третьего сектора достиг максимальных высот. Г-н Сакстон по этому поводу пояснил, что ответы респондентов зависят от множества нюансов и факторов, связанных с постановкой и формулировкой вопросов, с использованием разной терминологии и т.д. Эксперт подчеркивает, что данный опрос не устанавливает связи между отношением людей и состоянием дел в НКО-секторе, и предлагает коллегам обсудить возможности для оценки здоровья благотворительных институтов по таким параметрам, как рост доходов, увеличение объема пожертвований, активность добровольцев и социальная эффективность.

Источники:

(1) [Civil Society Media Ltd](#),

(2) [Civil Society Media Ltd](#)

(3) [nfpSynergy](#)

[Дайджест № 71 (1), март 2017 г.]

### 5) СТИМУЛЫ И РЕСУРСЫ ДЛЯ ПРОЗРАЧНОСТИ БРАЗИЛЬСКИХ НКО

*После серии скандалов некоммерческим организациям Бразилии следует уделять больше внимания раскрытию информации и публичной презентации социальных результатов. Только так они смогут восстановить общественное доверие и укрепить свои позиции. Чтобы откликнуться на эту потребность, некоммерческая ассоциация GIFE (г. Сан-Пауло) приступила к реализации двух инициатив, которые, как ожидается, усовершенствуют управленческую практику и повысят прозрачность благотворительных институтов.*



PELO IMPACTO DO INVESTIMENTO SOCIAL

1. *Реестр прозрачных организаций ([Transparency Panel](#))*. Основным источником вдохновения для данного проекта послужил ресурс [Glasspockets](#) («Прозрачные карманы»), созданный американским Центром фондов (The Foundation Center), а также ряд других похожих инициатив, выполняемых в Бразилии и других странах. Организации-члены GIFE и другие институты (всего 54 НКО по состоянию на 8 декабря 2016 г.) используют Реестр, чтобы продемонстрировать прозрачность широкой аудитории. Они публикуют сведения о своих организациях, программах, целевых группах и партнерах; финансовые данные; годовые отчеты; и заключения аудиторов. Чтобы оказаться в этом Реестре, НКО раскрывают информацию, которую раньше предпочитали не показывать.
  2. *Управленческие показатели ([Governance Indicators](#))*. Это бесплатный онлайн-инструмент, с помощью которого любая НКО, заинтересованная в повышении управленческих стандартов, может самостоятельно оценить свою практику и увидеть возможности для развития. В процессе диагностики организации отображают показатели по пяти параметрам, характеризующим работу высшего руководящего органа, систему финансового контроля, стратегию, институциональные политики, и степень прозрачности.
- Участие благотворительных организаций в этих проектах является добровольным делом. Поэтому повышенное внимание к новым ресурсам можно считать хорошим знаком. Команда GIFE стремится к тому, чтобы прозрачность стала «новой модой» и со временем прочно вошла в жизнь НКО.

Источник: [Alliance magazine](#)

[Дайджест № 70 (6), декабрь 2016 г.]

<sup>1</sup> Читайте предысторию в статье «**Саморегулирование в сфере британского фандрайзинга выходит на стратегический уровень**», вошедшей в выпуск № 63(9), октябрь 2015 г: [http://ep-digest.ru/?page\\_id=2379](http://ep-digest.ru/?page_id=2379)

<sup>2</sup> Читайте об этом в статье «**Благотворительные организации Соединенного Королевства утрачивают доверие общества**», опубликованной в выпуске Дайджеста № 64 (10), декабрь 2015 г.

**6) ВСЕОБЩИЙ КРИЗИС ДОВЕРИЯ ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ К ИНТЕРЕСАМ ЛЮДЕЙ**

Международная маркетинговая компания Edelman опубликовала «Барометр доверия - 2017» ([The 2017 Edelman TRUST BAROMETER](#)), который свидетельствует о том, что глобальный кризис доверия, возникший на заре Великой рецессии (The Great Recession), продолжает углубляться. Уровень доверия населения к правительству составил 41%, к средствам массовой информации - 43%, к бизнесу - 52%, и к некоммерческим организациям - немногим больше - 53%. Опрос, в котором приняли участие около 33 000 респондентов, показал, что эффективность системы общественно-политических отношений вызывает глубокие сомнения у граждан почти в половине из 28 изученных стран. Но особенно ярко эти настроения проявились во Франции (72% опрошенных), Италии (72%), Мексике (67%), Испании (67%) и в Южной Африке (67%). На этом фоне заметно возросла активность популистских движений, которые подогреваются социальными страхами, вызванными проблемами коррупции (40%), миграции (28%), глобализации (27%), и низкими темпами инновационного развития (22%). Люди не доверяют элитам и не доверяют СМИ, потому что считают, что журналисты обслуживают элиты. Бизнесу перестали доверять в 18 странах, но, как выяснилось, практически три четверти респондентов уверены в том, что корпорации, при желании, могут получать прибыль и одновременно с этим улучшать социально-экономические условия в местных сообществах. Эксперты полагают, что бизнес сможет удержать показатель доверия на должном уровне, если будет платить своим сотрудникам достойные зарплаты, расширять возможности для профессионального роста и предлагать льготы с учетом пожеланий работников.

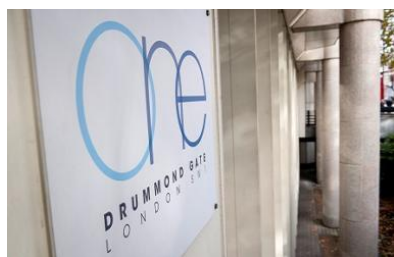
Что касается некоммерческих организаций, то они продемонстрировали самый высокий показатель, но в целом тоже потеряли 10 пунктов. Национальные примеры, к сожалению, тоже не добавили оптимизма. Так, исследовательская организация nfrSynergy (г. Лондон) провела опрос 1000 взрослых британцев, и зафиксировала в своей стране «всеобщий пессимизм». В [отчете](#) говорится о том, что крупные НКО расходуют на программы примерно 86% от общей суммы годовых доходов (что, безусловно, заслуживает одобрения), однако более половины респондентов (56%) убеждены в том, что «прямые затраты НКО на благополучателей» не намного превышают накладные расходы. Также выяснилось, что, по мнению большинства респондентов, «идеальная НКО» должна тратить на программы и услуги 57% дохода (при том что реальная цифра намного выше), на общественные кампании – 16%, на фандрайзинг – 14%, и меньше всего – 13% - на административные нужды. Эти цифры говорят о том, что люди очень мало знают о работе НКО, а благотворительные организации не проявляют особой активности. Обращаясь к лидерам и специалистам НКО, директор nfrSynergy Джо Сакстон (Joe Saxton) советует преподносить основные финансовые данные таким образом, чтобы читателям не приходилось «выуживать» эти сведения из отчетных документов объемом в 60 и более страниц. Иными словами - чем больше прозрачности, открытости и понимания своей аудиторией, тем лучше! А глава компании Edelman Ричард Эдельман (Richard Edelman) также подчеркнул, что все ключевые общественные институты (не только НКО) должны выйти за рамки привычного функционала, и приступить к освоению новых моделей, в которых центральное место отводится интересам людей и сотрудничеству на благо общества.

Источники:

(1) [Edelman](#)

(2) [Civil Society Media Ltd](#)

[Дайджест № 72 (2), июнь 2017 г.]

**7) ВЕРДИКТ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА: МНОГИЕ НКО НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ С ОТЧЕТНОСТЬЮ**

Британская Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) [проанализировала данные за 2016 год](#) и выяснила, что отчетная практика НКО оставляет желать лучшего. Чаще всего трудности испытывают малые организации. Несмотря на то что в течение года показатель «приемлемых» отчетов увеличился с 47% до 55%, ситуация остается неблагополучной. Из 109 НКО с бюджетами менее 25 000 фунтов стерлингов, 49 организаций не подготовили годовой или финансовый отчет, и еще 10 не предоставили ни одного

из этих документов. Ситуация с более крупными игроками выглядит намного лучше, однако за 12 месяцев их показатель снизился с 77% до 75%. В выборке из 107 НКО с годовыми доходами более 25 000 фунтов совсем не отчитались только 3 организации, а 27 представили неполную информацию. Самое огорчительное заключается в том, что всего лишь 46% НКО «смогли продемонстрировать четкое понимание требований, касающихся сведений о создании

общественных благ» (в 2015 году этот показатель был чуть ниже - 45%). Оказалось, что 13 организаций не рассказали о том, какие изменения происходят в жизни людей благодаря их деятельности; и более 20 НКО не изучили разработанное Комиссией руководство. «Данный анализ показывает, что в сегодня в Третьем секторе очень много организаций, которые не понимают, что отчеты – это хороший шанс рассказать о том, почему работа НКО имеет значение, и как меняют мир их программы, - поясняет Найджел Дейвис (Nigel Davies), глава службы, отвечающей в Комиссии за вопросы подотчетности. - Результаты многих исследований говорят о том, что доноры и сторонники желают знать, как НКО расходуют пожертвования. Содержательные и финансовые отчеты могут много поведать об организации, правильно преподнести ее достижения, и улучшить ее репутацию. Не упускайте эту возможность!».

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)  
[Дайджест № 72 (2), июнь 2017 г.]

### 8) ДОНОРЫ И ДОБРОВОЛЬЦЫ ЖДУТ ОТ НКО СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ И ПРОЗРАЧНОСТИ

Социально ориентированная компания [Salesforce.org](#) опубликовала результаты опроса 1 500 взрослых американцев, которые в течение года оказали некоммерческим организациям добровольческую или финансовую помощь. Анализ данных показал, что 90% респондентов желают знать о полезной отдаче от своих вложений. Но при этом более половины доноров (52%) таких сведений не получают.

Авторы отчета «Контакты НКО с внешним миром – 2016» ([The 2016 Connected Nonprofit Report](#)) считают данный факт существенной недоработкой, поскольку более половины представителей «поколения Y» (millennials; 1980 – 2000 г.р.) могли бы инвестировать в НКО намного больше, если бы их проинформировали о социальном эффекте «в индивидуальном порядке». Такую же позицию занимают 45% респондентов «поколения X» (1965-1979 г.р.) и 44% беби-бумеров (baby boomers; 1943 – 1964 г.р.). А большинство волонтеров (75%) посвятили бы добрым делам намного больше времени, если бы не сомневались в том, что НКО «помнят» об их прежних заслугах и внимательно относятся к их запросам. «Ожидания добровольцев и доноров претерпевают заметные изменения – они ждут от своих НКО больше прозрачности, индивидуального подхода и современного формата коммуникации, - поясняет глава отдела по работе с клиентами компании Salesforce.org Элисон Фрайхофф (Allyson Fryhoff). – Для благотворительных организаций это весомый аргумент в пользу освоения цифровых технологий и улучшения отношений со сторонниками, которые, по сути, являются главными сподвижниками в деле выполнения социально значимых миссий».

Источники: [The Philanthropy News Digest](#)  
[Дайджест № 71 (1), март 2017 г.]

### 9) ИНИЦИАТИВА ПО УСИЛЕНИЮ ОТКРЫТОСТИ ФОНДОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ



Согласно данным, опубликованным Инициативой по усилению прозрачности фондов ([The Foundation Transparency Challenge](#)), американские институты филантропии ведут достаточно обособленный образ жизни: 90% фондов не имеют веб-сайтов; о стратегиях и планах рассказывают всего 12% респондентов; а информацией о подходах к оценке эффективности делятся только 22% организаций. При этом фонды постоянно предоставляют гранты на выполнение оценочных проектов, подготовку кейсов и многих других «знаниевых» продуктов. Общая среднегодовая сумма этих грантов весьма значительна - 5,4 млрд долларов, но их результаты почти не видны.

[Последний отчет](#) Фонда Уильяма и Флоры Хьюлетт (The William and Flora Hewlett Foundation) свидетельствует о том, что число грантмейкеров, проявляющих интерес к опыту коллег в своей отрасли, с каждым годом возрастает. Но если учесть, что общественно значимая деятельность (а) как правило, имеет междисциплинарный характер, и (b) затрагивает интересы широкого круга стейкхолдеров, то обучение (как сотрудников фондов, так и исполнителей программ) должно охватывать практику разных игроков. Чтобы направить энергию филантропических организаций в нужное русло, онлайн ресурс Glasspockets («Стеклянные карманы») в партнерстве с Фондом «Совместное познание» ([The Fund for Shared Insight](#)) запустил проект [#OpenForGood series](#), предлагающий прогрессивным фондам поведать миру о том, как они содействуют

распространению обучающей информации. Фонд [Арчибальда] Буша ([The \[Archibald\] Bush Foundation](#)), например, рассказал о своих «обучающих летописях» ([learning logs](#)) – отчетах грантополучателей, размещенных в открытом доступе. Воссоединив внутреннюю систему управления грантами ([grant management system](#)) с веб-сайтом и оснатив этот новый ресурс поисковой системой, фонд реализовал идею о том, что, каждый грант, получающий поддержку в рамках Программы инноваций для сообществ ([The Community Innovation Program](#)), генерирует уникальные результаты и опыт, которые могут принести пользу множеству других местных организаций. Раскрывая эти ценные сведения, фонд рассчитывает на то, что положительная отдача от его грантовых программ увеличится в несколько раз.

Чтобы включиться в инициативу #OpenForGood и стать примером открытости для своих коллег, фонды и/или другие некоммерческие учреждения должны на действующих онлайн ресурсах заполнить анкету самооценки «У кого стеклянные карманы?» ([Who Has Glass Pockets?](#))<sup>3</sup>, опубликовать отчеты о результатах оценки, составить описание своего оценочного процесса, и утвердить политику открытой лицензии ([open licensing policy](#)), позволяющую причастным субъектам пользоваться достижениями организации. Благодаря такому подходу к делу команда #OpenForGood планирует решить сразу несколько важных задач: расширить доступ к знаниям всем заинтересованным сторонам, ускорить поиск единомышленников и партнеров, и действовать «единым фронтом», когда речь идет о сложных и многогранных социальных проблемах.

Источники:

(1) [Glasspockets – Transparency Talk](#)

(2) [Glasspockets – Transparency Talk](#)

[Дайджест № 73 (3), сентябрь 2017 г.]

### 10) ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ РАСШИФРОВКИ ДАННЫХ НКО-СЕКТОРА

Американское информационно-аналитическое агентство Charity Navigator (CN) опубликовало специальную программу The Digitized Form 990 Decoder, которая читает оцифрованные формы налоговой отчетности некоммерческих организаций. Из 1,7 млн Форм 990, хранящихся в базе данных Налоговой службы США (IRS – Internal Revenue Service), уже расшифровано 900 000 документов за период с 2009 по 2014 гг.; а для удобства пользователей разработаны подробные программные коды, инструкции и примеры. Появление в открытом доступе нового ресурса вызвало оживление в сообществе исследователей, у которых на обработку данных уходило много времени. «Банк данных IRS таит в себе огромный потенциал для исследований благотворительной практики. Но чтобы его раскрыть, нужны программы, подобные Декодеру. Поэтому я приветствую инициативу CN с большим воодушевлением», - так оценила результат проекта научный сотрудник Сиракузского университета (The Syracuse University; шт. Нью-Йорк) Джесси Леси (Jesse Lecy). «Декодер – это начало дискуссии для всех заинтересованных сторон, - поясняет ведущий специалист CN д-р Дэвид Боренштейн (Dr. David Borenstein). – Мы уже составили карту сведений, которые нужны для нашей работы, и теперь рассчитываем на то, что наш проект послужит источником вдохновения для других команд». В своем пресс-релизе CN напоминает о том, что публичное раскрытие данных является краеугольным камнем прозрачности НКО-сектора, и призывает разработчиков похожих программ опираться на то, что уже сделано - чтобы ускорить формирование единых информационных массивов, необходимых для изучения различных аспектов социальных преобразований и выявления эффективных практик.

Источник: [The Charity Navigator](#)

[Дайджест № 72 (2), июнь 2017 г.]

### 11) ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН НА СТРАЖЕ ПРОЗРАЧНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ

Стремясь обеспечить прозрачность фандрайзинга и укрепить доверие доноров, британская организация помощи бездомным St Mungo's (г. Лондон) приступила к освоению технологии блокчейна (blockchain). НКО воспользовалась инструментом [Alice](#), работающим на базе открытой платформы Ethereum, чтобы привлечь 35 000 фунтов стерлингов для оказания адресной помощи 15 клиентам с разными историями суровых жизненных испытаний. В настоящий момент уже собрано более 12 000 фунтов. Технология работает следующим образом: между НКО и донорами

<sup>3</sup> С переводом анкеты можно ознакомиться на сайте Дайджеста в разделе «Переводы по теме Прозрачность и отчетность»: [http://ep-digest.ru/?page\\_id=5158](http://ep-digest.ru/?page_id=5158)



закключаются «умные» цифровые контракты (smart contracts), которые «самоисполняются» только при соблюдении определенных условий. Например, St Mungo's берет на себя обязательство обеспечить целевую группу жильем, и, значит, сможет получить пожертвования только после выполнения данного условия. Собранные средства будут использоваться для дальнейшей реабилитации пятнадцати подопечных на протяжении шести месяцев. С каждого пожертвования онлайн-сервис возьмет плату за услуги в размере 3%, и направит эти средства на поддержание и развитие инструмента. Стартап Alice выполняется на средства гранта, предоставленного трастовым фондом Nominet Trust в рамках Программы поддержки технических новинок для социальной сферы (The Social Tech Seed programme). Рафаэль Мазе (Raphaël Mazet), исполнительный директор Alice, рассчитывает на то, что эксперимент пройдет успешно, и организация сможет приступить к широкому распространению новой практики: «Мы надеемся, что применение блокчейна поможет благотворительным институтам привлечь больше ресурсов для воплощения важных для общества идей». Желая ускорить внедрение перспективной технологии, фонд CAF подготовил новый тематический отчет «Отказ от второстепенного, чтобы удержать главное: блокчейн, ДАО<sup>4</sup> и дальнейшая децентрализация благотворительности» ([Losing the Middle but Keeping the Heart: Blockchain, DAOs and the future decentralisation of charity](#)). Авторы документа рассказывают о сокращении числа посредников при переводе денег за рубеж, и обсуждают возможности для применения искусственного интеллекта в сфере управления некоммерческими инициативами.

Источник: [Civil Society Media Ltd](#)

[Дайджест № 73 (3), сентябрь 2017 г.]

---

<sup>4</sup> ДАО – децентрализованная автономная организация (DAO – decentralized autonomous organization) – учреждение, существующее в цифровом виде в блокчейне.