



**Тематическая подборка материалов
из выпусков «Дайджеста публикаций
международного филантропического сообщества»**

№ 10, сентябрь 2016 г.

ПРОЗРАЧНОСТЬ и ОТЧЕТНОСТЬ

*Подписаться на рассылку и найти все выпуски
и тематические подборки статей из архивов Дайджеста
можно на сайте <http://ep-digest.ru/>*



СОДЕРЖАНИЕ

- 1) Новое руководство: практические аспекты прозрачности для участников социальных преобразований**..... 4
Всемирная инициатива по поддержке грантмейкеров (WINGS - The Worldwide Initiative for Grantmaker Support) провела серию региональных совещаний и подготовила сборник инструментов «Прозрачность и подотчетность в сфере филантропии и частных социальных инвестиций» (Transparency and Accountability in Philanthropy and Private Social Investment). В ходе презентации документа эксперты WINGS осветили ряд важных вопросов практического характера.
- 2) Управление рисками и формирование культуры подотчетности – главные задачи советов директоров НКО** 4
Весной 2016 года в Лондоне прошла конференция «Управленческие уроки банковского кризиса» (Governance lessons learned from the banking crisis), в которой приняли участие лидеры некоммерческого сообщества. В ходе этого события Пол Мур (Paul Moore), уволенный из британской финансовой группы HBOS за публичное обсуждение рискованных банковских стратегий, призвал советы директоров НКО формировать культуру управления рисками.
- 3) Совет профессионалов: укрепляйте иммунитет НКО к нарушениям** 5
Аудиторская компания PKF-Littlejohn (г. Лондон) провела опрос 392 некоммерческих организаций и выяснила, что внутренние политики противодействия коррупции и мошенничеству разработали и используют только 45% респондентов. Это значит, что несмотря на некоторые достижения, британским НКО «есть к чему стремиться».
- 4) Саморегулирование подотчетности в НКО-секторе: доводы «за» и «против»** 5
Американская коалиция Independent Sector («Независимый сектор») обновила руководство по подотчетности, предлагающее некоммерческим организациям соблюдать принципы добросовестной практики «на добровольных началах». Появление новой редакции документа стало поводом для дискуссии между поборниками строгих законов и сторонниками саморегулирования.
- 5) Электронная отчетность благотворительных организаций становится всеобщей** 6
Экспертный совет по вопросам льготного налогообложения и деятельности органов власти (The Advisory Committee on Tax Exempt and Government Entities) представил Налоговой службе США (IRS – The Internal Revenue Service) результаты опроса, которые свидетельствуют о том, что подавляющее большинство некоммерческих организаций (более 98% из 468 респондентов) не возражают против отчетности в электронном формате.
- 6) Благотворительные организации Соединенного Королевства утрачивают доверие общества** 7
По итогам опроса 1000 британцев агентство nfrSynergy опубликовало очередной рейтинг доверия граждан к общественным институтам. К большому разочарованию исследователей и представителей Третьего сектора, некоммерческие организации оказались на восьмом месте, которое стало «самым большим провалом» за последние восемь лет.
- 7) Отчеты НКО не соответствуют требованиям законодательства**..... 8
Британская Комиссия по делам благотворительности (The Charity Commission) изучила отчетность некоммерческих организаций за последние два года и пришла к выводу, что в большинстве случаев НКО не справляются с выполнением установленных требований. Чтобы исправить ситуацию, Комиссия предпримет ряд мотивирующих мер.
- 8) Избирательная прозрачность британских НКО** 8
Эксперты Центра правовых исследований (CPS - The Centre for Policy Studies) и консалтинговой организации nfrSynergy изучили отчеты и веб-сайты 50 НКО и посоветовали Комиссии по делам благотворительности (The Charity Commission) активизировать пропаганду прозрачности в некоммерческом сообществе и усилить контроль за раскрытием информации об источниках финансирования и «спорных» видах административных расходов.

- 9) Благотворительный сектор должен восстановить общественное доверие** 9
Авторы отчета, опубликованного британской программой социального лидерства Clore Social Leadership Programme, считают, что НКО должны заняться просвещением общественности «с нуля». Документ рассматривает последствия затяжной публичной критики в адрес некоммерческого сектора, и предлагает его лидерам активнее разъяснять ценности и долгосрочные цели своих организаций.
- 10) Лидер британского рынка преобразующих инвестиций демонстрирует стремление к прозрачности** 10
Чтобы достойно откликнуться на публичную критику и преодолеть внутренний кризис, фонд социальных инвестиций «Капитал Большого общества» (BSC - Big Society Capital; г. Лондон) разработал меры по усилению собственной прозрачности. Однако эксперты и лидеры сферы социальных преобразований сочли идеи фонда слишком умеренными, и озвучили целый ряд дополнительных рекомендаций.
- 11) Отчетность корпораций в области устойчивого развития выходит на новый уровень** 10
В 2017 году «отчетность о вкладе в устойчивое развитие общества» (SR - sustainability reporting) станет обязательной для всех крупных компаний Европейского союза. Чтобы оценить трудности переходного периода и перспективы широкого внедрения и развития SR, специалисты глобального онлайн-ресурса 2degrees провели опрос, который помог составить представление о сложившейся практике и настроениях делового сообщества.

1) НОВОЕ РУКОВОДСТВО: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЗРАЧНОСТИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Всемирная инициатива по поддержке грантмейкеров (WINGS - The Worldwide Initiative for Grantmaker Support) провела серию региональных совещаний и подготовила сборник инструментов «Прозрачность и подотчетность в сфере филантропии и частных социальных инвестиций» (Transparency and Accountability in Philanthropy and Private Social Investment). В ходе презентации документа эксперты WINGS осветили ряд важных вопросов практического характера.

- *Почему стандарты прозрачности и подотчетности «важны и нужны»? Помимо очевидных плюсов (таких как: ответственность институтов филантропии за реализацию совместной повестки дня; более эффективное управление ресурсами; и принятие взвешенных решений) «подотчетность посредством прозрачности» переключает социально значимые инициативы на долгосрочные стратегические горизонты и усиливает отдачу от вложенных средств.*
- *В чем выражается основная польза от консультаций с членами WINGS? Во-первых, участники семинаров и встреч стали относиться к подотчетности как к перспективному способу укрепления легитимности своих организаций и программ, и, во-вторых, осознали глубокую потребность в изучении и систематизации практики, способствующей усилению ответственности субъектов разных секторов перед обществом.*
- *Какую пользу сборник инструкций принесет игрокам социальной сферы? В силу того что подотчетность нередко воспринимается как некий абстрактный принцип, авторы документа постарались перевести данное понятие в практическую плоскость. Например, сборник включает список проверочных вопросов, который поможет организациям оценить состояние своей подотчетности и, в зависимости от полученного результата, подобрать инструменты и кейсы, которые учитывают особенности и нюансы их практики.*
- *Каким образом члены WINGS могли бы повлиять на прозрачность всего сектора? Членам WINGS и партнерам стоит продолжать дискуссию, делиться опытом друг с другом, и активно вовлекать в эти процессы представителей других секторов. Потому что «Подотчетность = прозрачность + участие», где «участие» означает внимательное отношение к мнению всех причастных сторон – важнейшему источнику информации, позволяющему улучшать социальные программы и приносить обществу максимальную пользу.*

Источник: Philanthropy in Focus, <https://wingsweblog.wordpress.com/2015/03/19/ana-pinho-and-neville-gabriel-transparency-in-practice/>

[Дайджест № 60 (6), июнь 2015 г.]

2) УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОДОТЧЕТНОСТИ – ГЛАВНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТОВ ДИРЕКТОРОВ НКО

Весной 2016 года в Лондоне прошла конференция «Управленческие уроки банковского кризиса» (Governance lessons learned from the banking crisis), в которой приняли участие лидеры некоммерческого сообщества. В ходе этого события Пол Мур (Paul Moore), уволенный из британской финансовой группы HBOS за публичное обсуждение рискованных банковских стратегий, призвал советы директоров НКО формировать культуру управления рисками.

Г-н Мур сразу пояснил, что внутренние политики группы HBOS всегда были в полном порядке: в составе совета директоров не было управленцев высшего звена, постоянно работал комитет по этике и оценке рисков, привлекались внешние аккредитованные аудиторы, и проводились консультации с представителями регулирующих органов. Тем не менее, все эти процессы оказались неэффективными. «Следите за тем, чтобы наличие политик и процедур не усыпляло вашу бдительность и не создавало иллюзию полноценного контроля, - посоветовал эксперт. – Это не означает, что политики не нужны, но они работают только там, где первостепенное внимание уделяется людям и культуре... Поэтому советы директоров должны иметь отчетливое представление о культуре своей организации, и активно влиять на ее состояние». При этом важно понимать, что управление рисками не означает отказа от рисков. Но чтобы не перейти грань, за которой начинается пренебрежение интересами общества, благотворительным институтам потребуются специалисты, которые хорошо разбираются в технологиях социальных преобразований и, наряду с этим, обладают глубокими познаниями в сфере антропологии и/или психологии. Выполнение контрольных функций, направленных на снижение рисков - профилактику нарушений, проведение внутреннего аудита, соблюдение законов и этических принципов - не должно замыкаться на

руководителе или учредителе организации: вся информация должна поступать ответственному должностному лицу или главе совета директоров. Такой подход, безусловно, ограничивает власть лидеров, но, по мнению Пола Мура, это всегда идет на пользу делу... Обсуждение этой важной темы продолжится в рамках конференции «Люди и культура благотворительных организаций» (*The Charity People & Culture Conference*), запланированной на 29 сентября 2016 года.

Источник: Civil Society Media Ltd,

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/21638/hbos_whistleblower_tells_charities_to_focus_on_people_and_culture_not_processes?utm_source=20+April+2016+enews&utm_campaign=20+April+2016&utm_medium=email

[Дайджест № 67 (3), июнь 2016 г.]

3) СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛОВ: УКРЕПЛЯЙТЕ ИММУНИТЕТ НКО К НАРУШЕНИЯМ

Аудиторская компания PKF-Littlejohn (г. Лондон) провела опрос 392 некоммерческих организаций и выяснила, что внутренние политики противодействия коррупции и мошенничеству разработали и используют только 45% респондентов. Это значит, что несмотря на некоторые достижения, британским НКО «есть к чему стремиться».



Авторы отчета «Степень сопротивляемости благотворительного сектора Англии и Уэльса мошенникам» (*The Resilience to Fraud of the Charity Sector in England and Wales 2015*) сопоставили полученные данные с результатами аналогичного опроса, проведенного в 2010 году, и установили, что средний показатель «иммунитета» за прошедший период немного повысился (с 24,2 до 26,1 баллов). За исключением «десятки худших», все остальные НКО, заполнившие анкету самооценки SAFR (*The Self-Assessment Fraud Resilience Tool*), продемонстрировали результаты в промежутке от 10 до 40,5 баллов по шкале от «0» (неудовлетворительно) до «50» (отлично) баллов. В целом показатели неплохие, но вероятность

погрешности тоже есть, поскольку опросом могли заинтересоваться именно те НКО, которые придают проблеме мошенничества большое значение. Тем не менее, на сегодняшний день отчет команды PKF-Littlejohn является «самым подробным, информативным и всеобъемлющим». «Мошенничество – это не такой уж ‘невинный’, а очень даже ‘вредоносный’ проступок, так как он обращен против благотворительной организации, ее сотрудников и добровольцев. Потери могут быть весьма ощутимыми, а волновой эффект в публичном пространстве слишком сильным, - пояснил представитель гуманитарной организации Oxfam GB Оливер Мэй (Oliver May). – Доноры и сторонники НКО не так уж наивны: они понимают, что от мошенников может пострадать любая организация, но, тем не менее, ожидают, что НКО сделают все возможное для выявления и профилактики неблагоприятного поведения, и смогут дать недобросовестным сотрудникам достойный отпор. Поэтому я призываю лидеров НКО изучить отчет, выявить проблемы во внутренней политике, и внести в нее необходимые изменения».

Источник: Civil Society Media Ltd,

http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/20709/less_than_half_of_charities_surveyed_have_a_written_counter_fraud_strategy?utm_source=4+November+2015+Finance&utm_campaign=4+November+2015%3A+Finance&utm_medium=email

[Дайджест № 66 (2), апрель 2016 г.]

4) САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДОТЧЕТНОСТИ В НКО-СЕКТОРЕ: ДОВОДЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Американская коалиция *Independent Sector* («Независимый сектор») обновила руководство по подотчетности, предлагающее некоммерческим организациям соблюдать принципы добросовестной практики «на добровольных началах». Появление новой редакции документа стало поводом для дискуссии между сторонниками строгих законов и сторонниками саморегулирования.



Старший научный сотрудник Университета Джорджтауна (*The Georgetown University*) Пабло Айзенберг (*Pablo Eisenberg*) отмечает, что обновления к Руководству (впервые вышедшему в 2007 году) отражают более гибкий подход к толкованию и учету административных / накладных расходов; озвучивают серию полезных советов по созданию эффективной системы хранения и защиты информации; и подробно разъясняют преимущества прозрачности и подотчетности НКО перед ключевыми стейкхолдерами. На этом, по мнению эксперта, положительные

моменты заканчиваются, поскольку документ не принимает в расчет целый ряд существенных обстоятельств. Г-н Айзенберг, в частности, утверждает, что попытка усилить подотчетность «по доброй воле субъектов НКО-сектора» уже не удалась: нередки случаи, когда члены высших руководящих органов НКО получают внушительные гонорары за оказание юридических, бухгалтерских и фандрайзинговых услуг; зарплата лидеров благотворительных организаций зачастую не уступает доходам топ-менеджеров делового мира; а публичные скандалы с участием НКО становятся привычным явлением. Принимая во внимание все эти проблемы, эксперт рекомендует улучшить Руководство следующим образом: (1) заявить о том, что выплаты членам советов директоров противоречат традиции НКО-сектора; (2) продемонстрировать отрицательное отношение к слишком высоким зарплатам управленцев и определить пределы / критерии «разумной» оплаты труда; и (3) заострить особое внимание на требованиях к подотчетности фондов, которые вновь оказались на особом положении – возможно потому, что коалиция IS тоже зависит от настроения крупных доноров (достаточно вспомнить о том, что на создание данного Руководства было затрачено 2 млн долларов). Однако главная идея, озвученная Айзенбергом, заключается в том, что объединения, подобные IS, должны (а) активнее лоббировать разработку законодательства, способствующего усилению подотчетности НКО, и (б) настаивать на укреплении государственных структур, осуществляющих контроль за участниками благотворительной деятельности. Такой категоричный взгляд на ситуацию вызвал бурную реакцию со стороны некоторых представителей экспертного сообщества. Майкл Пиригрин (Michael Peregrine), партнер юридической фирмы McDermott Will & Emery из Чикаго, даже выступил с ответной статьей, в которой раскритиковал позицию г-на Айзенберга, отметив, что требования Налоговой службы США (Internal Revenue Services) и так пестрят запретами, ограничениями и штрафами. А Департамент юстиции (The Department of Justice) уже который год не спускает глаз с НКО-сектора, не говоря уже о бесконечных проверках и жестких заявлениях Финансового комитета Сената (The Senate Finance Committee) и Бюджетного комитета Палаты представителей Конгресса (The Ways and Means Committee). А что касается высоких зарплат для лидеров НКО, то без них невозможно привлекать лучшие кадры в конкурентной среде. Г-н Перегрин согласен с тем, что Руководство, подготовленное коалицией IS, не идеально, однако он настоятельно рекомендует не перегружать сектор дополнительными обязательствами, принимая в расчет тот факт, что саморегулирование всегда являлось достойным дополнением к уже существующим законам и правилам.

Источники: The Chronicle of Philanthropy,
<https://philanthropy.com/article/Opinion-Independent-Sector/228239?cid=pw>
<https://philanthropy.com/article/Letter-Nonprofits-Don-t/228415?cid=pw>
 [Дайджест № 61 (7), июль 2015 г.]

5) ЭЛЕКТРОННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАНОВИТСЯ ВСЕОБЩЕЙ

Экспертный совет по вопросам льготного налогообложения и деятельности органов власти (The Advisory Committee on Tax Exempt and Government Entities) представил Налоговой службе США (IRS – The Internal Revenue Service) результаты опроса, которые свидетельствуют о том, что подавляющее большинство некоммерческих организаций (более 98% из 468 респондентов) не возражают против отчетности в электронном формате.

The image shows the top portion of an IRS Form 990. The title is 'Form 990 Return of Organization Exempt from Income Tax'. Below the title, it says 'Department of the Treasury Internal Revenue Service'. There are several fields: 'A For the 2011 calendar year, or tax year b', 'B Check if applicable: Address change', and 'C Name of organization Doing Business As Number and street (or P.O. Box)'. The form is partially filled out with handwritten text.

Для начала следует вспомнить о том, что крупные и малые американские НКО отчитываются в электронном виде уже не первый год, а средние организации до сих пор подают сведения на бумажных носителях. В силу данного обстоятельства средние НКО выпадают из «общей картины мира», поскольку для обработки документации государству явно не хватает человеческих, временных и технических ресурсов¹. Изучив ситуацию, эксперты составили план действий, предлагающий руководству IRS (а) подготовить для Конгресса США предложение о продлении сроков отчетности для тех, кто осваивает электронный

¹ С предысторией можно ознакомиться в статье «Требование к Налоговой службе США: обязательная отчетность НКО должна быть доступной в удобном для пользователя формате», Дайджест № 56 (2), февраль 2015 г. Архив: <http://ep-digest.ru/>

формат, (b) сформировать комитет по обновлению и сокращению Формы 990, и (c) расширить Форму 990-N, используемую малыми НКО (чья активы не превышают 50 000 долларов). Данные рекомендации продиктованы следующими обстоятельствами:

- *Потребность в получении данных, пригодных для машинного чтения.* Исследователи, доноры и лидеры НКО нуждаются в актуальных сведениях, которые можно оперативно обрабатывать, анализировать, агрегировать и использовать для подготовки обоснованных решений. Чтобы ускорить процесс формирования открытых данных, лидер НКО Public.Resource.Org Карл Маламуд (Carl Malamud) подал иск в суд и добился положительной реакции от администрации президента и казначейства США, которые теперь тоже поторапливают конгрессменов, не позволяя им игнорировать важный общественный запрос.
- *Несовершенство формы налоговой отчетности.* Форма 990 уже обновлялась в 2008 году, однако в ней сохранился целый ряд моментов, которые вводят в заблуждение даже опытных специалистов. Например, у многих НКО вызывает вопросы классификация государственных грантов, список поощрений и премиальных выплат, правила отчетности о нефинансовых пожертвованиях, и расчеты стоимости добровольческих услуг.

Глава IRS Джон Коскинен (John Koskinen) отметил, что некоторые рекомендации экспертов можно воплотить в жизнь без особого труда, однако есть и такие предложения, которые требуют поправок к налоговым политикам местного и регионального уровня. Кроме того, для проведения масштабной работы по корректировке Формы 990 у Налоговой службы США сегодня нет ни времени, ни ресурсов: «Мы будем играть теми картами, которые у нас есть. И в настоящий момент мы испытываем серьезные финансовые трудности». Можно предположить, что электронный формат скоро станет реальностью для всех игроков НКО-сектора, но об удобных и логичных правилах отчетности видимо придется помечтать.

Источник: The Chronicle of Philanthropy, <https://philanthropy.com/article/IRS-Advisory-Panel-Calls-for/230973?cid=pw>
[Дайджест № 62 (8), сентябрь 2015 г.]

6) БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА УТРАЧИВАЮТ ДОВЕРИЕ ОБЩЕСТВА

По итогам опроса 1000 британцев агентство nfpSynergy опубликовало очередной рейтинг доверия граждан к общественным институтам. К большому разочарованию исследователей и представителей Третьего сектора, некоммерческие организации оказались на восьмом месте, которое стало «самым большим провалом» за последние восемь лет.

Три верхние позиции в рейтинге заняли Вооруженные силы Великобритании (The British Armed Forces; им доверяют 77% респондентов), Национальная служба здравоохранения (The National Health Service; 70%) и школы (62%). А в нижней части таблицы вновь оказались политические партии (им выразили «незначительную степень доверия» 47% граждан), страховые компании, многонациональные корпорации и правительство. Зато доверие к полиции и Королевской семье постепенно растет. В общем, у всех «лидеров» и «отстающих» дела идут по-прежнему и даже лучше. Понизили свои показатели только некоммерческие организации и некоторые инфраструктурные институты Третьего сектора. Так, доверие к Совету по стандартам фандрайзинга (The Fundraising Standards Board) резко понизилось на 22%. Этому во многом поспособствовал драматичный уход из жизни пенсионерки Олив Кук (Olive Cooke), которая, предположительно, стала жертвой неэтичного поведения соискателей благотворительных пожертвований. А что касается «рядовых» НКО, то им в «достаточной» и «значительной» степени доверяет только половина участников опроса (53%), что на 3% ниже прошлогоднего показателя, и на 13% ниже отметки 2013 года. Кроме того, 29% граждан доверяют благотворительным организациям в очень «незначительной» степени, а каждый десятый респондент «практически не доверяет». Данные цифры оказались худшими за период с 2007 года. Немаловажно, что рейтинг был составлен незадолго до новой волны критических публикаций, в которых подробно обсуждаются факты нарушений в некоммерческих организациях. Чтобы оценить ущерб, который причиняют доброму имени Третьего сектора подобные обстоятельства, осенью 2015 года команда исследователей проведет дополнительный опрос. «Общественное доверие – деликатная субстанция, требующая неустанной заботы и внимания, - отмечает учредитель агентства nfpSynergy Джо Сакстон и советует лидерам НКО отнестись к этому вопросу очень серьезно. - Чтобы понять, что именно раздражает доноров и представителей общественности, НКО должны постоянно прислушиваться к мнению внешних аудиторий. Мы не можем просто сказать, что

благотворительные организации 'самые лучшие и передовые'. Мы должны выяснить, какими нас жаждут видеть основные стейкхолдеры».

Источник: nfpSynergy, <http://nfpsynergy.net/press-release/trust-charities-now-lowest-eight-years-scotland-and-northern-ireland-have-higher-trust>

[Дайджест № 64 (10), декабрь 2015 г.]

7) ОТЧЕТЫ НКО НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Британская Комиссия по делам благотворительности (*The Charity Commission*) изучила отчетность некоммерческих организаций за последние два года и пришла к выводу, что в большинстве случаев НКО не справляются с выполнением установленных требований. Чтобы исправить ситуацию, Комиссия предпримет ряд мотивирующих мер.



Согласно правилам, вступившим в действие в 2008 году, НКО должны (как минимум) раскрывать сведения о проделанной работе, содействующей выполнению миссии, и рассказывать о политике, которую высшие руководящие органы организаций используют для контроля за распределением ресурсов. Времени прошло достаточно, но субъекты социальной сферы так и не адаптировались к этим не самым сложным нововведениям. В докладе «Отчетность НКО о пользе для общества» ([Public benefit reporting by charities](#)) говорится

о том, что в выборке из 215 НКО только 66 благотворительных организаций представили информацию надлежащим образом, а документация 149 НКО была оформлена некорректно. Что касается финансовой отчетности – которой специалисты Комиссии посвятили [отдельный доклад](#) – то на ее качество, как выяснилось, влияют размеры и, соответственно, внутренние возможности организаций: на «должном уровне» отчитались почти 90% НКО с годовыми доходами более 500 000 фунтов стерлингов, и всего 54% малых организаций с доходами менее 250 000 фунтов. Глава Charity Commission Пола Сассекс (Paula Sussex) полагает, что некоммерческому сообществу предстоит проделать долгий путь, прежде чем оно начнет получать от своей прозрачности положительную отдачу в виде признания общественности и щедрости доноров. Тем не менее, она надеется на то, что ситуация заметно улучшится после запуска [онлайн реестра](#), который сделает сведения НКО более доступными для широкой аудитории, и вдохновит благотворительные организации на подготовку интересных и качественных отчетов.

Источник: Civil Society Media Ltd,

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/19340/only_a_third_of_charity_reports_fully_meet_legal_requirements_says_charity_commission?utm_source=27%20March%202015%20Finance#.VRWqwxg1GrU&sref=https://delicious.com/evdoka/kimova/3.favorite.digest

[Дайджест № 60 (6), июнь 2015 г.]

8) ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ БРИТАНСКИХ НКО

Эксперты Центра правовых исследований (*CPS - The Centre for Policy Studies*) и консалтинговой организации nfpSynergy изучили отчеты и веб-сайты 50 НКО и посоветовали Комиссии по делам благотворительности (*The Charity Commission*) активизировать пропаганду прозрачности в некоммерческом сообществе и усилить контроль за раскрытием информации об источниках финансирования и «спорных» видах административных расходов.



Авторы документа «Прозрачность берет начало в собственном доме: почему благотворительные организации должны сообщать о том, кто их финансирует» ([Transparency Begins at Home: Why Charities Must State Who Funds Them](#)) отмечают, что пять крупнейших НКО Англии и Уэльса не горят желанием раскрывать информацию о донорах, несмотря на то что [новые правила](#) требуют более строго подхода к раскрытию информации. Если верить официальным годовым отчетам и сайтам этих организаций, то они получили от государства 3,1 млрд фунтов (или 24% от общей суммы

доходов), а по расчетам экспертов CPS эта сумма должна составлять не менее 6,5 млрд. В целом, государственное финансирование было предоставлено практически всем изученным НКО, однако 30 организаций отразили соответствующие сведения только «частично».

Что касается подходов к публикации информации о размере гонораров членов советов директоров, количестве сотрудников с заработной платой выше 60 000 фунтов, затратах на фандрайзинг и численности волонтеров, то картина тоже получилась не слишком благополучной. Команда [nfpSynergy](#) отметила, что веб-сайты НКО, как правило, обходят эти важные вопросы стороной, отправляя читателя к объемным отчетам в формате PDF. С того момента, как Национальный совет добровольных объединений ([The National Council for Voluntray Organisations](#)) посоветовал некоммерческим организациям размещать эти «спорные сведения» (вызывающие повышенный интерес у СМИ и общественности) «в двух кликах» от главной страницы, прошло больше года, но к ценной рекомендации прислушалась только половина НКО.

Учредитель [nfpSynergy](#) Джо Сакстон (Joe Saxton) прокомментировал этот факт следующим образом: «Благотворительные организации больше говорят, чем делают... В тот момент, когда в СМИ разразилась буря по поводу высокой зарплаты руководителей НКО, заявления о прозрачности Третьего сектора прозвучали неубедительно, и, судя по всему, отражали реальное положение дел... Люди по-прежнему не понимают, как работают НКО». Чтобы повлиять на ситуацию, исследователи включили в отчеты успешные примеры из практики (такие как веб-сайт НКО [Concern Worldwide](#)), и предложили Комиссии по делам благотворительности уделять больше внимания разъяснительной работе в некоммерческом секторе.

Источники: The Philanthropy News Digest, http://philanthropynewsdigest.org/news/report-calls-for-transparency-on-uk-charities-public-funding?utm_campaign=news%7C2015-01-09
Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/18315/charities_better_at_talking_transparency_than_actually_being_ttransparent_nfpsynergy_report_finds?utm_source=10%20October%202014%20Finance
[Дайджест № 58 (4), апрель 2015 г.]

9) БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ СЕКТОР ДОЛЖЕН ВОССТАНОВИТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОВЕРИЕ

Авторы отчета, опубликованного британской программой социального лидерства Clore Social Leadership Programme, считают, что НКО должны заняться просвещением общественности «с нуля». Документ рассматривает последствия затяжной публичной критики в адрес некоммерческого сектора, и предлагает его лидерам активнее разъяснять ценности и долгосрочные цели своих организаций.



«Способен ли НКО-сектор выполнить свое предназначение?» ([Is the charity sector fit for purpose?](#)) – так называется отчет, призывающий игроков социальной сферы к открытому обсуждению состояния дел в благотворительном сообществе и расширению дискуссии о готовности НКО к новым свершениям. Обсуждая существующие проблемы, эксперты отмечают, что дистанция между некоммерческими организациями и благополучателями порой слишком велика, и в такой ситуации очень сложно представлять интересы уязвимых категорий населения.

Чтобы добиться взаимопонимания с целевыми группами, необходимо изучать их мнение, учитывать ожидания людей в процессе разработки, выполнения и оценки программ, а также разъяснять своим главным стейкхолдерам, что означает «профессионализация», и как этот процесс влияет на эффективность НКО. Сегодня общество не слишком доверяет благотворительным учреждениям, поэтому построение эффективной коммуникации с внешним окружением становится для НКО задачей первостепенной важности. «Если лидерам сектора не хватит вдохновения и смелости для открытого диалога с государством, донорами, потенциальными сторонниками и получателями услуг, то им придется бороться за выживание - тратить энергию на 'охоту' за финансированием, чтобы удержать организации 'на плаву'». – Размышляя подобным образом, автор отчета Дермот О'Нил (Diarmuid O'Neill) настоятельно рекомендует некоммерческим институтам уделять больше внимания вопросам социальной справедливости; обсуждать в прессе свои миссии, достижения и трудности; развивать конструктивный диалог с властью; и последовательно осваивать долгосрочные финансовые стратегии.

Источник: Civil Society Media Ltd,
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/21401/report_is_the_charity_sector_fit_for_purpose?utm_source=3+March+2016+enews&utm_campaign=3+March+2016+enews&utm_medium=email
[Дайджест № 67 (3), июнь 2016 г.]

10) ЛИДЕР БРИТАНСКОГО РЫНКА ПРЕОБРАЗУЮЩИХ ИНВЕСТИЦИЙ ДЕМОНСТРИРУЕТ СТРЕМЛЕНИЕ К ПРОЗРАЧНОСТИ

Чтобы достойно откликнуться на публичную критику и преодолеть внутренний кризис, фонд социальных инвестиций «Капитал Большого общества» (BSC - Big Society Capital; г. Лондон) разработал меры по усилению собственной прозрачности. Однако эксперты и лидеры сферы социальных преобразований сочли идеи фонда слишком умеренными, и озвучили целый ряд дополнительных рекомендаций.



Фонд BSC подготовил меморандум «Открытый диалог о прозрачности» (*An Open Conversation About Transparency*), в котором сообщил о своем намерении действовать более транспарентно во всех трех ипостасях – в качестве «инвестора», «лидера рынка» и «корпоративного субъекта». Чтобы получить конструктивный отклик и скорректировать дальнейшую политику и практику, команда BSC решила проконсультироваться с ключевыми стейкхолдерами. Ознакомившись с документом, представители Третьего сектора и эксперты рынка «инвестиций, содействующих преобразованию общества» (*impact investments*), пришли к выводу, что предложения BSC являются «целесообразными, но недостаточными», и выдвинули новые

встречные предложения. Специалисты исследовательской организации NPC (*New Philanthropy Capital / «Капитал новой филантропии»*) отметили, что развивающийся рынок «преобразующих инвестиций» (ПИ) нуждается в новой терминологии и в современной концепции измерения «социального возврата от инвестиций» (*SROI – social return on investments*), нацеленной на раскрытие потенциала новых игроков – организаций, прибывающих в сферу создания общественных благ из частного сектора. Помимо этого, необходимо структурировать работу с финансовыми посредниками рынка ПИ (*SIFIs - social investment finance intermediaries*) и, в частности, разработать более строгие требования к оформлению сведений, характеризующих финансовые и социальные результаты поддержанных программ. Цель данной работы - наладить поток актуальной информации, подходящей для сравнительного анализа и получения агрегированных данных по отраслям и субсекторам - таким как «доступное жилье», «образование» и т.д. Также, участники консультаций посоветовали фонду реализовать ряд мер, позволяющих усилить информационно-разъяснительный компонент деятельности: (а) активизировать пропаганду преобразующих инвестиций с акцентом на перспективах применения ПИ в разных сферах деятельности, и (б) публиковать больше информации о сделках и получателях инвестиций, указывая не только названия организаций, но также полученные суммы, типы инвестиций и сведения об ожидаемых результатах. Подводя **итоги консультаций**, представители BSK отметили, что совещание со стейкхолдерами существенно расширило их представление о прозрачности и помогло сделать значительный шаг на пути к становлению рынка ПИ и выполнению миссии фонда.

Источник: Civil Society Media Ltd,

http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/20221/consultation_responses_call_on_big_society_capital_to_further_increase_transparency?utm_source=18%20August%202015%20Finance

[Дайджест № 64 (10), декабрь 2015 г.]

11) ОТЧЕТНОСТЬ КОРПОРАЦИЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВЫХОДИТ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

В 2017 году «отчетность о вкладе в устойчивое развитие общества» (SR - sustainability reporting) станет обязательной для всех крупных компаний Европейского союза. Чтобы оценить трудности переходного периода и перспективы широкого внедрения и развития SR, специалисты глобального онлайн-ресурса 2degrees провели опрос, который помог составить представление о сложившейся практике и настроениях делового сообщества.



1. **Интегрированная (объединенная) отчетность** усиливает лояльность стейкхолдеров и сокращает количество показателей для разных видов эффективности – социальной, экологической и экономической. Однако для четверти участников опроса (25%) освоение интегрированного подхода остается вопросом не самого близкого будущего. Потому что подготовка подобных документов не ограничивается включением в финансовый отчет дополнительного

раздела по теме устойчивого развития: организации должны запустить процессы культурных изменений, переориентировать бизнес на долгосрочные горизонты, и приступить к построению более конструктивных, партнерских отношений с поставщиками, потребителями, акционерами и другими причастными сторонами. Стратегия содействия устойчивому развитию должна учитывать потребности всех заинтересованных субъектов – как внешних, так и внутренних. Для большинства компаний подобная работа уже становится «частью жизни», но 17% респондентов расценили данное направление как новацию.

2. *Регулярная публикация актуального контента*, представляющего интерес для всех причастных сторон, может оказаться достойной альтернативой объемным годовым отчетам. Такое конструктивное предложение озвучили 15% опрошенных компаний.
3. *Интерактивная информация, представленная в цифровом формате и доступная для изучения в режиме реального времени*, укрепляет подотчетность бизнеса перед обществом. Печатное слово статично, а цифровой контент подвижен, разнообразен и привлекателен для читателя. Оригинальная презентация данных – это всегда «плюс», но этому надо учиться.
4. *Универсальные стандарты отчетности* становятся обсуждаемой темой. Авторитетными источниками рекомендаций по подготовке SR-отчетов сегодня являются такие организации, как Глобальная инициатива по отчетности (GRI - The Global Reporting Initiative), Международный совет по интегрированной отчетности (IIRC - The International Integrated Reporting Council), Совет по стандартам финансовой отчетности о вкладе в устойчивое развитие общества (SASB – The Sustainability Accounting Standards Board) и ряд других похожих инициатив. В ходе опроса 13% респондентов высказались за разработку единых требований на базе универсальных показателей, открывающих возможности для сравнительного анализа и получения лучшего результата для разных групп стейкхолдеров. Эта идея пока вызывает много вопросов, поскольку каждая организация желает продемонстрировать уникальные особенности своего бизнеса.
5. *Отчетность - фактор подлинной прозрачности*. Вполне возможно, что на смену отчетам однажды придут постоянно обновляемые данные, которыми сможет беспрепятственно пользоваться каждый заинтересованный читатель. Но пока 11% компаний считают разговоры о тотальной прозрачности преждевременными. «Когда мы говорим об устойчивом развитии, мы не имеем в виду отчетность. Тем не менее, она помогает упорядочить процессы, способствующие реальным изменениям в обществе» – так выразил общее настроение участников опроса Клас Холлберг (Klas Hallberg), представляющий шведскую компанию Akzonobel.

Источник: 2degrees, https://www.2degreesnetwork.com/groups/2degrees-community/resources/what-future-reporting/?utm_campaign=Editors_Highlights_NL

[Дайджест № 62 (8), сентябрь 2015 г.]