

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> .....	<b>1</b>
<b>I УПРАВЛЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОПЫТА РАБОТЫ СОВЕТОВ ДИРЕКТОРОВ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ НКО</b> .....	<b>3</b>
Экспертно-консалтинговая компания BoardSource публикует «Индекс управления НКО 2010» <a href="http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/user/Vibeka-Mair/content/8006/american_boardrooms_can_offer_uk_charities_valuable_insight">http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/user/Vibeka-Mair/content/8006/american_boardrooms_can_offer_uk_charities_valuable_insight</a> .....	3
<b>II СТРАТЕГИЯ</b> .....	<b>3</b>
<b>ДОНОРАМ: БОЛЬШЕ СОТРУДНИЧЕСТВА И МЕНЬШЕ ИЗЛИШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА</b> .....	<b>3</b>
Зачастую именно амбиции мешают богатым донорам добиться желаемого результата. Советы экспертов Bridgespan Group предназначены для тех, кто хочет стать эффективным филантропом. ....	3
<a href="http://philanthropy.com/article/How-Wealthy-Donors-Can-Get/125815/?sid=&amp;utm_source=&amp;utm_medium=en">http://philanthropy.com/article/How-Wealthy-Donors-Can-Get/125815/?sid=&amp;utm_source=&amp;utm_medium=en</a> .....	4
<b>DOTORG. 5 ЛЕТ СПУСТЯ</b> .....	<b>5</b>
Благотворительный отпрыск Google не оправдывает ожиданий ни его основателей, ни сектора, ни общества. Об основных ошибках Google говорят эксперты. <a href="http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=324800008">http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=324800008</a> .....	5
<b>III ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	<b>6</b>
<b>ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В ПОЖЕРТВОВАНИЯХ, ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ И ПРОГНОЗ НА 2011 ГОД</b> .....	<b>6</b>
Иллюстрированная информация об уровне и основных трендах пожертвований в США ( <i>источник – USA Today</i> ) <a href="http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/giving-volunteering-trends.html?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+Philantopic+(PhilanTopic)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail">http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/giving-volunteering-trends.html?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+Philantopic+(PhilanTopic)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail</a> .....	6
<b>БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЕВРОПЕ СТАЛО БОЛЬШЕ</b> .....	<b>7</b>
The Philanthropy Initiative и WINGS, крупнейшая международная сетевая организация, публикует отчёт «Глобальная институциональная филантропия» (Global Institutional Philanthropy: a preliminary status report). <a href="http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/study-shows-considerable-growth-philanthropic-organisations-europe">http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/study-shows-considerable-growth-philanthropic-organisations-europe</a> .....	7
<b>IV ФАНДРАЙЗИНГ</b> .....	<b>8</b>
<b>ДОНОРЫ ПРЕДПОЧИТАЮТ ЖЕРТВОВАТЬ НА САЙТАХ НКО</b> .....	<b>8</b>
Вопреки результатам исследования, НКО не следует отказываться от услуг крупных порталов для пожертвований. Последние предоставляют ценную услугу, они быстро развиваются, создают дополнительные возможности и играют важную роль для доноров-«новичков».....	8
<a href="http://philanthropy.com/blogs/prospecting/donors-give-more-to-a-charitys-own-web-site-than-via-big-giving-portals/28078">http://philanthropy.com/blogs/prospecting/donors-give-more-to-a-charitys-own-web-site-than-via-big-giving-portals/28078</a> .....	8
<b>НОВЫЙ ВЕБ-САЙТ ПОМОЖЕТ ОКАЗАТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ БОЛЕЕ КОНСТРУКТИВНО</b> .....	<b>8</b>
Американская Ассоциация профессиональных фандрайзеров (Association of Fundraising Professionals, AFP) запустила новый веб-сайт, посвящённый конструктивным подходам к оказанию безвозмездной помощи. (Лора МакКэфри) .....	8
<a href="http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-website-focuses-wiser-giving">http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-website-focuses-wiser-giving</a> .....	8
Laura McCaffrey.....	8
<b>V GR</b> .....	<b>9</b>
<b>НАДЕЖДЫ БРИТАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> .....	<b>9</b>
Согласно британской «Зелёной книге» по благотворительности, технологии выступают катализатором пожертвований как в денежном, так и во временном выражении. Заставят ли новые технологии стать британцев щедрее? .....	9

<a href="http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/7996/technology_can_boost_generosity_says_giving_green_paper">http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/7996/technology_can_boost_generosity_says_giving_green_paper</a> .....	9
<a href="http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-13/green-paper-giving-suggests-mandatory-pay-out-endowed-funds">http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-13/green-paper-giving-suggests-mandatory-pay-out-endowed-funds</a> .....	9
<b>ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ПРОАКТИВНАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ БУДУЩЕЙ ГАРАНТИЕЙ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ? .....</b>	<b>10</b>
Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) по заказу Института Всемирного Банка изучила местные и международные инициативы, способствующие развитию проактивных подходов органов власти к раскрытию информации .....	10
<a href="http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28Guidestar+International%27s+Blog%29&amp;utm_content=Yahoo%21+Mail">http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28Guidestar+International%27s+Blog%29&amp;utm_content=Yahoo%21+Mail</a> .....	10
<b>ДАННЫЕ О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ ВЫЙДУТ В СМИ: ПРОВОКАЦИЯ ИЛИ ХОЛОДНЫЙ РАСЧЁТ?..</b>	<b>11</b>
Британское правительство полагает, что публичное ранжирование банков по уровню пожертвований повысит приток средств в организации гражданского общества.	
<a href="http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/8125/government_plans_public_league_table_of_bankers_donations">http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/8125/government_plans_public_league_table_of_bankers_donations</a> ...	11
<b>VI НАЛОГИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО .....</b>	<b>11</b>
<b>НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ СЛЕДУЕТ ЗАСЛУЖИТЬ .....</b>	<b>11</b>
Налоговая льгота – прерогатива некоммерческого сектора. Насколько это оправданно, если коммерческие и некоммерческие социальные предприятия служат одному и тому же делу? До смены парадигмы – один шаг. ....	11
<a href="http://www.tacticalphilanthropy.com/2011/01/tax-protection-for-social-results-not-social-missions?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+TacticalPhilanthropy+(Tactical+Philanthropy)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail">http://www.tacticalphilanthropy.com/2011/01/tax-protection-for-social-results-not-social-missions?utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+TacticalPhilanthropy+(Tactical+Philanthropy)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail</a> .....	11
<b>VII. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ .....</b>	<b>12</b>
<b>ДИЛЕММА WIKILEAKS И РИСКИ ТОТАЛЬНОГО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ.....</b>	<b>12</b>
Какова оборотная сторона повального раскрытия информации, признанной секретной органами демократического государства? Действительно ли полезна практика обнародования информации, не прошедшей цензуры, в смысле прозрачности? Не влечёт ли она за собой меры принудительной и поголовной прозрачности? Не сведёт ли к нулю предыдущие достижения и положительные результаты?	
<a href="http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&amp;utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+owtblog+(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail">http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&amp;utm_source=feedburner&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=Feed:+owtblog+(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog)&amp;utm_content=Yahoo!+Mail</a> .....	12
<b>VIII КОРПОРАТИВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ .....</b>	<b>13</b>
<b>PEPSICO ВНОСИТ КОРРЕКТИВЫ В ВИРТУАЛЬНЫЙ КОНКУРС .....</b>	<b>13</b>
программа Refresh («Освежись!») В первый год реализации столкнулась с многочисленным количеством обвинений в фальсификации результатов онлайн-голосования. Второй конкурс обещает быть более демократичным. ....	13
<a href="http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=32500002">http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=32500002</a> .....	13
<b>XI. ОЦЕНКА .....</b>	<b>13</b>
<b>МЕТОДИКА SROI ПРИЗНАНА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ .....</b>	<b>13</b>
Социальное, экологическое и экономическое воздействие («impact») – это не простая пропорция «вложения - полученные результаты». Британский Центр по изучению Третьего сектора (Third Sector Research Centre) обнаруживает в новом отчёте ряд недостатков и трудностей в приложении известной методики.	
<a href="http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/8041/third_sector_research_centre_highlights_challenges_with_sroi">http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/8041/third_sector_research_centre_highlights_challenges_with_sroi</a> <a href="http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-research-highlights-limitations-sroi-measurement-tool">http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-research-highlights-limitations-sroi-measurement-tool</a> .....	14
<b>X. НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ.....</b>	<b>14</b>
<b>НОВЫЙ ВЕБ-САЙТ РЕКОМЕНДУЕТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПРИЗНАТЬ СВОИ ОШИБКИ ....</b>	<b>14</b>
14 января 2011 года состоялся запуск нового веб-сайта, который предлагает технологическую платформу для работы над ошибками с метким названием <a href="http://admittingfailure.com">admittingfailure.com</a> , разработанную Engineers Without Borders (Канада). ....	14
<a href="http://philanthropy.com/blogs/world-view/new-web-site-encourages-charities-to-admit-errors/93">http://philanthropy.com/blogs/world-view/new-web-site-encourages-charities-to-admit-errors/93</a> .....	14

## I УПРАВЛЕНИЕ

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОПЫТА РАБОТЫ СОВЕТОВ ДИРЕКТОРОВ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ НКО

ЭКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ BOARDSOURCE ПУБЛИКУЕТ «ИНДЕКС УПРАВЛЕНИЯ НКО 2010»

<http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/user/Vibeka-Mair/content/8006/american-boardrooms-can-offer-uk-charities-valuable-insight>

Выводы проведенного анализа раскрывают следующие факты:

- Совет директоров, как правило, насчитывают 15-22 членов. Предпочтение отдается Советам с меньшим числом членов. Чем многочисленнее Совет, тем реже посещаемость. Посещаемость в случае 90% небольших Советов достигает 75-100 %, больших Советов – до 73 %.
- Каждая организация и отдельное сообщество должны задавать собственную трактовку понятия «многообразие». Всё чаще Советы сталкиваются с необходимостью представлять широкий спектр мнений, существующий в сообществе.
- Частота заседаний Советов и собственно задачи по управлению должны уравновешивать друг друга. Учитывать следует не только частоту встреч, но также их продолжительность, повестку и рабочие материалы. Для повышения эффективности и интенсивности заседаний широко применяются различные техники и технологии.
- Эффективные комитеты, как правило, оказывают Советам реальную помощь знаниями и пониманием стратегических вопросов. Хорошо выстроенный комитет обладает чётким пониманием своей цели, он хорошо координируется, его коммуникации с сотрудниками хорошо налажены. К комитетам предъявляют много требований, что ведёт к снижению их числа.
- Сегодня лидерскую роль в управлении организацией играют и её руководитель, и Совет директоров. Около 84 % членов Советов директоров оценивают поддержку, которую оказывает Совет руководству, достаточно высоко. Однако только 60 % руководителей высшего звена дали высокую оценку своим Советам в этом же пункте. Положительным представляется тот факт, что предпоследнем исследовании только 29 % руководителей выразили желание остаться в своей должности, а в 2010 г. эта цифра выросла до 56 % (и, вероятно, отражает текущие изменения в экономической среде).
- В среднем срок пребывания в должности руководителя организации равен 8,2 годам. Получается, что при одном руководителе сменяются три председателя Совета. Максимальный срок пребывания в должности председателя – 3,3 года (с правом избрания/назначения на два срока).
- Средний срок пребывания в должности члена Совета – 7,2 лет, чаще всего члены остаются в должности 2 раза по три года подряд.
- При выборе кандидатов в Совет директоров их профессиональным навыкам уделяется наибольшее значение. Самый важный навык члена Совета директоров – умение представлять интересы стейкхолдеров.
- В большинстве случаев члены Совета выполняют свои обязанности на безвозмездной основе; только 3 % НКО выплачивают своим Советам гонорары за услуги; 26 % компенсируют расходы за проезд и иные расходы, связанные с участием в заседаниях.

## II СТРАТЕГИЯ

### ДОНОРАМ: БОЛЬШЕ СОТРУДНИЧЕСТВА И МЕНЬШЕ ИЗЛИШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

ЗАЧАСТУЮ ИМЕННО АМБИЦИИ МЕШАЮТ БОГАТЫМ ДОНОРАМ ДОБИТЬСЯ ЖЕЛАЕМОГО РЕЗУЛЬТАТА. СОВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ [BRIDGESPAN GROUP](#) ПРЕДНАЗНАЧЕНЫ ДЛЯ ТЕХ, КТО ХОЧЕТ СТАТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ ФИЛАНТРОПОМ.

[http://philanthropy.com/article/How-Wealthy-Donors-Can-Get/125815/?sid=&utm\\_source=&utm\\_medium=en](http://philanthropy.com/article/How-Wealthy-Donors-Can-Get/125815/?sid=&utm_source=&utm_medium=en)

Доноры обычно довольно амбициозны: они с готовностью берутся за самые сложные вызовы времени: борьбу с бедностью, климатические изменения или исцеление рака. Они щедро делятся своими богатствами ради приглянувшейся идеи, которая должна принести результаты. С другой стороны, они недостаточно задумываются о конкретной «инвестиционной модели», которая должна способствовать разрешению проблемы. Но нет, напротив, вместо того, чтобы поддержать НКО в нужном направлении, доноры зачастую увлекаются процессом проектирования; не зная, как в реальности помочь грантополучателям преодолеть организационные трудности, вынуждают их заняться деятельностью далёкой от миссии; навязывают нежелательные расходы, связанные с собственными нереалистическими ожиданиями и т. д. Донорам нужно остановиться и задуматься об адекватном способе достижения желаемых целей. Четыре наиболее распространённых метода достижения искомых изменений:

- Создание сильных НКО, которые предоставят услуги большому числу благополучателей. Американский фонд Draper Richards, например, начинает с выбора лидера независимо от темы и подхода, затем фокусируется на организационных потребностях (совет, ключевые сотрудники, методы измерения результатов и поиск дополнительной поддержки). В портфеле фонда – одни из самых успешных американских НКО (Education Pioneers, Global Citizen Year, Kiva, Room to Read).
- Влияние на общество и правительство. Изменить общественное мнение и официальную политику можно благодаря деятельности сетевых организаций, объединений и альянсов.
- Создание новых «посреднических» организаций с целью влияния на деятельность большого числа учреждений, образующих систему. Например, создание организации, цель которой улучшить качество образования. Она добивается этого путём реализации пилотных проектов, стимулируя взаимодействие между сферами образования, труда и промышленности; вырабатывает рекомендации для политиков; привлекает внимание к важным вопросам через исследования, продвижение и защиту интересов. Венцом стратегии может стать коалиция, члены которой следуют описанному подходу.
- Проведение исследований и разработка решений для поиска новаторских подходов и эксперимента, привлечение учёных и научных сотрудников для более точного понимания направлений для инвестиций.

Прояснив методику достижения изменения, донорам следует понять собственное участие в процессе. Для этого требуется три элемента:

**Выбор правильной роли.** Помимо собственно денег донора, важными ресурсами являются его время и влияние. Самый удачный случай – это когда таланты и возможности донора удовлетворяют запросы НКО.

**Выбор правильных ресурсов.** Умные филантропы гибки в «приобретении» возможностей путём инвестирования в грантополучателей и «занимают» экспертизу у субподрядчиков.

**Налаживание открытых доверительных отношений** между донором и грантополучателями. Они нужны, чтобы получать достоверную информацию о стоимости капитала, трудностях, с которыми сталкивается грантополучатель, степени совпадения ожиданий обеих сторон. Ключевой момент здесь в том, чтобы стоимость и общие затраты были пропорциональны ценности создаваемой пользы – как для грантополучателя, так и для общества.

## DOTORG. 5 ЛЕТ СПУСТЯ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ОТПРЫСК GOOGLE НЕ ОПРАВДЫВАЕТ ОЖИДАНИЙ НИ ЕГО ОСНОВАТЕЛЕЙ, НИ СЕКТОРА, НИ ОБЩЕСТВА. ОБ ОСНОВНЫХ ОШИБКАХ GOOGLE ГОВОРЯТ ЭКСПЕРТЫ.

<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=324800008>

Google выполнил сполна обещание, данное пять лет назад, а именно: ежегодно отчислять 1 % от своей прибыли и капитала (помимо волонтерского времени сотрудников) в пользу основанного ею благотворительного подразделения. DotOrg добилась за это время минимальных результатов. Благотворительная инициатива получила в качестве руководителя человека, который обладал опытом в сфере общественного здравоохранения, но не знал, как управлять большой благотворительной организацией. Однако после оценки деятельности организации в 2008 году грантовую деятельность пришлось приостановить на неопределённое время. К тому же произошли серьёзные кадровые перестановки в высшем звене, что отразилось на общем корпоративном духе. Нынешнее руководство DotOrg не теряет присутствия духа и относится к сегодняшнему положению дел всё ещё как к этапу запуска нового бизнеса, у которого есть долгосрочные цели и желание достичь устойчивых результатов.

Стратегические консультанты в своей оценке 5-летних результатов организации не скрывают удивления и разочарования в неудачах, которые постигли мегакомпанию в благотворительном секторе, однако считают их закономерными. Это не первая компания, которой не удаётся реализовать свои бизнес-секреты в благотворительной деятельности. Google – воплощение гибкости, новаторства, быстрого реагирования на изменяющиеся условия и вызовы времени.

DotOrg пренебрегла всеми этими основными условиями успеха:

1. Она была создана как отдельное подразделение и физически и концептуально отдалена от ядра компании и его руководства. Компания, которая стремится к социальному эффекту, должна опираться на свои сильные стороны и лучшие коллективные устремления.
2. Ей недостаёт стратегической и операционной дисциплины, которой Google подчиняет все свои продукты.
3. Она никогда не тестировала свои рабочие идеи на рыночной среде. Google не задумывалась о спросе, существующем у участников и организаций социальных процессов. А они играют ключевую роль в формировании сферы деятельности.
4. С самого начала Google не решила для себя, что означает «добиться воздействия». Как результат - вместо значимых показателей измерения успеха - фантастические и сверхамбициозные цели по изменению мира. Социальный эффект предполагает наличие значимых, разработанных по каждому отдельному поводу показателей успеха, которые выражают ценность, соразмеряемую с компанией, её действиями и масштабами инвестирования.

Эксперты также говорят, что всё больше бизнес-компаний сегодня осознают, что успех выбранных ими социальных целей следует заложить в стратегии основной деятельности. Так работает социальное предпринимательство в лучшем своём виде. Сегодня мы наблюдаем тенденцию, когда чёткие различия между коммерческими и некоммерческими организациями постепенно размываются в результате такого осознания или, точнее, в результате переосмысления традиционных пространств деятельности и общего воздействия.

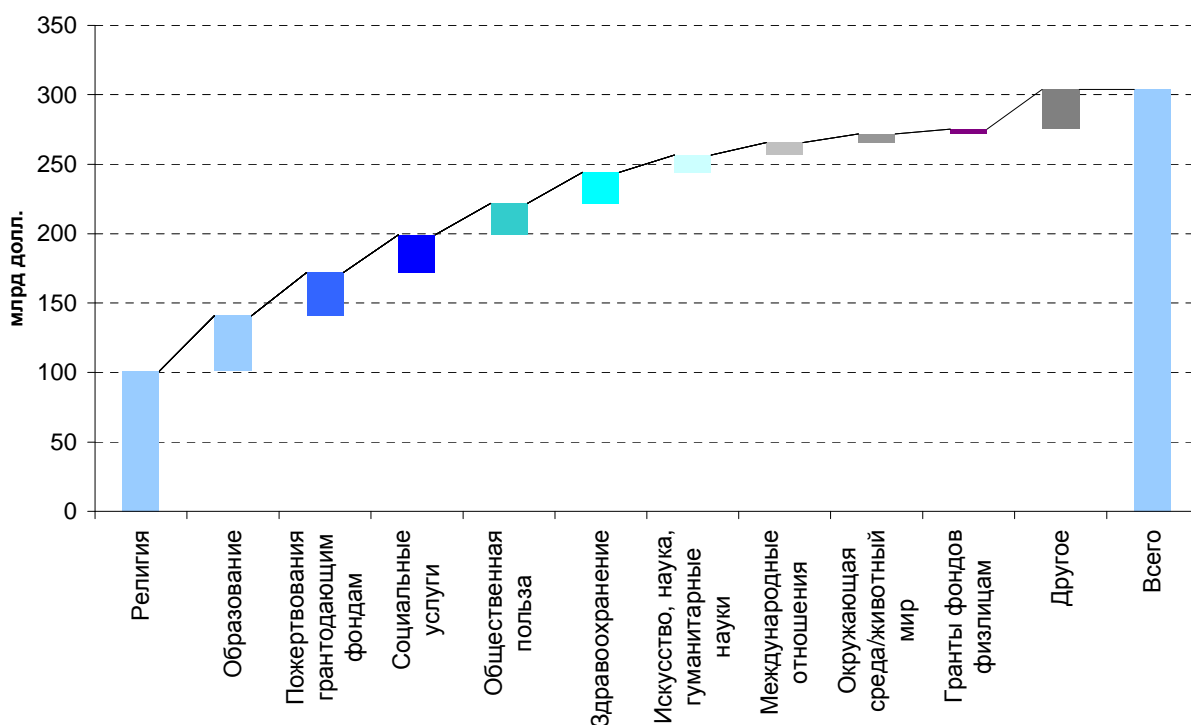
### III ИССЛЕДОВАНИЯ

## ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В ПОЖЕРТВОВАНИЯХ, ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ И ПРОГНОЗ НА 2011 ГОД

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УРОВНЕ И ОСНОВНЫХ ТРЕНДАХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ В США  
(ИСТОЧНИК – USA TODAY)

[http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/giving-volunteering-trends.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed:+Philantopic+\(PhilanTopic\)&utm\\_content=Yahoo!+Mail](http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/giving-volunteering-trends.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+Philantopic+(PhilanTopic)&utm_content=Yahoo!+Mail)

### Структура распределения пожертвований, млрд долл., 2009 г.



Источник: Giving USA

Что же происходило в 2010 году? Согласно [исследованию Nonprofit Research Collaborative \(NRC\)](#), вероятно, трудные времена закончились. Опираясь на ответы 2 513 респондентов исследования GuideStar, полученные в ходе ежегодного экономического опроса, можно говорить о следующих трендах и выводах:

- По результатам первых 9 месяцев 2010 года 36 % НКО сообщают о росте пожертвований в сравнении лишь с 23 % за тот же период 2009 г.
- 37 % сообщают о снижении уровня пожертвований против 51 % в 2009 г.
- 26 % ответили, что уровень почти не менялся или вырос немного в сравнении с 25 % за тот же период в 2009 г.

Данные говорят о росте уровня пожертвований и одновременно о растущем спросе на их услуги.

- В таких сферах, как искусство, образование, окружающая среда/животный мир и социальные услуги число организаций, указавших на рост и снижение в уровне пожертвований, было одинаковым.
- С учётом всех пожертвований, ушедших за рубеж на преодоление последствий природных стихий, международные организации получили рост в общем уровне пожертвований.
- В секторах здравоохранения, социально ориентированных организаций и религии чаще звучали сигналы о снижении уровня пожертвований, чем наоборот.
- Чем выше уровень расходов организации в год, тем вероятнее рост её доходов в первые 9 месяцев 2010 в сравнении с аналогичным периодом 2009 г.
- В кризис малоопытные НКО пострадали больше, чем старые, так как многие фонды направляли свои ограниченные обстоятельствами средства в организации, которые, как ожидалось, справятся с трудностями лучше.

Что касается 2011 года, большинство респондентов выразили сдержанный оптимизм в отношении будущих тенденций. В частности ответы 47 % свидетельствовали об ожидании роста бюджета, 33 % - о сохранении нынешнего уровня расходов и 20 % - о снижении бюджета.

## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЕВРОПЕ СТАЛО БОЛЬШЕ

THE PHILANTHROPY INITIATIVE И WINGS, КРУПНЕЙШАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ПУБЛИКУЕТ ОТЧЁТ «ГЛОБАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ» (GLOBAL INSTITUTIONAL PHILANTHROPY: A PRELIMINARY STATUS REPORT).

<http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/study-shows-considerable-growth-philanthropic-organisations-europe>

Отчёт свидетельствует о следующем:

- В Германии число независимых фондов выросло на 100 % (создано 6 500 новых фондов) в период 1994-2004 гг.
- В Ирландии число фондов выросло с 30 до 107 между 2000 и 2005.
- В Италии после 1990 по сей день фондов стало на 133 % больше после принятия Акта Амато, узаконившего учреждаемые банками фонды.
- Большая часть «нового состояния» южноафриканского региона тратится в личных целях, но встречаются случаи, когда состоятельные люди выделяют средства на общественно полезные цели.
- Правительство ЮАР законодательно принуждает компании вкладывать часть доходов в социальные инвестиции в целях улучшения жизни бедных слоёв чёрного населения, что ведёт к созданию корпоративных фондов, которые инвестируют часть доходов в социальные проекты.
- Несмотря на сильное влияние религии на филантропию в странах арабского региона, есть филантропы, которые структурируют и планируют реализацию своей благотворительности через институциональные модели и обосновывают своё решение стремлением к более значительному воздействию («impact»).
- В целом, можно утверждать, что во всём мире сейчас наблюдается подъём институциональной филантропии; что это вызвано невероятным ростом мировых богатств, объясняемым лидерской ролью корпораций и других групп (диаспоры, женщины); доступностью новых политических пространств; изменением ролей государства, рынка и гражданского общества; повышением признания роли филантропии и её влиятельных лидеров.
- Во многих странах обсуждается реальная эффективность налоговых кодексов, благоприятствующих филантропии. Любопытно, что консенсуса по поводу действенности такого стимула нет.
- Во многих странах государственная политика и законодательный климат препятствуют свободному развитию филантропии.
- Измерение результативности остаётся нерешённой задачей.

Недостаток информации и данных лежит в основе других проблемных зон и усугубляет их ещё глубже. Филантропии суждено стать значимой глобальной силой при условии, если она будет обеспечена большим знанием и решительностью, а также новыми подходами.

#### IV ФАНДРАЙЗИНГ

### ДОНОРЫ ПРЕДПОЧИТАЮТ ЖЕРТВОВАТЬ НА САЙТАХ НКО

ВОПРЕКИ РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ, НКО НЕ СЛЕДУЕТ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ УСЛУГ КРУПНЫХ ПОРТАЛОВ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ. ПОСЛЕДНИЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ ЦЕННУЮ УСЛУГУ, ОНИ БЫСТРО РАЗВИВАЮТСЯ, СОЗДАЮТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ИГРАЮТ ВАЖНУЮ РОЛЬ ДЛЯ ДОНОРОВ-«НОВИЧКОВ».

<http://philanthropy.com/blogs/prospecting/donors-give-more-to-a-charitys-own-web-site-than-via-big-giving-portals/28078>

Новое исследование, проведённое [Network for Good](#), было посвящено поведению доноров за последние семь лет. Его результаты повлияют на отношения с донорами. В частности, они говорят о том, что НКО привлекают больше средств через собственные сайты, оснащённые механизмом для пожертвований, чем через специальные порталы или социальные сети. [Network for Good](#) вместе со своими аналогами собрали на 66.7 % меньше пожертвований, чем НКО через собственные сайты.

Другие любопытные данные, полученные на основе анализа поведения около 1,9 млн доноров, пожертвовавших \$381 млн в пользу 70 тысяч НКО между 2003 и 2009 гг.

- В 2009 г. доноры пожертвовали на собственных сайтах организаций в среднем \$257 против \$180 в 2007 г.
- На сайте [Network for Good](#) пожертвования доноров выросли на 23,9 % с \$164 в 2007 до \$202 в 2009.
- Число первичных и «повторных» доноров, жертвующих через сайты НКО, намного превышает число доноров, предпочитающих крупные порталы.
- НКО лучше отслеживают доноров, поддержавших их через собственный сайт организации, а не через портал.
- Для совершения пожертвования через социальные сети для донора достаточно рекомендации «друзей».

### НОВЫЙ ВЕБ-САЙТ ПОМОЖЕТ ОКАЗАТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ БОЛЕЕ КОНСТРУКТИВНО

АМЕРИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФАНДРАЙЗЕРОВ (ASSOCIATION OF FUNDRAISING PROFESSIONALS, AFP) ЗАПУСТИЛА НОВЫЙ ВЕБ-САЙТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ КОНСТРУКТИВНЫМ ПОДХОДАМ К ОКАЗАНИЮ БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ПОМОЩИ. (ЛОРА МАККЭФРИ)

<http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-website-focuses-wiser-giving>

[Laura McCaffrey](#)

Веб-сайт *Change the World With a Giving - and Wise - Heart* («Благотворительность и мудрое сердце изменят мир» <http://www.afpnet.org/files/GivingHeart/GivingHeart.html>) ставит перед собой цель помочь донорам



освоить более конструктивный подход к благотворительности и определить, что они хотели бы изменить к лучшему в своих сообществах с помощью пожертвований или добровольческой деятельности.

«*Change the World With a Giving - and Wise - Heart* пробуждает в людях желание заняться благотворительностью более основательно – посвятить этому время, определить подходящие варианты и разработать план оказания благотворительной помощи», - говорит представитель AFP Полетт Маехара (Paulette V. Maehara).

Сайт предлагает различные руководства и инструкции, такие, как «Пять признаков разумной благотворительной помощи» (The Five P's of Wise Giving) и «25 способов эффективной благотворительности» (25 Ways to Make Your Gifts Go Further). Доноры могут ознакомиться с различными способами поддержки благотворительных организаций; убедиться в том, что они помогают достойным НКО; а также могут узнать об ответственности организаций, связанной с привлечением средств и использованием пожертвований. Веб-сайт также затрагивает проблемы расходов на фандрайзинг и разъясняет, почему донорам следует изучать информацию о расходах организаций.

V GR

## НАДЕЖДЫ БРИТАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

СОГЛАСНО БРИТАНСКОЙ «ЗЕЛЁНОЙ КНИГЕ» ПО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ, ТЕХНОЛОГИИ ВЫСТУПАТ КАТАЛИЗАТОРОМ ПОЖЕРТВОВАНИЙ КАК В ДЕНЕЖНОМ, ТАК И ВО ВРЕМЕННОМ ВЫРАЖЕНИИ. ЗАСТАВЯТ ЛИ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СТАТЬ БРИТАНЦЕВ ЩЕДРЕЕ?

[http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/7996/technology\\_can\\_boost\\_generosity\\_says\\_giving\\_green\\_paper](http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/7996/technology_can_boost_generosity_says_giving_green_paper)

<http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-13/green-paper-giving-suggests-mandatory-pay-out-endowed-funds>

Основной подход нового рабочего документа британского правительства строится на стратегии «снизу-вверх» (чем и отличается от более ранних стратегий). Идеи, изложенные для обсуждения в рабочей версии будущего документа, призваны сыграть роль «катализатора культурного сдвига в сторону более жертвующего общества». Многие из них уже реализуются и могут быть масштабированы. Значительное число идей затрагивает новые технологии. Вот некоторые из практических идей, которые будут подвергнуты критике и широко обсуждаться в ближайшее время:

- Округление суммы по счёту при расчёте в магазинах при условии, что разница между фактическим расходом и оплаченной суммой идёт в пользу НКО.
- Возможности для совершения пожертвования:
  - при заполнении налоговых форм, получении водительских прав или паспорта;
  - при получении наличных средств из банкоматов;
  - через мобильные телефоны.
- Предоставление более широких возможностей «микродобровольчества» через интернет-порталы.
- Выраженная активность на правительственных сайтах, популяризирующая НКО-партнёров правительства, в целях привлечения к ним новых доноров.
- Ассигнование, как минимум, £50 млн в качестве фонда софинансирования, рассчитанного на следующие 4 года и предназначенного для создания целевых капиталов местного значения.
- Открытие нового фонда «Софинансирования волонтерских проектов» с годовым бюджетом £10 млн, предназначенным для софинансирования частных пожертвований в пользу волонтерских проектов.

- Финансирование (£42,5 млн) 4-летней программы по созданию инфраструктуры для поддержки организаций, управляющих добровольцами.
- Рассмотрение идеи обязательных ежегодных отчислений трастов и благотворительных фондов (по аналогии с законом США о 5 %).
- Внедрения пожертвования как «социальной нормы» (например, размером 1 % или выше от ежегодного дохода).

Документ указывает на услуги советников и консультантов в сфере благотворительности как на перспективное направление для развития, так как лишь 1 % состоятельных людей пользуются услугами профессионалов для принятия решения, куда инвестировать благотворительные средства.

## ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ПРОАКТИВНАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ БУДУЩЕЙ ГАРАНТИЕЙ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ?

ХЕЛЕН ДАРБИШИР (HELEN DARBISHIRE) ПО ЗАКАЗУ ИНСТИТУТА ВСЕМИРНОГО БАНКА ИЗУЧИЛА МЕСТНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ПРОАКТИВНЫХ ПОДХОДОВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ К РАСКРЫТИЮ ИНФОРМАЦИИ

[http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28GuideStar+International%27s+Blog%29&utm\\_content=Yahoo%21+Mail](http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28GuideStar+International%27s+Blog%29&utm_content=Yahoo%21+Mail)

Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) по заказу Института Всемирного банка ([World Bank Institute](#)) подготовила документ «*Проактивная прозрачность: является ли она будущей гарантией права на информацию?*» (**PROACTIVE TRANSPARENCY: THE FUTURE OF THE RIGHT TO INFORMATION?**). В данной работе изучен целый ряд местных и международных инициатив государства и гражданского общества, способствующих развитию «проактивных» подходов органов власти к раскрытию информации. Автор рассматривает связанные с этим преимущества и проблемы. Проведённое исследование и анализ в значительной степени свидетельствуют о том, что в будущем информация будет более доступна. Анализ представлен в виде структурной рамки четырёх «нормативов проактивного раскрытия информации», которых, как утверждает автор, государственные органы в той или иной форме придерживаются на протяжении всей истории.

В целом, к ним относятся:

1. Право общества получать информацию о законодательстве и быть в полной мере осведомлённым о своих правах.
2. Использование информации для обеспечения подотчётности органов власти перед обществом.
3. Информация как способ вовлечения общественности в процессы управления и принятия решений.
4. Предоставление информации о порядке доступа к услугам органов власти.

Руководствуясь данными наблюдениями, Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) анализирует отчёты о национальных законах, регулирующих вопросы доступа к информации и соответствующие практики в ряде стран, включая Эстонию, Чили, Венгрию, Францию, Перу, Словению, Индию, Македонию, Великобританию и Соединённые Штаты. Она также изучает международные декларации, правовые нормы и конвенции, которые содержат положения о прозрачности. Хелен отмечает, что, по меньшей мере, 50 национальных конституций и международных судов признали право доступа к информации в качестве одного из прав человека, но также указывает на то, что, наряду с этим, законодатели действуют достаточно осторожно, когда речь заходит о точном определении данного права.

Автор также отмечает работу ключевых организаций гражданского общества (таких, как [Publish What You Fund](#), [Aidinfo](#), [One World Trust](#) и [International Aid Transparency Initiative](#)), а также усиление их влияния на разработку и принятие законов о свободе информации. Однако она подчёркивает, что особое внимание следует уделять тому, чтобы информация, которую получают люди, была не просто «организована и опубликована, но также была: доступной (в т. ч. - поддающейся поиску), значимой, понятной, бесплатной (или недорогой) и актуальной». Также многое будет зависеть не только от типа доступной информации, но также от того, получит ли такая проактивная прозрачность органов власти ответный отклик от граждан, организаций гражданского общества и других стейкхолдеров, которые тоже являются источниками значимой

информации. Информацию всех упомянутых субъектов можно использовать для повышения качества услуг содействия эффективному развитию. Ознакомьтесь с документом [Proactive Transparency: The future of the right to information?](#)

## ДАнные О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ ВЫЙДУТ В СМИ: ПРОВОКАЦИЯ ИЛИ ХОЛОДНЫЙ РАСЧЁТ?

БРИТАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОЛАГАЕТ, ЧТО ПУБЛИЧНОЕ РАНЖИРОВАНИЕ БАНКОВ ПО УРОВНЮ ПОЖЕРТВОВАНИЙ ПОВЫСИТ ПРИТОК СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.

[http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/8125/government\\_plans\\_public\\_league\\_table\\_of\\_banks\\_donations](http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/8125/government_plans_public_league_table_of_banks_donations)

Слухи о планах правительства в отношении банков возникли в связи с сокращением на одну треть филантропических выплат американского инвестбанка Goldman Sachs при сохранении высокого уровня (£10 млрд) ожидаемых выплат по ежегодным бонусам, а также в преддверии выхода правительственного доклада о пожертвованиях. Инициатива предлагает предать гласности общую сумму корпоративных банковских пожертвований и долю частных средств, которые занимают в ней частные средства. При этом персональные данные отдельных сотрудников не будут предаваться публичности. Публикация подобной информации может косвенно повлиять на выбор населения в пользу более привлекательного банка. Однако мера грозит нарушением банковского принципа сохранения конфиденциальности, а в перспективе – и конфликтом с законодательством в сфере прав человека. Она также должна привести к повышению потока средств, поступающих в организации гражданского сектора, но наиболее вероятный мотив новой инициативы – в получении пожертвований в специально созданный банк предвыборной программы правящей партии (Big Society Bank).

## VI НАЛОГИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ СЛЕДУЕТ ЗАСЛУЖИТЬ

НАЛОГОВАЯ ЛЬГОТА – ПРЕРОГАТИВА НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА. НАСКОЛЬКО ЭТО ОПРАВДАНО, ЕСЛИ КОММЕРЧЕСКИЕ И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СЛУЖАТ ОДНОМУ И ТОМУ ЖЕ ДЕЛУ? ДО СМЕНЫ ПАРАДИГМЫ – ОДИН ШАГ.

[http://www.tacticalphilanthropy.com/2011/01/tax-protection-for-social-results-not-social-missions?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed:+TacticalPhilanthropy+\(Tactical+Philanthropy\)&utm\\_content=Yahoo!+Mail](http://www.tacticalphilanthropy.com/2011/01/tax-protection-for-social-results-not-social-missions?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+TacticalPhilanthropy+(Tactical+Philanthropy)&utm_content=Yahoo!+Mail)

Социально ориентированная миссия некоммерческих организаций закреплена в их юридическом статусе. Для получения налоговых преференций получается, неважно, какого качества результаты их деятельности, достаточно заявленной миссии. Обязательные ежегодные отчёты приводят различные доводы в пользу их служения на общественное благо. Ситуация с компаниями нового типа – социально ориентированными коммерческими предприятиями (B Corporation) – иная, так как подписывая договор, они несут ответственность за совершенно конкретные результаты. Однако даже в их случае договор защищает в

первую очередь интересы владельцев, затем – инвесторов и только в последнюю очередь интересы получателей услуг. Как защитить интересы конечных получателей услуг и доноров?

Филантропия – добровольный акт дарения, между тем сегодня всё чаще говорят о результатах. С появлением коммерческих предприятий, ориентированных на создание социальной стоимости, концепция филантропии и вовсе становится с ног на голову. Наличие финансовой льготы – положительный фактор сам по себе, который способствует расширению устойчивых результатов и может даже приблизить их во времени. Во избежание откровенного вреда, который может приносить благотворительная деятельность, можно разработать и принять минимальные стандарты. Ведь кроме миссии ничего не подтверждает права НКО на налоговые послабления. Заметим, «доказательная» социальная деятельность, управление результатами деятельности и измерение результатов – явления, которые довольно редко встречаются в практике НКО. А теперь представим себе те положительные изменения, которые могут наступить, если мы увяжем налоговые льготы с реальными положительными результатами в социальной сфере, которых добивается организация, а инвесторы/доноры тоже станут получателями льгот от производимой пользы (и впоследствии ослабят свой контроль). Кто должен стать получателем налоговых льгот: организация, усугубляющая проблему, или та, которая действительно помогает людям независимо от её юридического статуса (коммерческая - некоммерческая)?

## VII. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ

### ДИЛЕММА WIKILEAKS И РИСКИ ТОТАЛЬНОГО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ

КАКОВА ОБОРОТНАЯ СТОРОНА ПОВАЛЬНОГО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЗАННОЙ СЕКРЕТНОЙ ОРГАНАМИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА? ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ПОЛЕЗНА ПРАКТИКА ОБНАРОДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ, НЕ ПРОШЕДШЕЙ ЦЕНЗУРЫ, В СМЫСЛЕ ПРОЗРАЧНОСТИ? НЕ ВЛЕЧЁТ ЛИ ОНА ЗА СОБОЙ МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ И ПОГОЛОВНОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ? НЕ СВЕДЁТ ЛИ К НУЛЮ ПРЕДЫДУЩИЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ?

[http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed:+owtblog+\(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog\)&utm\\_content=Yahoo!+Mail](http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+owtblog+(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog)&utm_content=Yahoo!+Mail)

Самому WikiLeaks не достаёт прозрачности и принципа подотчётности: авторы якобы не несут ответственности за содержательное и систематическое влияние - как положительное, так и негативное. WikiLeaks не скрывает свою основную мотивацию и собственную теорию изменения для общества, но никак не трактует своё понимание тотальной прозрачности во благо общества, в частности при публикации материалов определённого рода, и, что важнее, никак не трактуется та общественная польза, во имя которой предотвращается зло. Далее, ресурс говорит о своём подходе к верификации публикуемого материала, но ничего не сказано об оценке реальных рисков или о том, как принимается решение, когда публиковать какой материал. Учитывая значительный объём публикуемых материалов, которые не прошли цензуры, любые заявления о проводимой оценке рисков следует воспринимать с осторожностью. В то же время любое уклонение от раскрытия информации на основе соображений «возможной угрозы» или «государственной безопасности» сегодня не убедительны. Тем не менее существует законодательный путь оглашения информации, касающейся представителей, выбранных демократическим путём.

Напрашивается несколько выводов.

- Прозрачность государственных и других процессов, которые касаются

населения одного или нескольких государств - положительное явление, которое следует поддержать; аргументы для неразглашения информации должны быть крайне точны и конкретны, чтобы практика подотчётности в этом случае была признана действительно хорошей.

- При принятии решения об оглашении информации учитываются существующие обязательства по подотчётности, различные отношения, собственно цель оглашения информации и оценка потенциальных рисков для тех, кого эта информация касается. Такой подход будет гарантировать защиту интересов и прав общества.
- Следует совершенствовать законодательную базу, обеспечивающую разглашение информации. В определённых случаях ресурс, подобный WikiLeaks, может послужить в качестве законного органа для контроля над деятельностью правительственных и иных институтов. Совсем необязательно, что будет достигнуто общее согласие по поводу пользы WikiLeaks для формальных демократических принципов и эффективного правительства.

В целом, совершенно неясно, сослужил ли добрую службу злосчастный ресурс практике подотчётности, которая по факту является более сложной концепцией, чем прозрачность. Чтобы такой ресурс, как WikiLeaks, стал активным инструментом продвижения в направлении большей подотчётности, необходимо взаимодействие между всеми стейкхолдерами – теми, чьи интересы затрагивает информация, кто принимает решение и кто устанавливает правила. Подобный постепенный подход может не устроить абсолютистов. Но реальность свидетельствует о том, что в случае крупных институтов приём с ломом не подходит. Напротив, ряды «фанов» прозрачности могут порядком поредеть.

## VIII КОРПОРАТИВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

### PEPSICO ВНОСИТ КОРРЕКТИВЫ В ВИРТУАЛЬНЫЙ КОНКУРС

ПРОГРАММА REFRESH («ОСВЕЖИСЬ!») В ПЕРВЫЙ ГОД РЕАЛИЗАЦИИ СТОЛКНУЛАСЬ С МНОГОЧИСЛЕННЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ОБВИНЕНИЙ В ФАЛЬСИФИКАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОНЛАЙН-ГОЛОСОВАНИЯ. ВТОРОЙ КОНКУРС ОБЕЩАЕТ БЫТЬ БОЛЕЕ ДЕМОКРАТИЧНЫМ.

<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=325000002>

Разработчики считают, что лакомым кусочком конкурса был грант размером в \$250 тысяч. Именно из-за него некоторые активисты, инициативные группы местного значения и религиозные организации стали искусственно создавать неформальные объединения, чтобы набрать большее число голосов. В новом конкурсе такой крупной ставки не будет; количество объектов для голосования в день уменьшится с 10 до 5, вдвое больше будет присуждено грантов размером в \$50 тыс. или меньше; удалены категории здравоохранения и экологии; внесены другие коррективы. Ожидается, что модифицированная программа приведёт к росту продаж компании, которые упали за последнюю декаду почти на 10 %. Самым неожиданным результатом первого года программы стало число участников конкурса: всего в голосовании приняли участие более 76 млн.

## XI. ОЦЕНКА

### МЕТОДИКА SROI ПРИЗНАНА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ

СОЦИАЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ («ИМПАКТ») – ЭТО НЕ ПРОСТАЯ ПРОПОРЦИЯ «ВЛОЖЕНИЯ - ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ». БРИТАНСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА (THIRD SECTOR RESEARCH CENTRE) ОБНАРУЖИВАЕТ В НОВОМ ОТЧЁТЕ РЯД НЕДОСТАТКОВ И ТРУДНОСТЕЙ В ПРИЛОЖЕНИИ ИЗВЕСТНОЙ МЕТОДИКИ.

[http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/8041/third\\_sector\\_research\\_centre\\_highlights\\_challenges\\_w\\_ith\\_sroi](http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/8041/third_sector_research_centre_highlights_challenges_w_ith_sroi)

<http://www.philanthropyuk.org/news/2011-01-14/new-research-highlights-limitations-sroi-measurement-tool>

В связи с возрастающим спросом на методику по оценке НКО и потребностью в языке оценки, понятном для внешних потребителей информации, под растущим давлением государственных органов, в целях преодоления недостатков стандартизации и придания ей большей точности Центр скрупулёзно изучил SROI. Суть SROI сводится к тому, что, например, пропорция SROI 3:1 свидетельствует о том, что каждый фунт стерлингов, вложенный в организацию, отбивается в виде некой социальной пользы, оцениваемой в £3. Описанный подход оставляет свободу для субъективных трактовок, инфляции получаемого выражения социальной стоимости и в целом искажает значение пропорции.

Некоторые конкретные замечания:

- Метод не годится для сравнительного анализа, а именно сравнительный анализ является ключевой мотивацией для многих организаций, которым интересно провести сравнение с другими. Неправильное использование инструментов аудита и процедур грозит репутационными рисками: цели использования результатов измерения следует выбирать осмотрительно.
- Метод SROI предположительно демонстрирует устойчивые результаты, но не поясняет, как именно или почему достигаются изменения. Поэтому тиражировать или улучшить предпринятые меры представляется невозможным.
- Подход SROI к оценке пользы, приносимой всей экономике в целом и отдельному человеку, ничем не отличается (лечению депрессии легче придать денежное выражение в контексте государственной системы здравоохранения, чем в общем смысле для пациента).

Экспертное мнение также указывает на то, что метод SROI не будет совершенствоваться без дополнительных инвестиций в развитие доказательной базы сектора. При этом высказывается пожелание, что метод должен стать более, а не менее доступным.

## Х. НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

### НОВЫЙ ВЕБ-САЙТ РЕКОМЕНДУЕТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПРИЗНАТЬ СВОИ ОШИБКИ

14 ЯНВАРЯ 2011 ГОДА СОСТОЯЛСЯ ЗАПУСК НОВОГО ВЕБ-САЙТА, КОТОРЫЙ ПРЕДЛАГАЕТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ПЛАТФОРМУ ДЛЯ РАБОТЫ НАД ОШИБКАМИ С МЕТКИМ НАЗВАНИЕМ ADMITTINGFAILURE.COM, РАЗРАБОТАННУЮ ENGINEERS WITHOUT BORDERS (КАНАДА).

<http://philanthropy.com/blogs/world-view/new-web-site-encourages-charities-to-admit-errors/93>

18 января 2011 г.

*Сондра Шиммельпфенниг (Saundra Schimmelpfennig)*

В течение последних двух лет Сондра Шиммельпфенниг призвала благотворительные организации научиться признавать свои ошибки. Она сообщила о том, что 14 января 2011 года состоялся запуск нового веб-сайта, который предлагает технологическую платформу для работы над ошибками с метким названием [admittingfailure.com](http://admittingfailure.com), разработанную [Engineers Without Borders](#) (Канада). Данная организация и Фонд [GlobalGiving](#) уже разместили на сайте истории собственных неудач.

Помимо этого, [Engineers Without Borders](#) (Канада) выпустила «Отчёт об ошибках – 2011» ([2011 Failure Report](#)), который содержит подробный анализ неудачных проектов.

В пресс-релизе, который оповещает о появлении нового веб-сайта, [Engineers Without Borders](#) обозначает цель нового ресурса как «попытку распространить в секторе, который занимается развитием, казалось бы простую, но фактически не существующую практику».

В анонсе также говорится о том, что «Потребность в практике подобного рода обоснована в одном из разделов "Отчёта об ошибках", который подготовил Ян Смилли (Ian Smillie; ветеран сферы международного развития): "Деятельность, связанная с развитием, по большей части, неизведанная земля. Если бы мы знали, как положить конец бедности, то давно бы это сделали. Тем не менее это рискованное предприятие; а доноры требуют результатов и наказывают за провалы. Задача развития не в том, чтобы избежать первопроходческих рисков. И не в том, чтобы застраховаться от неудач. Она заключается в том, чтобы вынести уроки, запомнить их и применить полученные знания на практике"».

*Сондра Шиммельпфенниг* призывает благотворительные организации публично признать ошибки и рассказать другим о своих неудачах; а всех частных доноров обратиться в некоммерческие организации, получающие их поддержку, и предложить им тоже поделиться неудачным опытом. Всем известно, что в сфере развития и оказания помощи ошибки случались всегда. Пришло время признать неудачи и сделать выводы.