



# *Evolution & Philanthropy*

**Тематическая подборка материалов  
из выпусков «Дайджеста публикаций  
международного филантропического сообщества»**

**№ 1, апрель 2012 г. - март 2013 г.**

## **ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ФИЛАНТРОПИИ**

*Если Вы хотите ознакомиться с выпусками Дайджеста  
или тематическими подборками статей за 2010 - 2013 гг.  
и/или получить Дайджест в будущем,*

*напишите по адресу [toropovaei@uralsib.ru](mailto:toropovaei@uralsib.ru)  
или свяжитесь с нами через страничку в Фейсбуке  
[www.facebook.com/EvolutionAndPhilanthropy](http://www.facebook.com/EvolutionAndPhilanthropy)*

- 1) Фонды – катализаторы коллективных действий** ..... 3  
 Фонды могут стимулировать процессы преобразования сложных систем, в которых действует множество субъектов с разными интересами. Об этом свидетельствует опыт посреднической деятельности Фонда Меркатора (*Stiftung Mercator*) в рамках коллективной инициативы, которая привела к существенным изменениям в системе образования Германии.
- 2) Ключевые функции стержневых организаций** ..... 3  
 Партнерские инициативы, которые являются наиболее действенным способом решения комплексных социальных проблем, зачастую терпят неудачу из-за отсутствия системной поддержки. Консалтинговая организация *FSG (США)* изучила практику стержневых организаций, действующих в штате Цинциннати, и выявила их ключевые функции, от которых зависит успех совместной деятельности.
- 3) Партнёрство для поддержки международных доноров в Азии** ..... 4  
 Социальное предприятие *Give2Asia* будет активно сотрудничать с *NGOsource* – специальным проектом Совета фондов (*The Council on Foundations*) и *НКО TechSoup Global*. Цель партнёров – создать благоприятные условия для деятельности американских доноров, желающих поддержать социально значимые проекты и организации в Азии.
- 4) «Совместное обучение» - способ укрепления позиций НКО в трудные времена** ..... 5  
 В сложных экономических условиях (когда некоммерческим организациям необходимо сделать больше с помощью меньших ресурсов) фонды всё чаще предлагают грантополучателям воспользоваться моделью слияния. Однако переговоры часто заходят в тупик. В качестве альтернативы слиянию Фонд Роберта Вуда Джонсона (*The Robert Wood Johnson Foundation*) предлагает воспользоваться концепцией «совместного обучения» (*collaborative learning*).
- 5) Смысл партнерства – повышение качества услуг, а не экономия средств** ..... 5  
 Британский Центр изучения Третьего сектора (*The Third Sector Research Centre / TSRC*) обеспокоен тем, что, создавая партнёрства, НКО слишком заботятся о финансовой эффективности и отодвигают на задний план эффективность социальную...
- 6) Европейские фонды готовы изучать опыт коллег и совершенствовать свою практику** ..... 6  
 Авторы отчёта «Проливая свет на собственную практику» (*Shedding Light on Our Own Practice*) отмечают, что европейские фонды станут более влиятельными, если будут вкладывать ресурсы и уделять больше внимания изучению и изменению практики своего сообщества.
- 7) Почему население не участвует в решении местных проблем** ..... 6  
 Фонд Найтов (*The Knight Foundation*) предлагает ознакомиться с «Результатами изучения практики эффективного сотрудничества» (*Case Studies of Effective Collaboratives*), которые свидетельствуют о том, что почти всем обследованным коалициям пришлось изрядно потрудиться, прежде чем местные жители стали «сопродюсерами преобразований».
- 8) Новый взгляд на местную благотворительность** ..... 7  
 По итогам консультаций, состоявшихся в Вашингтоне, Йоханнесбурге и Дакке, Фонд Ага Хана (*The Aga Khan Foundation*) и Фонд Ч.С. Мотта (*The C S Mott Foundation*) подготовили отчёт «Ценность местной филантропии» (*The Value of Community Philanthropy*), в котором изложены предложения по преобразованию системы взаимоотношений между получателями помощи и донорами сферы развития.
- 9) Сотрудничество – стратегия будущего** ..... 8  
 База данных, включающая 670 эффективных моделей сотрудничества НКО и оснащенная поисковой системой (*Nonprofit Collaboration Database*), стала обладателем Премии за сотрудничество в некоммерческом секторе Фонда Лоудстар (*The Lodestar Foundation's Collaboration Prize*). Новый ресурс размещен на веб-сайте Центра Фондов (*The Foundation Center*).
- 10) Самые сложные проблемы решаются коллективными усилиями** ..... 8  
 Коалиция, объединяющая представителей некоммерческого и частного секторов, на протяжении 100 дней будет призывать американцев «всем миром» помочь социально неадаптированной молодежи занять достойное место в обществе.

## 1) ФОНДЫ – КАТАЛИЗАТОРЫ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Фонды могут стимулировать процессы преобразования сложных систем, в которых действует множество субъектов с разными интересами. Об этом свидетельствует опыт посреднической деятельности Фонда Меркатора (Stiftung Mercator) в рамках коллективной инициативы, которая привела к существенным изменениям в системе образования Германии.*



Фонд Меркатора затратил 10 млн. евро, чтобы прибывшие из-за рубежа юные граждане Германии могли изучить немецкий язык и получить возможность для самореализации на территории страны. Однако качество обучения оказалось неудовлетворительным. Тогда фонд поддержал разработку образовательного модуля «Обучение немецкому как второму языку» (German as a Second Language / GSL), который со временем стал обязательным компонентом программ подготовки преподавателей всех предметов в земле Северный Рейн-Вестфалия. Это важное достижение является результатом применения «коллективного подхода», позволяющего фонду выступать в роли посредника и объединять для решения общих долгосрочных задач разных стейкхолдеров - министерства, университеты и т.д. Из своего опыта организация извлекла несколько уроков, которые могут оказаться полезными для фондов, стремящихся к системным изменениям:

1. *Ключевым субъектам (в т.ч. исполнителям) необходимо изначально договориться о целях и вместе разработать программу и план действий.* - Данный этап включает разработку общей теории изменений; определение ресурсного вклада каждого участника; и формирование единого представления о желаемых результатах и социальном эффекте.
2. *Гибкость и готовность к риску – обязательные условия коллективной работы.* – Общая теория изменений помогает удерживать концептуальные рамки, но путь к прогнозируемым результатам может оказаться извилистым. Фондам и партнёрам следует проявлять гибкость и корректировать курс с учётом новых обстоятельств.
3. *Деятельность по преобразованию сложных социальных систем нуждается в показателях эффективности и качественной системе мониторинга и оценки.* – Построением такой системы лучше заниматься в содружестве с профессиональными оценщиками. Они обеспечат получение достоверных данных, которые в дальнейшем можно будет сопоставлять с результатами исследований и аналогичными показателями других программ.
4. *Сотрудники фондов, вовлечённые в коллективную инициативу в качестве управленцев, должны знать о своей сфере деятельности как можно больше.* – Чтобы представители разных секторов смогли оказаться «в нужном месте в нужное время», фонд должен отлично разбираться во всех тонкостях и специфике конкретной сферы (включая закулисную жизнь).
5. *Фонд должен отказаться от роли первой скрипки в партнёрском оркестре.* – Фонду (великому и могучему финансовому институту) придётся смириться с тем, что он является лишь одним из тех, кто принимает решения и влияет на процесс преобразования системы.
6. *Фонд должен выступать (одновременно) в двух ипостасях – фасилитатора и грант-мейкера.* – Фонду следует освоить амплуа фасилитатора, который (в том числе) может профинансировать работу координирующих органов, способных обеспечить успех коллективной деятельности. Кроме того, что системы, на которые стремятся повлиять партнёры, как правило, инертны, и за короткий срок не меняются. Поэтому фондам стоит задуматься о долгосрочных инвестициях.

Фонды не имеют права вмешиваться в работу организаций и менять системы по своему усмотрению, но они могут стать движущей силой прозрачных демократических процессов, которые приведут к желаемым результатам благодаря взаимопониманию, доверию и согласованным действиям заинтересованных сторон.

Источник: Alliance magazine, <http://www.alliancemagazine.org/en/co...>

## 2) КЛЮЧЕВЫЕ ФУНКЦИИ СТЕРЖНЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Партнерские инициативы, которые являются наиболее действенным способом решения комплексных социальных проблем, зачастую терпят неудачу из-за отсутствия системной поддержки. Консалтинговая организация FSG (США) изучила практику стержневых организаций, действующих в штате Цинциннати, и выявила их ключевые функции, от которых зависит успех совместной деятельности.*

1. В сотрудничестве с фондом Greater Cincinnati Foundation команда FSG провела опрос и проинтервьюировала более 130 стейкхолдеров шести стержневых организаций (СО), и получила

информацию, позволяющую составить портрет эффективной СО. В ходе обсуждения результатов опроса со специалистами данных организаций, эксперты пришли к выводу, что коллективная инициатива может добиться успеха, если СО действует следующим образом:

2. *Координирует процессы формирования общего видения и создания стратегии.* Иногда СО пытается занять место лидера, определяющего стратегическое направление коллективной инициативы. Но это неверный подход. Организация должна выполнять функцию «руководящего комитета» - вдохновителя, который не стремится встать «во главе колонны», но создаёт условия, при которых каждый партнёр может максимально раскрыть свой потенциал.
3. *Обеспечивает согласованность действий.* СО должна быть организатором встреч, источником технической поддержки, поставщиком тренеров и наставников, а также неутомимым искателем новых форм сотрудничества.
4. *Содействует формированию и использованию единой системы измерения и оценки.* СО не всегда управляет процессом сбора и анализа информации от имени своих партнёров. Для неё гораздо важнее (и сложнее) – фасилитировать процесс разработки. Эффективная СО стремится к тому, чтобы все участники инициативы понимали ценность поступающих данных, могли их анализировать и использовать для совершенствования своей деятельности. Чтобы воплотить такой сценарий, необходимо позаботиться о развитии соответствующих компетенций во всех партнёрских организациях.
5. *Укрепляет способность сообщества к волеизъявлению.* Чтобы люди могли сформировать свою позицию по отношению к партнёрской инициативе и оказать ей поддержку, СО должны (напрямую или через партнёров) устанавливать / поддерживать контакты с сообществом и постоянно информировать свои целевые группы о происходящих событиях и достигнутом прогрессе.
6. *Влияет на социально-экономическую политику.* СО должны информировать стейкхолдеров о значении и сути предлагаемых изменений и содействовать продвижению социально-экономических политик, отражающих общую повестку дня участников инициативы.
7. *Привлекает финансирование.* Смысл данной работы – не только привлечь ресурсы, но добиться того, чтобы они использовались для поддержки наиболее эффективных практик, и чтобы цели доноров не противоречили содержанию деятельности партнёров.

Стержневая организация – это не просто связующее звено, отвечающее за эффективность коммуникаций между партнёрами. Чтобы обеспечить жизнеспособность партнёрской инициативы, СО должна выполнять все вышеуказанные функции.

Источник: FSG, <http://www.fsg.org/KnowledgeExchange/...>  
[Дайджест № 33 (3), март 2013 г.]

### 3) ПАРТНЁРСТВО ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОНОРОВ В АЗИИ

*Социальное предприятие Give2Asia будет активно сотрудничать с NGOsource – специальным проектом Совета фондов (The Council on Foundations) и НКО TechSoup Global. Цель партнёров – создать благоприятные условия для деятельности американских доноров, желающих поддержать социально значимые проекты и организации в Азии.*



**Give2Asia** («Помоги Азии»; США) стремится привлечь международных доноров в Азию и заботится о том, чтобы грант-мейкинг в данном регионе был безопасным и эффективным. Проект **NGOsource** тоже помогает американским донорам преодолеть препятствия правового и практического характера, возникающие в процессе оказания благотворительной помощи за пределами страны. Проект, в частности, оказывает услуги по «установлению равнозначности статуса» («equivalency determinations») - то есть, определяет степень

соответствия организационно-правовой формы потенциальных зарубежных грантополучателей аналогам благотворительных организаций, утверждённых Налоговой службой США (IRS). «Американские благотворители стали активнее интересоваться азиатским регионом, и мы должны обеспечить высокое качество грант-мейкинга», - пояснил Бергер Стэмпедал (Birger Stampferdahl), директор Give2Asia по маркетингу и развитию. – «В сотрудничестве с NGOsource мы сможем предоставить полный комплекс профессиональных услуг для грант-мейкинга в Азии, а NGOsource, в свою очередь, сможет обеспечивать соблюдение требований налогового законодательства США и иных норм, регламентирующих процедуры установления равнозначности статуса».

Источник: Foundation Center, <http://foundationcenter.org/pnd/news/...>  
[Дайджест № 33 (3), март 2013 г.]

#### 4) «СОВМЕСТНОЕ ОБУЧЕНИЕ» - СПОСОБ УКРЕПЛЕНИЯ ПОЗИЦИЙ НКО В ТРУДНЫЕ ВРЕМЕНА

*В сложных экономических условиях (когда некоммерческим организациям необходимо сделать больше с помощью меньших ресурсов) фонды всё чаще предлагают грантополучателям воспользоваться моделью слияния. Однако переговоры часто заходят в тупик. В качестве альтернативы слиянию Фонд Роберта Вуда Джонсона (The Robert Wood Johnson Foundation) предлагает воспользоваться концепцией «совместного обучения» (collaborative learning).*

Две американские НКО - More Than Wheels и Ways to Work - так и не договорились о слиянии, но общими усилиями нашли способы сэкономить ресурсы и расширить аудиторию благополучателей. Помимо этого, теперь организации руководствуются общей стратегией повышения благосостояния малоимущих граждан. Учредитель исследовательской организации Root Cause Эндрю Уолк (Andrew Wolk) и программный специалист Фонда Роберта Вуда Джонсона (RWJF) Уэнди Ялловиц (Wendy Yallowitz) проанализировали процесс совместной работы НКО и подготовили концепцию «совместного обучения» ([Collaborative Learning](#)) – структурированного с участием фасилитатора процесса, нацеленного на оптимизацию ресурсов двух организаций. Данный процесс включает 4 этапа: (1) оценку потребностей; (2) определение общих целей и показателей прогресса с помощью фасилитатора – третьей / нейтральной стороны; (3) анализ базы знаний и обмен опытом; (4) применение знаний для решения социальных проблем. По итогам такой работы НКО More Than Wheels смогла воспользоваться поддержкой партнёра и отказаться от практики создания новых офисов. В результате расходы на обслуживание одного клиента снизились на 40%, а охват услугами благополучателей значительно расширился. Другая НКО - Ways to Work – изучила практику партнёра по оказанию индивидуальных услуг и оценила её преимущества. Чтобы научить клиентов правильно распоряжаться финансами, НКО разработала онлайн программу для соискателей займов. Такой подход позволил увеличить суммы заёмных средств.

Таким образом, совместное обучение является не только альтернативой слиянию, но и малозатратным способом укрепления организационного потенциала НКО (capacity building). В данном случае поддержка со стороны фондов требуется лишь на раннем этапе. Практика показала, что в дальнейшем НКО активно взаимодействуют друг с другом без дополнительных стимулов. Авторы концепции убеждены в том, что совместное обучение открывает широкие возможности для укрепления культуры сотрудничества в НКО-секторе, которая станет надёжным фундаментом для достижения более значительного социального воздействия.

Источник: Glasspockets, <http://blog.glasspockets.org/2012/11/...>

[Дайджест № 32 (2), февраль 2013 г.]

#### 5) СМЫСЛ ПАРТНЕРСТВА – ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА УСЛУГ, А НЕ ЭКОНОМИЯ СРЕДСТВ

*Британский Центр изучения Третьего сектора (The Third Sector Research Centre / TSRC) обеспокоен тем, что, создавая партнёрства, НКО слишком заботятся о финансовой эффективности и отодвигают на задний план эффективность социальную...*



Центр TSRC изучил практику пяти партнерств, объединяющих НКО с целью оказания услуг в сфере ЖКХ, социального обеспечения и трудоустройства, и подготовил отчет «Партнерская деятельность» ([Partnership Working](#)). Авторы документа отмечают, что некоммерческие организации порой слишком увлекаются экономией средств за счёт расширения масштабов деятельности (economies of scale), в то время как расширение спектра услуг тоже сокращает расходы (economies of scope) и позволяет добиваться лучших

результатов для благополучателей. В ходе обсуждения перспектив сотрудничества уделяется недостаточно внимания командной работе и укреплению взаимопонимания с потребителями, хотя будущие партнеры должны учитывать в своих планах мнение целевых аудиторий и действовать с учётом их пожеланий. Эксперты отмечают, что эффективность услуг НКО (в отличие от бизнеса) оценивается не по единственному критерию, а по множеству показателей. И чтобы партнёрство полностью оправдало своё предназначение, не стоит игнорировать возможности взаимодействия и построения доверительных отношений с самыми главными стейкхолдерами – потребителями услуг. Ещё одна проблема, заключается в том, что доноры не придают особого значения сотрудничеству между НКО. Фонды порой отклоняют заявки, даже не пытаясь изучить схему взаимодействия между партнёрскими организациями. В связи с этим НКО утрачивают интерес к содружеству с коллегами

и тем самым лишаются шансов на выживание и сохранение востребованных услуг. Эксперты бьют тревогу, так как эта нежелательная тенденция в итоге может дорого обойтись НКО-сектору.

Источники: Civil Society Media Ltd,  
<http://www.civilsociety.co.uk/governance...>, <http://www.civilsociety.co.uk/governance...>  
[Дайджест № 31 (1), январь 2013 г.]

## **6) ЕВРОПЕЙСКИЕ ФОНДЫ ГОТОВЫ ИЗУЧАТЬ ОПЫТ КОЛЛЕГ И СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СВОЮ ПРАКТИКУ**

Авторы отчёта «Проливая свет на собственную практику» (*Shedding Light on Our Own Practice*) отмечают, что европейские фонды станут более влиятельными, если будут вкладывать ресурсы и уделять больше внимания изучению и изменению практики своего сообщества.

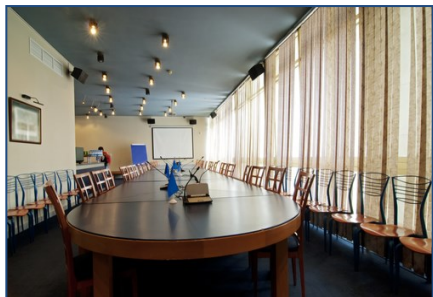
В одном из блогов журнала «Альянс» (*Alliance magazine*) директор семейного Фонда Пирсов (*The Pears Foundation*) Чарльз Кидан (*Charles Keidan*) отметил, что у фондов «усиливается аппетит» к поиску ответов на вопросы, касающиеся эффективности их собственной практики. Данное наблюдение подтвердили результаты конференции Европейского центра фондов (*The European Foundation Centre*) и серии интервью с представителями 26 фондов, которые активно поддерживают инновации в сфере обучения и оценки. В частности, лидеры фондов хотят выяснить, каким образом можно создать культуру обучения (на всех уровнях организации, включая руководство и сотрудников), которая способствовала бы появлению инноваций и извлечению уроков из допущенных ошибок. Однако существует дилемма фундаментального свойства. Европейские фонды действительно желают обучаться на опыте друг друга и обсуждать волнующие проблемы. Но как они это сделают, если им ничего не известно о деятельности коллег?! Дело в том, что в Европе нет системы, обеспечивающей проведение сравнительного анализа данных, а сведения о филантропическом секторе не отражают реальной ситуации. В связи с этим группа экспертов проекта «Проливая свет на собственную практику» рекомендует фондам позаботиться о ресурсах для создания сообщества практиков, которое будет генерировать опыт, позволяющий фондам не только содействовать социальным изменениям, но и влиять на дальнейшие правила игры.

Источник: *Alliance magazine*, <http://www.alliancemagazine.org/en/co...>  
[Дайджест № 30 (12), декабрь 2012 г.]

## **7) ПОЧЕМУ НАСЕЛЕНИЕ НЕ УЧАСТВУЕТ В РЕШЕНИИ МЕСТНЫХ ПРОБЛЕМ**

Фонд Найтов (*The Knight Foundation*) предлагает ознакомиться с «Результатами изучения практики эффективного сотрудничества» (*Case Studies of Effective Collaboratives*), которые свидетельствуют о том, что почти всем обследованным коалициям пришлось изрядно потрудиться, прежде чем местные жители стали «сопродюсерами преобразований».

Отчёт фонда ценен тем, что в нём рассматриваются три сценария, которые приводят к недостаточному участию сообществ в собственном развитии:



- *Представители сообществ, как правило, не «присутствуют за столом», когда принимаются решения.* – Проведение опросов и приглашения на фокус-группы – это хорошие меры, но недостаточные. Причастные стороны должны обладать полномочиями, которые обеспечивают доступ к принятию решений.
- *Эксперты предоставляют информацию и необходимые данные, но наличие информации – это ещё не решение проблемы.* – Исследования показали, что, полагаясь на высокую степень осведомлённости экспертов, стейкхолдеры начинают утрачивать интерес к участию в обсуждении решений. Однако не стоит забывать, что экспертные знания могут поспособствовать выработке оптимальных решений, но не помогут власти и населению прийти к консенсусу и действовать сообща.
- *Молодежь осведомлена об окружающей обстановке, но её никто не спрашивает о возможностях решения проблем.* – Когда обсуждаются проблемы преступности или вопросы нововведений в школах, молодые люди активнее включаются в дискуссию, если они уже вовлечены в молодежные проекты и программы.

Никто не сомневается в том, что активное участие сообщества в принятии решений является ключом к разработке эффективных социально-экономических политик на местах. Однако до сих пор нет общей договорённости о способах описания, воспроизведения и распространения практик реального участия местных жителей в обустройстве собственной жизни. Чтобы изменить ситуацию, Фонд Найтов и ряд других организаций поддержали создание форума «Решения для сообществ» (Forum for Community Solutions), который будет действовать на базе Института Аспена (The Aspen Institute).

Источник: Nonprofit Quarterly, <http://nonprofitquarterly.org/policys...>  
[Дайджест № 28 (10), октябрь 2012 г.]

## 8) НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА МЕСТНУЮ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

По итогам консультаций, состоявшихся в Вашингтоне, Йоханнесбурге и Дакке, Фонд Ага Хана (The Aga Khan Foundation) и Фонд Ч.С. Мотта (The C S Mott Foundation) подготовили отчёт «Ценность местной филантропии» (The Value of Community Philanthropy), в котором изложены предложения по преобразованию системы взаимоотношений между получателями помощи и донорами сферы развития.



Изменение климата, рецессия, экономическое и социальное неравенство стали причинами повышения гражданской активности, а также стимулом для появления социальных предприятий, общественных и протестных движений, женских фондов и организаций «смешанного типа», которые не поддаются точной классификации. На волне данной тенденции также возникло новое поколение фондов местных сообществ (ФМС), уникальность которых заключается в том, что с их помощью местное население не только озвучивает своё мнение, но также вкладывает собственные средства и ресурсы в создание справедливого общества, гарантируя устойчивость фондов на долгие годы. Агентства и доноры, действующие в сфере международного развития, видят в этом потенциал для реализации «подхода, основанного на активах» ('asset approach' - используем то, что есть, и создаём то, что необходимо), который гораздо эффективнее «подхода,

основанного на потребностях» ('needs approach' – концентрируем усилия на проблемах, которые необходимо решить). Участники консультаций согласились с тем, что пришло время совместить потенциал местной филантропии с возможностями внешней помощи и определили ряд предпосылок, которые необходимы для поддержки процесса построения новой системы взаимоотношений:

- Чтобы местная филантропия стала обязательным условием развития, необходимо создать систему показателей и анализа данных.
- Чтобы мобилизовать критическую массу местного населения для участия в процессах принятия решений и создания общественных благ, необходимо обеспечить мониторинг успешной практики, которая продемонстрирует преимущества данной деятельности.
- Внешняя поддержка со стороны международных агентств должна способствовать укреплению взаимодействия между сообществами и местными органами власти.
- Различные субъекты должны определить свои роли в процессах развития гражданского общества и повышения эффективности внешней помощи.
- Развитие каналов коммуникации имеет решающее значение для реализации стратегии взаимодействия между различными субъектами.

Чтобы поддержка местной филантропии стала постоянной практикой, в настоящий момент разрабатывается программа, в рамках которой планируется реализовать следующие задачи:

- Определить ключевые направления деятельности и выявить эффективные практики, которые можно использовать в обучающих целях и для демонстрации преимуществ местной филантропии;
- Содействовать укреплению международной инфраструктуры местной филантропии;
- Поддержать развитие региональных сетей, объединяющих местные благотворительные организации, в первую очередь – в Азии, где инфраструктура неразвита;
- Пропагандировать поддержку местной филантропии среди доноров, действующих в сфере международного развития.

Координировать выполнение программы будет Глобальный фонд поддержки ФМС (The Global Fund for Community Foundations).

Источник: Alliance magazine, <http://www.alliancemagazine.org/en/co...>  
[Дайджест № 24 (6), июнь 2012 г.]

## 9) СОТРУДНИЧЕСТВО – СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО

База данных, включающая 670 эффективных моделей сотрудничества НКО и оснащенная поисковой системой (Nonprofit Collaboration Database), стала обладателем Премии за сотрудничество в некоммерческом секторе Фонда Лоудстар (The Lodestar Foundation's Collaboration Prize). Новый ресурс размещен на веб-сайте Центра Фондов (The Foundation Center).

Директор отделения Центра Фондов в Кливленде Синтия Бейли (Cynthia Bailie) сообщила представителю интернет-издания Social Stanford Information Review, что обновление и поддержание базы данных в актуальном состоянии преследует две важные цели: (1) содействовать развитию диалога и распространению знаний о сотрудничестве НКО-сектора с различными субъектами; и (2) предоставить некоммерческим организациям возможности для пополнения копилки успешных моделей сотрудничества, а также для информирования широкой аудитории о своём опыте. Сбор информации осуществляется в едином формате, представленном на сайте в виде шаблона [PDF collaboration template](#). Заполнение формы занимает не более 45 минут. Чтобы лучше понять, какая поддержка (со стороны фондов) необходима НКО для развития коллективных инициатив, создатели базы данных предусмотрели медийный контент [Nonprofit Collaboration Resources page](#), выполняющий функцию механизма взаимодействия и получения обратной связи. «Мы хотим помочь некоммерческим организациям осознать значение стратегического сотрудничества для достижения поставленных целей; и приглашаем НКО к участию в формировании базы данных. Мы планируем собрать как можно больше моделей эффективного сотрудничества», - пояснила Синтия.

Источник: Stanford Social Innovation Review, <http://www.ssireview.org/blog/entry/s...>  
[Дайджест № 23 (5), май 2012 г.]

## 10) САМЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕШАЮТСЯ КОЛЛЕКТИВНЫМИ УСИЛИЯМИ

Коалиция, объединяющая представителей некоммерческого и частного секторов, на протяжении 100 дней будет призывать американцев «всем миром» помочь социально неадаптированной молодежи занять достойное место в обществе.



Согласно отчету «Экономическая оценка степени самореализации молодежи» ([The Economic Value of Opportunity Youth](#)), каждый шестой представитель американской молодежной среды не учится в школе и не имеет работы. Сегодня общая численность таких молодых людей достигла 6,7 млн.; и если общество не поможет им приобрести основные социальные и

экономические навыки, то вряд ли они станут достойными гражданами и внесут свой вклад в укрепление нации. Такой неутешительный вывод озвучила Пэтти Стоунсайфер (Patty Stonesifer), председатель Совета Белого дома по делам сообществ ([The White House Council for Community Solutions](#)). Чтобы привлечь внимание общественности к данной проблеме, Совет в партнерстве с межсекторной коалицией (объединяющей такие организации, как [Bridgespan Group](#), [FSG](#), [Gap Inc.](#), [McKinsey & Company](#), [Corporate Voices for Working Families](#), [The Taproot Foundation](#) и т.д.) выступил с инициативой «Это касается всех» («All In»). В рамках данной кампании (продолжительностью в 100 дней) будут проводиться широкие консультации с местными сообществами по вопросам содействия социальной адаптации молодежи. Коалиция разработала целый ряд инструментов, которые помогут сообществам, бизнесу, НКО и местным органам власти реализовать социальные и наставнические программы. Например, набор инструментов «Совместная деятельность в сообществах» ([Community Collaboratives Toolbox](#)) включает обзор практик, нацеленных на решение проблемы насилия и повышение показателей выпуска из средних школ; а руководство «Укрепление контактов бизнеса с молодежью» ([Connecting Youth & Business Toolkit](#)) подскажет работодателям, как организовать стажировки, деятельность наставников и постоянные рабочие места для молодых людей. Помимо этого, в 30 городах и регионах США на базе местных отделений некоммерческой организации [United Way Worldwide](#) будет проведена серия «Совещаний с сообществами» (Community Conversations). В данных мероприятиях примут участие местные организации и представители бизнеса, которых интересуют возможности сотрудничества в сфере образования, обучения и социальной поддержки молодежи.

Источник: Foundation Center, <http://foundationcenter.org/pnd/news/...>  
[Дайджест № 22 (4), апрель 2012 г.]