



Evolution & Philanthropy

Дайджест публикаций международного филантропического сообщества

Выпуск № 6 (24), июнь 2012 г.

*Если Вы хотели бы получить
предыдущие выпуски Дайджеста
или тематические подборки статей
за 2010 - 2012 гг.*

*и/или получить Дайджест
в будущем, сообщите
об этом по адресу:*

evd_oa@uralsib.ru

СОДЕРЖАНИЕ

I. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА 5

1) У британских НКО есть много поводов для волнения 5

Раз в два года Национальный совет добровольных объединений (National Council of Voluntary Organizations / NCVO) изучает макроэкономику британского гражданского общества. Очередной отчёт вышел в свет 5 марта 2012 года. В ходе эксклюзивного интервью для *civilsociety.co.uk* руководитель исследовательского подразделения NCVO Карл Уайлдинг (Karl Wilding) озвучил основные выводы.

http://www.civilsociety.co.uk/finance/indepth/analysis/content/11704/end_of_a_golden_era?utm_source=5+March+Finance&utm_campaign=5+March+Finance&utm_medium=email

http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/11690/almanac_exposes_extent_of_recessions_impact_on_the_sector?utm_source=5+March+Finance&utm_campaign=5+March+Finance&utm_medium=email

2) Становится ли грант-мейкинг интеллектуальнее? 6

Раз в три года коалиция американских фондов «Грант-мейкеры за эффективность организаций» (Grantmakers for Effective Organizations / GEO) проводит исследование, чтобы выяснить, что изменилось в политике грантодающих организаций, и в какой мере они учитывают потребности НКО.

http://pndblog.typepad.com/pndblog/2012/03/is-grantmaking-getting-smarter.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Philantopic+%28PhilanTopic%29

<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=374200006>

II. GR 7

1) Новая Зеландия плывет против течения. Хорошо ли это? 7

«Стремление правительства Новой Зеландии закрыть Комиссию по делам благотворительности противоречит мировой практике», - так считает Дэвид Локк (David Locke), бывший глава одного из подразделений Комиссии по делам благотворительности Великобритании.

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/11872/closure_of_nz_charities_commission_is_against_the_flow_of_regulation_world-wide?utm_source=21+March+Finance&utm_campaign=21+March+Finance&utm_medium=email

III. ФАНДРАЙЗИНГ 7

1) Как сделать фандрайзинг более прозрачным? 7

Министерство по делам гражданского общества Великобритании проводит экспертизу Закона о благотворительных организациях 2006 года и приглашает представителей общественности и профессионалов озвучить предложения, которые помогут принять обоснованные решения.

http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/11742/fundraising_self-regulation_comes_under_charities_act_review?utm_source=8+March+Finance&utm_campaign=8+March+Finance&utm_medium=email

2) Благотворитель может и должен задавать вопросы фандрайзерам 8

В марте 2012 года британский Институт фандрайзинга (The Institute of Fundraising) в партнерстве с изданием *Philanthropy Review* организовал «встречу на высшем уровне», в которой приняли участие состоятельные доноры и директора по фандрайзингу благотворительных организаций.

<http://www.fundraising.co.uk/news/2012/03/20/iof-brings-philanthropists-and-senior-fundraisers-together-boost-giving>

http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/11865/fundraisers_and_philanthropists_vow_to_work_together?utm_source=20+March+Finance&utm_campaign=20+March+Fundraising&utm_medium=email

IV. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ 8

1) Арабские доноры считают подотчётность фундаментом реальных социальных преобразований 8

В декабре 2011 года исследовательская и консалтинговая организация SAANED for Philanthropy Advisory (Иордания) организовала встречу, в ходе которой 20 лидеров благотворительной сферы Египта, Ливии, Иордании, Палестины, Саудовской Аравии и Объединённых Арабских Эмиратов рассмотрели возможности усиления прозрачности и подотчётности сектора.

<http://www.alliancemagazine.org/en/content/arab-funders-debate-greater-accountability-increase-impact>

- 2) Известные американские газеты бросают НКО на произвол судьбы** 9
После того, как уважаемое издание Washington Post отказалось от постоянной ставки журналиста, который специализировался на вопросах благотворительности, ежедневная газета New York Times оставалась признанным «поставщиком» информации о жизни НКО. Однако сегодня и этот канал может превратиться в ручеёк новостей и публикаций о благотворительности состоятельных людей и событиях в сфере культуры и искусства.
http://philanthropy.com/article/The-New-York-Times-Was-Wrong/131146/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en
http://philanthropy.com/article/New-York-Times-Drops/131104/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en

V. ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ.....10

- 1) Принципы оценки социального эффекта отражают НЕвиртуальную реальность** 10
По итогам консультаций с НКО и социальными предприятиями британские организации «Финансы для благотворительности» (Charity Finance Group), Ассоциация руководителей добровольных объединений (Association of Chief Executive of Voluntary Organisations) и «Капитал для новой филантропии» (New Philanthropy Capital) разработали принципы качественной отчётности о социальном эффекте.
<http://www.thirdsector.co.uk/news/1122597/Guide-published-help-charities-impact-reporting/> 10
http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/11837/impact_reporting_brought_to_life_in_new_case_study_collection?utm_source=16+March+Finance&utm_campaign=16+March+Finance&utm_medium=email
- 2) Оценка не должна отвлекать от выполнения миссии** 10
Люди, которые помогают детям, взрослым и семьям, просыпаются по утрам с мыслью о поддержке своих клиентов, а не о сборе данных. Поэтому им необходим доступ к инструментам, позволяющим оптимизировать процесс оценки результатов.
http://philanthropy.com/blogs/innovation/new-site-aids-evaluation-process-to-increase-impact/821?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en
- 3) Критерии, которым сложно соответствовать.....** 11
Редактор британского новостного издания Civil Society Media Тания Мейсон (Tania Mason) критикует «критерии финансирования НКО», предложенные британской Комиссией по вопросам лидерства 20:20 (The Leadership 20:20 Commission).
http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/content/11826/leadership_development_as_a_condition_of_funding_is_a_step_too_far?utm_source=15+March+Finance&utm_campaign=15+March+Fundraising&utm_medium=email
- 4) Риск – категория относительная?** 11
Исполнительный директор Фонда им. Бернара ван Лера (The Bernard van Leer Foundation) Лиза Джордан (Lisa Jordan) считает, что в мире филантропии рискам не уделяется должного внимания. Однако во времена великих потрясений стоит пересмотреть отношение к столь важному аспекту.
<http://www.alliancemagazine.org/en/content/%E2%80%98what-your-failure-rate%E2%80%99>

VI. УПРАВЛЕНИЕ..... 12

- 1) Советы директоров НКО - учебный лагерь для управленцев сферы бизнеса** 12
Профессор Гарвардской школы бизнеса Билл Джордж (Bill George) считает, что корпорациям нужны управленцы, которые смогут «использовать демократические [не авторитарные] методы управления, чтобы сплотить коллектив вокруг миссии и ценностей компании». Для решения этой сложной задачи необходим новый подход к подготовке лидеров.
http://www.huffingtonpost.com/alice-korngold/nonprofit-leadership_b_1287793.html
- 2) Мнение из первых рук – источник инноваций и реальная помощь руководителю НКО** 13
Чтобы почерпнуть новые идеи и повысить эффективность своих организаций, многие руководители НКО проявляют чудеса изобретательности.
http://philanthropy.com/article/Employee-Feedback-Helps/131199/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en

VII. СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ 14

- 1) Большие инвестиции Большого общества** 14
Британский Инвестиционный фонд Большого общества (The Big Society Investment Fund) готов поддержать ряд инициатив, способствующих развитию рынка социальных инвестиций в интересах местных сообществ. <http://www.alliancemagazine.org/node/3930>

- 2) Мода входит в моду** 14
Британский модный совет (The British Fashion Council / BFC) решил создать собственный фонд - The BFC Fashion Trust – который сформирует глобальную сеть попечителей, заинтересованных в наставничестве и финансовой поддержке молодых талантливых дизайнеров.
<http://www.philanthropyuk.org/news/2012-03-01/fashion-industry-sets-patronage-scheme-encourage-philanthropy>

VIII. ПАРТНЕРСТВА И СЕТИ 15

- 1) Новый взгляд на местную благотворительность** 15
По итогам консультаций, состоявшихся в Вашингтоне, Йоханнесбурге и Дакке, Фонд Ага Хана (The Aga Khan Foundation) и Фонд Ч.С. Мотта (The C S Mott Foundation) подготовили отчёт «Ценность местной филантропии» (The Value of Community Philanthropy), в котором изложены предложения по преобразованию системы взаимоотношений между получателями помощи и донорами сферы развития.
<http://www.alliancemagazine.org/en/content/bringing-community-philanthropy-next-stage>

IX. ИТ и КОММУНИКАЦИИ..... 16

- 1) Чтобы не изобретать колесо, общайтесь с коллегами!** 16
Цифровая платформа для обмена знаниями между донорами достойно отметила свою годовщину: девять из 10 пользователей считают ресурс полезным.
<http://www.philanthropyuk.org/news/2012-03-02/pilot-knowledge-sharing-website-funders-valued-by-users>

X. КОРПОРАТИВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ 16

- 1) Что важнее: корпоративная социальная ответственность или благотворительность?** 16
Кристиана Перузо (Cristiana Peruzzo), глава отдела по вопросам КСО в подразделении консалтинговой организации Innovaid Advisory Services в Индии, на страницах журнала «Альянс» (Alliance magazine) обсуждает грядущие изменения в индийском законодательстве, которые существенно затронут сферу корпоративной благотворительности.
<http://philanthropynews.alliancemagazine.org/csr-vs-philanthropy-in-india/>

XI. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО..... 17

- 1) Как совместить количество и качество...** 17
В ходе выступления перед членами организации «Доноры Лондона» (London Funders) руководитель НКО «Добровольчество в Англии» (Volunteering England) Джастин Дэвис Смит (Justin Davis Smith) отметил, что в столице Великобритании стало слишком много добровольческих организаций, которые слабо взаимодействуют между собой.
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/11720/london_volunteering_suport_sector_is_unsustainable_says_volunteering_england_chief?utm_source=6+March+Finance&utm_campaign=6+March+Finance&utm_medium=email
- 2) Чтобы стать добровольцем, нужен сотовый телефон**..... 17
Жители Великобритании, у которых в кармане или в сумочке подмигивает андроид смартфон, могут стать волонтерами в любой момент... если скачают приложение для мобильного устройства и заглянут в базу данных, предлагающую множество возможностей для добровольчества.
http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/11866/sony_launches_open_source_volunteering_app?utm_source=20+March+Finance&utm_campaign=20+March+Fundraising&utm_medium=email

I. ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

1) У БРИТАНСКИХ НКО ЕСТЬ МНОГО ПОВОДОВ ДЛЯ ВОЛНЕНИЯ

Раз в два года Национальный совет добровольных объединений (*National Council of Voluntary Organisations / NCVO*) изучает макроэкономику британского гражданского общества. Очередной отчёт вышел в свет 5 марта 2012 года. В ходе эксклюзивного интервью для *civilsociety.co.uk* руководитель исследовательского подразделения NCVO Карл Уайлдинг (*Karl Wilding*) озвучил основные выводы.

http://www.civilsociety.co.uk/finance/indepth/analysis/content/11704/end_of_a_golden_era?utm_source=5+March+Finance&utm_campaign=5+March+Finance&utm_medium=email
http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/11690/almanac_exposes_extent_of_recessions_impact_on_the_sector?utm_source=5+March+Finance&utm_campaign=5+March+Finance&utm_medium=email



В 2010 году в Великобритании действовало 900 000 организаций гражданского общества. Их доходы составили 170,4 млрд. фунтов стерлингов, а стоимость активов оценивалась в 220 млрд. В рамках исследования были проанализированы доходы и расходы более 163 000 благотворительных организаций (среди которых, 45% - социальные предприятия) с аудиторией благополучателей в 124,9 млн. человек, проживающих в Англии, Уэльсе, Шотландии и в Северной Ирландии. На состояние дел в данном секторе существенно повлияла рецессия, однако её отрицательное воздействие отчасти смягчили выплаты по государственным контрактам, повышение спроса на услуги некоммерческих организаций, а также более активная продажа товаров через благотворительные магазины. В 2009/10 году общий объём доходов сектора составил 36,7 млрд. фунтов стерлингов (превысив показатель предыдущего года на 300 млн.), однако эта сумма была израсходована

почти полностью - на 99% (36,3 млрд. фунтов стерлингов). При этом - по сравнению с 2008/09 годом - расходы на фандрайзинг сократились на 100 млн. фунтов стерлингов. Таковы основные выводы. Помимо этого, исследователи проанализировали данные по источникам доходов НКО и пришли к следующим заключениям:

- Рецессия не воспрепятствовала росту «заработанных доходов» (*earned income*), которые поступали в виде членских взносов, поступлений от продажи товаров/услуг и выплат по государственным контактам. К сожалению, этого нельзя сказать о «добровольно пожертвованных средствах» (*voluntary income*). В период с 2007/8 по 2008/9 гг. объём поступлений из таких источников, как завещания, Национальная лотерея и пожертвования частных лиц сократились на 2,1 млрд. фунтов стерлингов.
- В период с 2007/8 по 2009/10 гг. объём поддержки со стороны частного сектора сократился почти на 25% (на 500 млн. фунтов стерлингов).
- Начиная с 2000 года, постоянно увеличивалась правительственная поддержка. В 2009/10 году она осталась на прежнем уровне и составила примерно одну треть годового дохода некоммерческого сектора (13,9 млрд. фунтов стерлингов), а также более половины доходов в четырех сферах деятельности: трудоустройство и профессиональное обучение - 75 %; правозащитная деятельность и влияние на законодательство и правоприменительную практику - 58%; социальные услуги - 56 %; и «зонтичные»/инфраструктурные организации - 51%.
- В 2007/08 году объём грантов, предоставленных государственными агентствами, сократился на 800 млн. фунтов стерлингов, и ещё на 400 млн. в следующем году. Зато суммы контрактов постоянно увеличивались, и за период с 2004/05 года практически удвоились. К 2009/10 году по

государственным контрактам в сектор поступило 10,9 млрд. фунтов стерлингов, а по грантам – всего 3 млрд.

- В период с 2007/8 по 2009/10 гг. объем поступлений от собственных инвестиций сократился на 30% (на 1 млрд.).
- В 2008/9 году стоимость резервных фондов сектора снизилась с 50,1 млрд. до 37,4 млрд. фунтов стерлингов. Тем не менее, в период экономического спада НКО поддерживали свою деятельность именно благодаря резервным фондам. Таким образом, политика формирования резервов имеет решающее значение для обеспечения устойчивости НКО в долгосрочной перспективе.

Согласно прогнозам правительства, в период до 2014/15 года доходы НКО-сектора будут постепенно снижаться. Поэтому благотворительным организациям стоит контролировать расходы и активнее культивировать новые источники поступлений.

2) СТАНОВИТСЯ ЛИ ГРАНТ-МЕЙКИНГ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЕЕ?

Раз в три года коалиция американских фондов «Грант-мейкеры за эффективность организаций» (*Grantmakers for Effective Organizations / GEO*) проводит исследование, чтобы выяснить, что изменилось в политике грантодающих организаций, и в какой мере они учитывают потребности НКО.

http://pndblog.typepad.com/pndblog/2012/03/is-grantmaking-getting-smarter.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Philantopic+%28PhilanTopic%29

<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=374200006>



По заказу коалиции GEO консалтинговая организация **TCC Group** провела опрос, в котором приняли участие 750 американских фондов. В отчете «Становится ли грант-мейкинг интеллектуальнее?: Национальное исследование благотворительной практики» (*Is Grantmaking Getting Smarter?: A National Study of Philanthropic Practice*) говорится о том, что в трудные времена грантодающие организации позаботились о том, чтобы НКО могли оперативно получать ответы на запросы и планировать свои финансы. В частности, в течение трех лет средний период рассмотрения заявки сократился с 90 дней (в 2008 году) до 60 дней в 2011-ом, а период между подписанием договора и переводом первого транша - с 21 до 15 дней. Однако долгосрочное финансирование (от 2 лет и более) предоставляют всего 50% фондов. Вторая половина участников опроса ссылается на экономические трудности и считает отказ от стабильной поддержки НКО временной мерой. Также, многие фонды зарезервировали средства для развития потенциала НКО и поддержки их текущей работы, которая не ограничивается

выполнением конкретных программ. Данный факт вселяет надежду на изменение стратегии фондов, но при этом доля средств, предназначенных для «общей поддержки НКО», в среднем составляет не более 20% от годового грантового пула. Более того, согласно данным Центра Фондов (**The Foundation Center**), этот показатель не меняется уже почти 10 лет. Также выяснилось, что около 70% грант-мейкеров оценивают свою деятельность, но чаще всего данная работа является всего лишь «упражнением на подотчетность». Зато прогрессивные фонды - которые используют оценку для изучения потребностей своих клиентов и укрепления обратной связи с грантополучателями - в три раза чаще предоставляют «многолетние» гранты (13% против 4% фондов, не проявляющих особого интереса к мнению целевых аудиторий), в три раза чаще поддерживают текущую работу НКО (27% против 10%), и в два раза чаще финансируют организационное развитие НКО. Остается надеяться, что фонды извлекут уроки и поддержат НКО в трудные времена, когда социально ориентированные программы особенно нужны обществу.

II. GR

1) НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ ПЛЫВЕТ ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ. ХОРОШО ЛИ ЭТО?

«Стремление правительства Новой Зеландии закрыть Комиссию по делам благотворительности противоречит мировой практике», - так считает Дэвид Локк (David Locke), бывший глава одного из подразделений Комиссии по делам благотворительности Великобритании.

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/11872/closure_of_nz_charities_commission_is_against_the_flow_of_regulation_world-wide?utm_source=21+March+Finance&utm_campaign=21+March+Finance&utm_medium=email

Руководствуясь экономическими причинами, правительство Новой Зеландии в 2012 году планирует закрыть Комиссию по делам благотворительности и передать её функции Департаменту внутренних дел (The Department of Internal Affairs). Правительство отмечает, что данная мера в течение четырёх лет сэкономит бюджету страны 2,032 млн. австралийских долларов. Порядок передачи функций обсуждается в Парламенте Новой Зеландии в рамках работы над законопроектом об изменении полномочий государственных организаций (The Crown Entities Reform Bill), который был внесен в Палату представителей 20 сентября 2011 года.

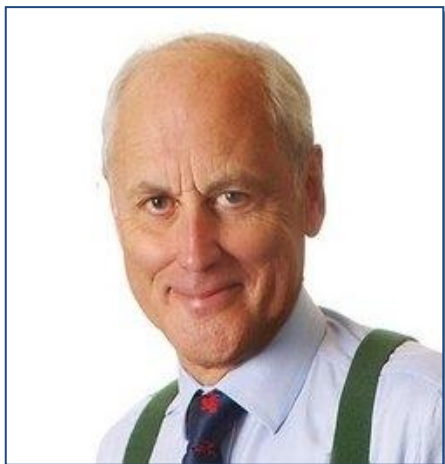
В течение последних нескольких лет комиссии по делам благотворительности появились в Шотландии, в Северной Ирландии и в Сингапуре; а Гонконг уже на пути к положительному решению. Однако данные тенденции не впечатлили правительство Новой Зеландии. Дэвид Локк (который сегодня является членом рабочей группы Комиссии по делам австралийских НКО и благотворительных организаций / The Australian Charities and Not-for-profits Commission) считает, что благотворительной сфере каждой страны жизненно необходим собственный независимый орган. В частности, в 2010 году британское правительство изучило результаты проверки и отказалось от закрытия Комиссии по делам благотворительности Англии и Уэльса (The Charity Commission of England and Wales), аргументируя своё решение тем, что данный орган выполняет свои функции, оставаясь в стороне от политических баталий.

III. ФАНДРАЙЗИНГ

1) КАК СДЕЛАТЬ ФАНДРАЙЗИНГ БОЛЕЕ ПРОЗРАЧНЫМ?

Министерство по делам гражданского общества Великобритании проводит экспертизу Закона о благотворительных организациях 2006 года и приглашает представителей общественности и профессионалов озвучить предложения, которые помогут принять обоснованные решения.

http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/11742/fundraising_self-regulation_comes_under_charities_act_review?utm_source=8+March+Finance&utm_campaign=8+March+Finance&utm_medium=email



В марте 2012 года на веб-сайте британского кабинета министров появилось сообщение о проведении экспертизы Закона о благотворительных организациях 2006 года. Член парламента Лорд Ходжсон (Lord Hodgson) предложил заинтересованным сторонам поделиться существенной информацией и озвучить предложения, которые помогут прояснить целый ряд важных вопросов:

- Насколько эффективна практика саморегулирования в сфере фандрайзинга, и какие меры необходимы для укрепления общественного доверия?
- Какие требования к профессиональным фандрайзерам способствуют усилению прозрачности и соблюдению законодательства?

- В какой мере введение требований для участников тендеров способствует усилению

прозрачности в сфере фандрайзинга, и существует ли потребность в дополнительном регулировании?

Ещё один важный вопрос касается порядка лицензирования деятельности по сбору средств (в т.ч., в ходе подомового обхода и в виде наличных пожертвований). Следует отметить, что Закон 2006 года устанавливал единые правила лицензирования деятельности фандрайзеров, но именно эти положения до сих пор не вступили в действие, так как эффективность отдельных методов сбора благотворительной помощи до сих пор вызывает сомнения.

Совет по стандартам фандрайзинга (**The Fundraising Standards Board**), который добился значительного прогресса в сфере саморегулирования деятельности по привлечению средств, уже провёл консультации со своими членами и готов предоставить рекомендации по совершенствованию практики фандрайзинга благотворительных организаций.

2) БЛАГОТВОРИТЕЛЬ МОЖЕТ И ДОЛЖЕН ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ФАНДРАЙЗЕРАМ

В марте 2012 года британский Институт фандрайзинга (The Institute of Fundraising) в партнерстве с изданием Philanthropy Review организовал «встречу на высшем уровне», в которой приняли участие состоятельные доноры и директора по фандрайзингу благотворительных организаций.

<http://www.fundraising.co.uk/news/2012/03/20/iof-brings-philanthropists-and-senior-fundraisers-together-boost-giving>
http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/11865/fundraisers_and_philanthropists_vow_to_work_together?utm_source=20+March+Finance&utm_campaign=20+March+Fundraising&utm_medium=email



В начале года Институт фандрайзинга (IoF) поставил перед собой новую цель – содействовать пропаганде и распространению благотворительной практики. Встреча, состоявшаяся 19 марта, стала шагом на пути к этой цели - в ходе события приглашенные доноры и фандрайзеры обсуждали возможности повышения общественного статуса благотворителя, а также перспективы достижения максимального социального эффекта.

Исполнительный директор IoF Петер Льюис (**Peter Lewis**) положительно оценил результаты встречи: «В какой-то момент мы осознали, что благотворители и фандрайзеры не совсем понимают друга. Сегодняшняя встреча помогла извлечь уроки на будущее и оценить возможности для открытого общения и развития взаимодействия между донорами и благотворительными организациями». Основываясь на

результатах встречи, Институт фандрайзинга разрабатывает повестку дня для дальнейшей работы по укреплению взаимопонимания между состоятельными людьми и НКО. Льюис считает, что потенциальные доноры должны чаще задавать вопросы некоммерческим организациям: «Если благотворитель ничего не знает об НКО, то почему он должен её поддерживать?!».

IV. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ

1) АРАБСКИЕ ДОНОРЫ СЧИТАЮТ ПОДОТЧЁТНОСТЬ ФУНДАМЕНТОМ РЕАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

В декабре 2011 года исследовательская и консалтинговая организация SAANED for Philanthropy Advisory (Иордания) организовала встречу, в ходе которой 20 лидеров благотворительной сферы Египта, Ливии, Иордании, Палестины, Саудовской Аравии и Объединённых Арабских Эмиратов рассмотрели возможности усиления прозрачности и подотчётности сектора.

<http://www.alliancemagazine.org/en/content/arab-funders-debate-greater-accountability-increase-impact>

Участники встречи обсудили критерии надлежащей практики в сфере благотворительности, особенности законодательного регулирования, а также ряд внутренних и внешних аспектов, влияющих на качество взаимодействия между донорами и грантополучателями. Оказалось, что оценка эффективности совета директоров является в благотворительных организациях достаточно

редким явлением, некоторые члены советов не особо активно включаются в работу, но при этом советы слишком энергично вмешиваются в повседневную деятельность и управленческую практику НКО. И ещё одна проблема заключается в том, что доноры и учредители далеко не всегда чувствуют момент, когда организацию пора отпустить «в свободное плавание под собственную ответственность».

Что касается внешних аспектов, от которых во многом зависит возможность достижения значительного социального эффекта, то донорам Арабского региона стоит заняться укреплением связей с частным сектором, с сообществами, а также со своими целевыми аудиториями. Ещё одна важная проблема связана с оценкой эффективности организаций. Арабские доноры пришли к выводу, что необходимо создать базу данных, которая станет шагом к разработке стандартов деятельности и сбору сведений для сравнительного анализа показателей эффективности и, в том числе, результатов и социального эффекта.

Представители арабского благотворительного сектора считают, что устранение недостатков в работе организаций и реализация планов в сфере внешних коммуникаций позволит укрепить доверие общества и подготовить почву для конструктивного диалога с государством, который столь необходим для формирования благоприятной правовой среды и финансовой поддержки сектора.

2) ИЗВЕСТНЫЕ АМЕРИКАНСКИЕ ГАЗЕТЫ БРОСАЮТ НКО НА ПРОИЗВОЛ СУДЬБЫ

После того, как уважаемое издание Washington Post отказалось от постоянной ставки журналиста, который специализировался на вопросах благотворительности, ежедневная газета New York Times оставалась признанным «поставщиком» информации о жизни НКО. Однако сегодня и этот канал может превратиться в ручеек новостей и публикаций о благотворительности состоятельных людей и событиях в сфере культуры и искусства.

http://philanthropy.com/article/The-New-York-Times-Was-Wrong/131146/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en

http://philanthropy.com/article/New-York-Times-Drops/131104/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en



За последние 20 лет в США значительно возросла численность НКО, и существенно увеличилось количество фондов (их сегодня насчитывается 76 000). Работники, занятые в благотворительном секторе, представляют 11% от общего объема трудовой силы страны и вносят вклад в экономику в размере 5,4%. Такая впечатляющая статистика требует адекватного внимания со стороны печатных СМИ, имеющих широкую читательскую аудиторию. В условиях сокращения государственного финансирования некоммерческие организации как никогда нуждаются в информационной поддержке. Доноры и общественность должны понимать, как работают НКО

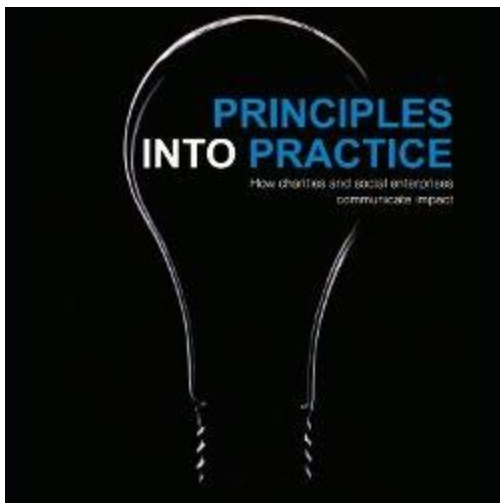
и каких результатов добиваются благодаря оказанной помощи. Однако это далеко не единственный аргумент. В последнее время в НКО участились случаи мошенничества, несоблюдения политик о конфликте интересов, выплаты чрезмерных компенсаций руководству и иных нарушений законодательства. Несколько лет назад по итогам журналистских расследований, проведенных газетами Boston Globe, Hartford Courant, Philadelphia Inquirer и рядом других изданий, Финансовый комитет сената организовал проверки, которые пролили свет на проблемы, ранее скрытые от глаз общественности. Иными словами, газеты являются единственным реальным механизмом, обеспечивающим подотчетность НКО перед обществом. Если СМИ не будут уделять достаточного внимания состоянию дел в сфере благотворительности, то доверие общества к некоммерческим организациям может быть подорвано.

Постоянный автор издания Chronicle of Philanthropy Пабло Айзенберг (Pablo Eisenberg) считает, что альтернативу ежедневным газетам могут составить онлайн ресурсы (такие как Huffington Post и Pro Publica). Однако не стоит забывать, что общественность пока не рассматривает интернет-издания в качестве надёжного источника достоверных данных.

V. ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

1) ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА ОТРАЖАЮТ НЕВИРТУАЛЬНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

По итогам консультаций с НКО и социальными предприятиями британские организации «Финансы для благотворительности» (Charity Finance Group), Ассоциация руководителей добровольных объединений (Association of Chief Executive of Voluntary Organisations) и «Капитал для новой филантропии» (New Philanthropy Capital) разработали принципы качественной отчетности о социальном эффекте. <http://www.thirdsector.co.uk/news/1122597/Guide-published-help-charities-impact-reporting/>
http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/11837/impact-reporting-brought-to-life-in-new-case-study-collection?utm_source=16+March+Finance&utm_campaign=16+March+Finance&utm_medium=email



«Принципы качественной отчетности о социальном эффекте» (The Principles of Good Impact Reporting) и руководство по их практическому применению (Principles into Practice), включают описание инструментов, которые необходимы благотворительным организациям для оценки прогресса и отчетности об устойчивых социальных изменениях. Помимо этого, в руководстве приведены примеры успешного измерения результатов. Одним из таких кейсов является опыт крупной НКО «Помощь людям с проблемами слуха» (Action on Hearing Loss). Организация разработала комплекс показателей, отражающих ожидания благополучателей, по которым клиенты оценивают качество услуг и самостоятельно вносят данные в программу. В настоящий момент система учёта и обработки информации переводится в режим онлайн и будет доступна всем

подразделениям НКО. Отказавшись от хранения сведений «на полке», НКО выйдет на новый уровень сбора, обработки и хранения данных.

Примеры из практики показывают взаимосвязь принципов с реальной жизнью и демонстрируют возможности их применения с учетом специфики каждой организации. Креативный директор консалтинговой организации nfrSynergy Джо Сакстон (Joe Saxton) считает, что НКО, которые добиваются успеха в сфере оценки результатов и отчетности, смогут укрепить доверие общества, увеличить объем пожертвований, вывести на новый уровень практику стратегического планирования и добиться значительных результатов для своих клиентов. Представитель НКО Charity Finance Group также отмечает, что, уделяя внимание измерению и оценке социального эффекта, благотворительные организации смогут переместить акцент общественной дискуссии с бесконечных вопросов об административных расходах и зарплате директоров на действительно важные вещи – на достижения, которые меняют мир к лучшему.

2) ОЦЕНКА НЕ ДОЛЖНА ОТВЛЕКАТЬ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ МИССИИ

Люди, которые помогают детям, взрослым и семьям, просыпаются по утрам с мыслью о поддержке своих клиентов, а не о сборе данных. Поэтому им необходим доступ к инструментам, позволяющим оптимизировать процесс оценки результатов.

http://philanthropy.com/blogs/innovation/new-site-aids-evaluation-process-to-increase-impact/821?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en



Веб-сайт PerformWell является совместным проектом некоммерческой исследовательской организации «Тенденции в сфере помощи детям» (Child Trends); компании «Решения для социальной сферы» (Social Solutions), которая разрабатывает программное обеспечение для

оценки; и Центра по исследованию НКО и филантропии (The Center on Nonprofits and Philanthropy), действующего на базе Института города (The Urban Institute). Ресурс помогает социальным НКО осуществлять сбор и анализ информации с целью совершенствования программ и оценки достигнутых результатов. Разработчики сайта предлагают пользователям ознакомиться с основами управления эффективностью, воспользоваться показателями, анкетами и другими инструментами, которые можно применять для оценки инициатив и услуг. Ресурс использует научные разработки, которые до сегодняшнего дня были недоступны благотворительным организациям. Например, исследование наставнических инициатив показало, что характер взаимоотношений между наставниками и подопечными существенно влияет на результаты программ. Данный вывод был учтён при составлении анкет, размещенных на PerformWell. В частности, в анкеты были включены вопросы, позволяющие оценить качество данных отношений.

Старший научный сотрудник Центра по исследованию НКО и филантропии Мэри К. Уиклер (Mary K. Winkler) считает, что ещё одним убедительным аргументом в пользу освоения инструментов PerformWell является заинтересованность доноров в информации о социальном эффекте: «Люди должны знать, кто работает эффективно, а кто не справляется с этой задачей... НКО, которые не способны предоставить достоверную информацию, будут вынуждены свернуть свою работу в ближайшие 5-10 лет».

3) КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ СЛОЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ...

Редактор британского новостного издания *Civil Society Media* Тانيا Мейсон (Tania Mason) критикует «критерии финансирования НКО», предложенные британской Комиссией по вопросам лидерства 20:20 (*The Leadership 20:20 Commission*).
http://www.civilsociety.co.uk/governance/blogs/content/11826/leadership_development_as_a_condition_of_funding_is_a_step_too_far?utm_source=15+March+Finance&utm_campaign=15+March+Fundraising&utm_medium=email



Некоммерческие организации уже давно уяснили, что шансы выиграть тендер или получить грант определяются объемом бюджета, который планируется направить на «конкретное дело». То есть, чем меньше сумма административных расходов, тем привлекательнее заявка на финансирование. Однако в январе 2012 года привычная обстановка стала стремительно менять свои очертания. Сначала Группа по содействию достижению социального эффекта (The Inspiring Impact Group) посоветовала добавить требование, обязывающее НКО **сообщать донору о системе оценки прогнозируемых результатов**; а затем **Комиссия по вопросам лидерства 20:20 рекомендовала** добавить ещё один критерий – «уровень управленческих компетенций и лидерства, который должен быть отражён в отчётности».

Тانيا Мейсон считает, что каждое новое требование должно быть обеспечено ресурсами; и чем больше средств расходуется на измерение социального эффекта и развитие лидерства, тем меньше остаётся на «социально значимое дело». Если ход развития событий не изменится, то на реализацию проектов денег вообще не останется.

4) РИСК – КАТЕГОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНАЯ?

Исполнительный директор Фонда им. Бернара ван Лира (*The Bernard van Leer Foundation*) Лиза Джордан (Lisa Jordan) считает, что в мире филантропии рискам не уделяется должного внимания. Однако во времена великих потрясений стоит пересмотреть отношение к столь важному аспекту.
<http://www.alliancemagazine.org/en/content/%E2%80%98what-your-failure-rate%E2%80%99>

Неугомонные обитатели сферы благотворительности любят воплощать в жизнь новые идеи, порой забывая о том, что инновация – это эксперимент, который всегда связан с рисками. При этом точного толкования риска в секторе пока не существует. Например, в Великобритании крупные фонды обязаны сообщать о пяти категориях риска, касающихся управления, операций, финансов,

экологических и внешних факторов, а также соблюдения действующего законодательства. При этом британская Комиссия по делам благотворительности (The UK Charity Commission) понимает риск как «неопределенность контекста деятельности и её результатов, которая может оказать существенное воздействие, способное улучшить либо воспрепятствовать работе фонда/благотворительной организации». Ознакомившись с данным определением, хочется понять,



каким образом неопределенность может улучшить работу организации?! – Ведь обычно мы размышляем о том, как снизить степень риска... Ещё одна сложность связана с тем, что чаще всего обсуждаются финансовые риски (их даже можно рассчитать), а вот дискуссии, касающиеся программных рисков – явление достаточно редкое. Небольшим исключением являются оценочные исследования, которые устанавливают степень успеха или неудачи проекта/инициативы. Однако информация о неудачных программах (которая могла бы стать уроком для многих), как правило, не публикуется.

Например, Фонд им. Бернара ван Лира (Нидерланды) прекратил финансировать одно из сообществ мигрантов в Израиле, так как качество услуг для детей не достигло ожидаемого уровня из-за конфликтов между различными группами населения. Чтобы не ухудшить положение людей, фонд никогда не публиковал данную информацию; и ряд других фондов и правительство Израиля по-прежнему пытаются поддержать данное сообщество. Существует множество причин, по которым важная информация не становится достоянием общественности, но от этого, так или иначе, страдает общее дело.

Чтобы активизировать обсуждение рисков и неудачных примеров из практики, Европейский центр фондов (EFC) включил в программу своей ежегодной конференции (июнь 2012 г., Белфаст) специальную секцию. Лиза Дожордан считает такое решение своевременным. Она убеждена в том, что ответственность за риски должна быть обязательным атрибутом организованной благотворительности.

VI. УПРАВЛЕНИЕ

1) СОВЕТЫ ДИРЕКТОРОВ НКО - УЧЕБНЫЙ ЛАГЕРЬ ДЛЯ УПРАВЛЕНЦЕВ СФЕРЫ БИЗНЕСА

Профессор Гарвардской школы бизнеса Билл Джордж (Bill George) считает, что корпорациям нужны управленцы, которые смогут «использовать демократические [не авторитарные] методы управления, чтобы сплотить коллектив вокруг миссии и ценностей компании». Для решения этой сложной задачи необходим новый подход к подготовке лидеров.

http://www.huffingtonpost.com/alice-korngold/nonprofit-leadership_b_1287793.html

Билл Джордж предлагает представителям корпораций поработать в советах директоров некоммерческих организаций, которые решают проблемы бедности, защищают права конкретных групп населения, занимаются трудоустройством либо восстановлением природных ресурсов, развитием образования, здравоохранения, жилищной сферы и т.д. Помимо выполнения стандартного набора функций, возложенных на советы директоров законодательством, «стажёры» смогут поучаствовать в решении задач иного порядка, которые заключаются в постоянном поиске возможностей для осуществления социально значимой миссии НКО, создания стратегических альянсов и культивирования источников финансирования, обеспечивающих реализацию инициатив. Именно в этом заключается подлинное лидерство. Однако профессор Джордж предупреждает, что эффективность совета также во многом зависит от правильного подбора кадров: формируя совет, следует выяснить, какой вклад в работу НКО способен внести каждый из кандидатов. При этом все члены совета должны не только полностью разделять миссию организации, но также иметь доступ к профессиональным консультациям и тренингам.

Если исполнительный директор глобальной производственной корпорации работает с управленцами, имеющими опыт работы в советах НКО, то это значит, что его команда хорошо

осведомлена об актуальных региональных и местных проблемах, которые имеют непосредственное отношение к деятельности корпораций. Основываясь на своем богатом опыте, Билл Джордж утверждает, что участие в работе советов НКО – это уникальная возможность приобрести опыт лидерства, подотчетности, соблюдения этических норм, формирования эффективной команды, кризисного управления и взаимодействия с самыми разными аудиториями.

2) МНЕНИЕ ИЗ ПЕРВЫХ РУК – ИСТОЧНИК ИННОВАЦИЙ И РЕАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ РУКОВОДИТЕЛЮ НКО

Чтобы почерпнуть новые идеи и повысить эффективность своих организаций, многие руководители НКО проявляют чудеса изобретательности.

http://philanthropy.com/article/Employee-Feedback-Helps/131199/?sid=pt&utm_source=pt&utm_medium=en

Способы получения информации от сотрудников и клиентов официально называются «подходом, основанным на участии», который является «антиподом» авторитарному управлению. Чтобы выяснить, как работают программы, как отзываются об услугах благополучатели, и как организация может усовершенствовать свою деятельность, многие лидеры НКО стремятся создать благоприятные условия для обмена идеями и мнениями. Например, Крис Крехмейер (Chris Krehmeyer), исполнительный директор американской НКО Beyond Housing (которая помогает малоимущим арендовать или приобрести жильё), раз в году меняет костюм на джинсы и футболку, и вместе с рядовыми сотрудниками участвует в повседневной работе организации. Совместная деятельность укрепляет доверие и позволяет открыто обсуждать проблемы и возможности их решения. Другая организация – Year Up, которая помогает молодым людям приобрести



профессиональные навыки и получить первую работу – проводит общие собрания, в ходе которых исполнительный директор Джеральд Чертавиан (Gerald Chertavian) раздаёт сотрудникам покерные фишки, и называет их «фишками риска». Когда кто-либо из сотрудников собирается озвучить «непопулярное» мнение, то он берёт фишку и сообщает, что он готов рискнуть. Игровой элемент позволяет в корректной форме излагать любые идеи, не вызывая бурной реакции возможных оппонентов. Джеральд

убежден в том, что инновации появляются только там, где люди не боятся допустить ошибку или рассказать о своих идеях.

Ещё один способ получения ценной информации освоило отделение НКО «Старшие братья Старшие сёстры» (Big Brothers Big Sisters) в Восточном Миссури. В течение пяти лет организация проводит опросы сотрудников и получает отклики, которые помогают усовершенствовать программы и культуру общения с клиентами. Однако директор НКО Беки Джеймс-Хаттер (Becky James-Hatter) предупреждает, что если руководитель решил провести опрос, то он должен быть готов услышать критику и реально изменить работу организации.

Идеи и мнения сотрудников НКО – это важный и ценный ресурс. Однако Петер Йорк (Peter York), старший научный сотрудник консалтинговой организации TCC Group, считает, что источником самой объективной информации всё-таки являются благополучатели. Он предлагает проводить анонимные опросы, которые предоставляют участникам равные условия. Но такая работа имеет смысл лишь в том случае, если коллектив НКО готов задать острые и конкретные вопросы, не боясь получить «троечку» по пятибалльной шкале. Организация не должна опасаться критических высказываний. Только так можно чему-то научиться!

VII. СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

1) БОЛЬШИЕ ИНВЕСТИЦИИ БОЛЬШОГО ОБЩЕСТВА

Британский Инвестиционный фонд Большого общества (The Big Society Investment Fund) готов поддержать ряд инициатив, способствующих развитию рынка социальных инвестиций в интересах местных сообществ.

<http://www.alliancemagazine.org/node/3930>

В конце 2011 года Инвестиционный фонд Большого общества (BSIF) сообщил об утверждении инвестиционного пакета в размере 3,1 млн. фунтов стерлингов. В рамках данной программы лондонская Социальная фондовая биржа (The Social Stock Exchange / SSE) получит 850 000 фунтов стерлингов на расширение операций с социальными ценными бумагами, на развитие сопутствующего бизнеса и кредитно-инвестиционной биржи, ориентированной на поддержку инициатив на этапе запуска (The Early Stage Investment Exchange). Данные меры сформируют условия для подготовки ряда социальных предприятий к первичному публичному размещению акций. SSE была создана в 2008 году при поддержке фонда Рокфеллера (The Rockefeller Foundation). В своём пресс-релизе британский кабинет министров заявил о том, что SSE является первой социальной фондовой биржей. Однако ранее подобные биржи были созданы в Бразилии, Сингапуре и в Маврикии.

Ещё одним благополучателем BSIF станет инновационное социальное предприятие FranchisingWorks, которое получит 1 млн. фунтов стерлингов для реализации долгосрочной программы, в рамках которой безработные получают помощь в организации франчайзингового бизнеса. Банк Triodos также получит инвестиции в размере 500 000 фунтов стерлингов, которые будут распределяться по мере достижения результатов в рамках программы по совершенствованию образовательных программ для малоимущих молодых людей в графстве Мерсисайд. Помимо этого, 750 000 фунтов стерлингов будут предоставлены фонду Community Generation Fund для реализации инициативы по созданию местных предприятий, использующих для выработки электроэнергии возобновляемые источники.

2) МОДА ВХОДИТ В МОДУ

Британский модный совет (The British Fashion Council / BFC) решил создать собственный фонд - The BFC Fashion Trust – который сформирует глобальную сеть попечителей, заинтересованных в наставничестве и финансовой поддержке молодых талантливых дизайнеров.

<http://www.philanthropyuk.org/news/2012-03-01/fashion-industry-sets-patronage-scheme-encourage-philanthropy>

В рамках февральской Недели моды в Лондоне был опубликован доклад «Стратегический взгляд на дальнейшее развитие модной индустрии» (Future of Fashion Strategic Considerations for Growth), в котором говорится о том, что мода должна воспользоваться опытом филантропии в сфере искусства и стать одним из перспективных направлений для благотворительной поддержки творческой деятельности. В ходе пресс-конференции глава торговой империи Сэр Филип Грин (Sir Philip Green) уже сообщил о своей готовности расширить поддержку талантливых молодых людей, которые занимаются дизайном и пошивом одежды. Также, Сэр Филип подчеркнул, что сеть магазинов Topshop продолжит спонсировать «Новое поколение» (NewGen) – схему, которую Британский модный совет использует для демонстрации работ новых дизайнеров.

Авторы отчета отмечают, что в настоящий момент британский модный бизнес всё больше привлекает внимание инвесторов. Этому во многом способствуют творчество, инновации и удачные коммерческие решения онлайн-бизнеса и лондонских дизайнеров. Кроме того, значительные перспективы открывает правительственная Схема инвестиций в предприятия (Enterprise Investment Scheme), которая предлагает налоговые льготы для малого бизнеса.

VIII. ПАРТНЕРСТВА И СЕТИ

1) НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА МЕСТНУЮ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

По итогам консультаций, состоявшихся в Вашингтоне, Йоханнесбурге и Дакке, Фонд Ага Хана (The Aga Khan Foundation) и Фонд Ч.С. Мотта (The C S Mott Foundation) подготовили отчёт «Ценность местной филантропии» (The Value of Community Philanthropy), в котором изложены предложения по преобразованию системы взаимоотношений между получателями помощи и донорами сферы развития.
<http://www.alliancemagazine.org/en/content/bringing-community-philanthropy-next-stage>



Изменение климата, рецессия, экономическое и социальное неравенство стали причинами повышения гражданской активности, а также стимулом для появления социальных предприятий, общественных и протестных движений, женских фондов и организаций «смешанного типа», которые не поддаются точной классификации. На волне данной тенденции также возникло новое поколение фондов местных сообществ (ФМС), уникальность которых заключается в том, что с их помощью местное население не только озвучивает своё мнение, но также вкладывает собственные средства и ресурсы в создание справедливого общества, гарантируя устойчивость фондов на долгие годы. Агентства и доноры, действующие в сфере международного развития, видят в этом потенциал для реализации «подхода, основанного на активах» ('asset approach' - используем то, что есть, и создаём то, что необходимо), который гораздо эффективнее «подхода, основанного на потребностях» ('needs approach' - концентрируем усилия на проблемах, которые

необходимо решить). Участники консультаций согласились с тем, что пришло время совместить потенциал местной филантропии с возможностями внешней помощи и определили ряд предпосылок, которые необходимы для поддержки процесса построения новой системы взаимоотношений:

- Чтобы местная филантропия стала обязательным условием развития, необходимо создать систему показателей и анализа данных.
- Чтобы мобилизовать критическую массу местного населения для участия в процессах принятия решений и создания общественных благ, необходимо обеспечить мониторинг успешной практики, которая продемонстрирует преимущества данной деятельности.
- Внешняя поддержка со стороны международных агентств должна способствовать укреплению взаимодействия между сообществами и местными органами власти.
- Различные субъекты должны определить свои роли в процессах развития гражданского общества и повышения эффективности внешней помощи.
- Развитие каналов коммуникации имеет решающее значение для реализации стратегии взаимодействия между различными субъектами.

Чтобы поддержка местной филантропии стала постоянной практикой, в настоящий момент разрабатывается программа, в рамках которой планируется реализовать следующие задачи:

- Определить ключевые направления деятельности и выявить эффективные практики, которые можно использовать в обучающих целях и для демонстрации преимуществ местной филантропии;
- Содействовать укреплению международной инфраструктуры местной филантропии;
- Поддержать развитие региональных сетей, объединяющих местные благотворительные организации, в первую очередь – в Азии, где инфраструктура неразвита;
- Пропагандировать поддержку местной филантропии среди доноров, действующих в сфере международного развития.

Координировать выполнение программы будет Глобальный фонд поддержки ФМС (The Global Fund for Community Foundations).

IX. ИТ и КОММУНИКАЦИИ

1) ЧТОБЫ НЕ ИЗОБРЕТАТЬ КОЛЕСО, ОБЩАЙТЕСЬ С КОЛЛЕГАМИ!

Цифровая платформа для обмена знаниями между донорами достойно отметила свою годовщину: девять из 10 пользователей считают ресурс полезным.

<http://www.philanthropyuk.org/news/2012-03-02/pilot-knowledge-sharing-website-funders-valued-by-users>

Интернет-платформа «Сеть доноров» (**Funder Network**) была создана в июне 2011 года по инициативе британской консалтинговой организации «Капитал для новой филантропии» (**New Philanthropy Capital**) в партнерстве с Ассоциацией благотворительных фондов (**Association of Charitable Foundations**; Лондон). Сегодня пользователями ресурса являются 300 сотрудников, представляющих 150 фондов. В ходе оценки 88% опрошенных отметили, что общение с другими донорами расширило их представление о деятельности коллег; две трети респондентов сообщили о том, что участие в работе сети помогло им лучше разобраться в проблемах, которые попадают в сферу интересов фонда; и одна треть пользователей считает, что советы участников сети сэкономили им массу времени. Один из доноров даже пошутил, что удобнее ресурса Funder Network только хлеб в нарезке. Тем не менее, более половины зарегистрированных пользователей заглянули на сайт всего один или два раза, объяснив это нехваткой времени. В связи с этим оценщики обозначили несколько первоочередных задач по развитию ресурса:

- Привлечь новых пользователей;
- Расширить и структурировать содержательное наполнение сайта;
- Усовершенствовать практику уведомлений по электронной почте.

Отчёт о результатах оценки призывает доноров активнее общаться с коллегами и предлагать собственные материалы и ресурсы для развития веб-сайта.

X. КОРПОРАТИВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

1) ЧТО ВАЖНЕЕ: КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИЛИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ?

Кристиана Перузо (*Cristiana Peruzzo*), глава отдела по вопросам КСО в подразделении консалтинговой организации *Innovaid Advisory Services* в Индии, на страницах журнала «Альянс» (*Alliance magazine*) обсуждает грядущие изменения в индийском законодательстве, которые существенно затронут сферу корпоративной благотворительности.

<http://philanthropynews.alliancemagazine.org/csr-vs-philanthropy-in-india/>



Изменения к индийскому Закону о компаниях (который оставался неприкосновенным более 50 лет) затрагивают сферу управления корпорациями, аспекты прозрачности и подотчетности, а также вопросы институционализации корпоративной социальной ответственности (КСО). В частности, согласно разделу 135 законопроекта, «Каждая компания со стоимостью чистых активов в 500 крор и более... обязана создать Комитет КСО в составе трёх и более директоров, один из которых должен быть независимым. Данный комитет должен гарантировать финансирование инициатив КСО в размере не менее 2% от среднего объёма прибыли, полученной в течение последних трёх лет. Помимо этого, закон обязывает компании сообщать о причинах, которые воспрепятствовали использованию указанных сумм соответствующим образом».

Большинство компаний, которые до сегодняшнего дня уделяли основное внимание не КСО, а социально-ориентированным благотворительным инициативам, возражают против обязательных двух процентов. Но правительство настаивает на том, что компании должны нести ответственность

за истощение природных ресурсов и ущерб, который их деятельность наносит сообществам и окружающей среде. Даная идея уже воплотилась в руководстве для добровольного применения, которое предлагает корпорациям отказаться от привычного патернализма в отношениях с сообществами и направить усилия на инициативы КСО. Кристиана Перузо отмечает, что предлагаемые изменения в целом совпадают с её профессиональными ожиданиями, однако недооценка корпоративной филантропии может повлечь за собой неблагоприятные последствия. Не стоит забывать, что в отличие от развитых стран, социальные услуги (особенно в сфере образования и здравоохранения) доступны населению Индии во многом благодаря помощи корпораций. Кристиана уверена в том, что благотворительность индийских компаний (при условии надлежащего регулирования и наличия концепции межсекторного сотрудничества) способна сыграть ключевую роль в реализации масштабных социальных программ, нацеленных на повышение качества жизни людей.

XI. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО

1) КАК СОВМЕСТИТЬ КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО...

В ходе выступления перед членами организации «Доноры Лондона» (London Funders) руководитель НКО «Добровольчество в Англии» (Volunteering England) Джастин Дэвис Смит (Justin Davis Smith) отметил, что в столице Великобритании стало слишком много добровольческих организаций, которые слабо взаимодействуют между собой.

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/11720/london_volunteering_suport_sector_is_unsustainable_says_volunteering_england_chief?utm_source=6+March+Finance&utm_campaign=6+March+Finance&utm_medium=email



Повышенный спрос на услуги добровольцев является реакцией на сокращение финансовой поддержки НКО-сектора. Несколько лет назад было проведено исследование, которое показало, что в британской столице действуют уже 150 НКО, предлагающих потенциальным волонтерам варианты сотрудничества с местными благотворительными организациями. Джастин Смит отмечает, что инфраструктурные добровольческие НКО зачастую дублируют деятельность друг друга. Поэтому им необходимо объединить усилия и даже рассмотреть возможности слияния. Помимо этого, НКО могли бы активнее осваивать новые технологии и пропагандировать волонтерство не только среди граждан, но также среди предприятий малого и среднего бизнеса. Что касается доноров, то они, могли бы профинансировать инициативы,

позволяющие оценить вклад волонтеров в достижение социального эффекта. Это непростая задача, но оценить эффективность инфраструктуры ещё сложнее. Тем не менее, Джастин Смит считает, что доноры могли бы поддержать развитие добровольческой инфраструктуры. Однако для этого необходим встречный шаг со стороны организаций, действующих в данном сегменте – им следует уделять больше внимания развитию сотрудничества и укреплению партнерских взаимоотношений с различными стейкхолдерами.

2) ЧТОБЫ СТАТЬ ДОБРОВОЛЬЦЕМ, НУЖЕН СОТОВЫЙ ТЕЛЕФОН

Жители Великобритании, у которых в кармане или в сумочке подмигивает андроид смартфон, могут стать волонтерами в любой момент... если скачают приложение для мобильного устройства и заглянут в базу данных, предлагающую множество возможностей для добровольчества.

http://www.civilsociety.co.uk/it/news/content/11866/sony_launches_open_source_volunteering_app?utm_source=20+March+Finance&utm_campaign=20+March+Fundraising&utm_medium=email

Компания Sony разработала новое приложение для андроид смартфонов «+U», которое открывает широкие возможности для микро-волонтерства. Пользователи «+U» могут подключиться к базе данных Do-it (созданной в 2001 году в рамках проекта «Молодежная сеть» / YouthNet), выбрать

варианты сотрудничества с НКО в своём регионе, и поделиться впечатлениями с друзьями в Фейсбуке. Сегодня база данных предлагает около миллиона возможностей для тех, кто желает оказать некоммерческим организациям безвозмездную помощь. Число зарегистрированных пользователей Do-it составляет 700 000 человек, и ежемесячно ресурс посещают 130 000 человек.



Руководитель проекта YouthNet Эмма Томас (Emma Thomas) отмечает, что разработка Sony вносит существенный вклад в развитие волонтерства, так как приложение «+U» очень удобно для новичков, которые собираются впервые попробовать свои силы на ниве добровольчества. Помимо этого, код «+U» находится в открытом доступе, что позволяет европейским организациям создавать собственные приложения.

Компания Sony не одинока в своём стремлении поддержать добрые дела. В прошлом году добровольческий онлайн ресурс vInspired.com запустил приложение, предназначенное для мобильных устройств Apple, Android и BlackBerry. Волонтеры могут выбрать возможности для сотрудничества из списка, в который вошли около 1000 благотворительных организаций. Приложение от vInspired.com уже скачали более 5000 человек.