



Evolution and Philanthropy

Тематическая подборка материалов из выпусков «Дайджеста публикаций международного филантропического сообщества»

за период с января 2010 г. по май 2011 г.

ПРОЗРАЧНОСТЬ И ОТЧЕТНОСТЬ

*Если Вы хотите получить
предыдущие выпуски Дайджест или
тематические подборки публикаций
за 2010 - 2011 гг.*

*либо получить Дайджест
в будущем, сообщите
об этом по адресу:*

evd_oa@uralsib.ru

Содержание

- Свобода информации в сфере филантропии vs. рыночной экономике..... 6**
 В отличие от коммерческого сектора, филантропический сектор стремится к распространению успешных практик, но почему-то упускает свои преимущества.
<http://tacticalphilanthropy.com/2010/02/does-information-want-to-be-free-in-philanthropy>
- Оптимальная прозрачность: шесть рецептов 6**
 Анализируя опыт американских грант-мейкеров Марио Морино (Mario Morino) определяет необходимую и достаточную дозу прозрачности.
http://cspcs.sanford.duke.edu/blog/morino_six_ways_maximize_transparency
- Является ли проактивная прозрачность будущей гарантией права на информацию? 7**
 Хелен Дарбишир (Helen Darbishire) по заказу Института Всемирного Банка изучила местные и международные инициативы, способствующие развитию проактивных подходов органов власти к раскрытию информации
http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28GuideStar+International%27s+Blog%29&utm_content=Yahoo%21+Mail
- Фонды: вечная американская загадка 8**
 Американским фондам следует рассказывать общественности о своей работе. Иначе они обречены на непонимание.
<http://www.effectivephilanthropy.org/blog/2010/03/thefoundation-an-abiding-american-mystery/>
- Почему фонды не создают сайты? 8**
 Брэдфорд Смит развеял основные стереотипы и «заблуждения», которые удерживают фонды от создания собственного сайта.
<http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/05/philanthropys-digital-divide.html>
- Государственная поддержка НКО-сектора США в цифрах..... 9**
 Новая инициатива благотворительных трастов the Pew Charitable Trusts публикует данные о типах и объемах государственных субсидий американскому благотворительному сектору. Это несовершенный, но, вероятно, единственный источник важной информации.
<http://subsidyscope.com/nonprofits/overview/>
- Британским НКО придется публиковать данные о качестве своих услуг10**
 Как заставить британские благотворительные организации публиковать данные о результатах своей деятельности? Только законодательно.
http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/6729/npc_floats_charities_data_act_idea
- «Манифест о прозрачности» от Impact Coalition11**
 Громкое название или новый эталон прозрачности? По мнению разработчиков документа, Манифест должен помочь британским благотворительным организациям не только более эффективно взаимодействовать со СМИ, но, прежде всего, разъяснить широкой публике, чем на самом деле занимается некоммерческий сектор.
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/7347/impact_coalition_launches_transparency_manifesto

- Критерии доверия доноров11**
 Американский портал Charity Navigator расширяет набор критериев, использование которых помогает донорам снижать риски. Теперь американские доноры будут знать, следуют ли НКО этическим принципам или используют ли они лучший опыт.
<http://www.philanthropyuk.org/NewsandEvents/Latestnews/TransparencyandaccountabilityaddedtoCharityNavigatorcriteriatoreducedonorrisk>
- Доноры не получают нужной информации.....11**
 Для британского донора важнее всего знать, как используются его деньги и какую пользу они приносят. Британские благотворительные организации не справляются с задачей информирования доноров о своих результатах.
http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/7357/charities_not_informing_donors_on_impact_says_new_report
- Новый рейтинг устойчивой деятельности.....12**
 Компания CRD Analytics осуществляет независимую оценку вклада в устойчивое развитие. На основе показателей G3, вошедших в Руководство «Глобальной инициативы по отчетности» (Global Reporting Initiative), Компания разработала очередную рейтинговую систему.
http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/CRDAnalytics.htm?dm_i=4J5,9NYT,2D9XBD,PAD8,1
- Дилемма WikiLeaks и риски тотального раскрытия информации13**
 Какова оборотная сторона повального раскрытия информации, признанной секретной органами демократического государства? Действительно ли полезна практика обнародования информации, не прошедшей цензуры, в смысле прозрачности? Не влечёт ли она за собой меры принудительной и поголовной прозрачности? Не сведёт ли к нулю предыдущие достижения и положительные результаты?
[http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+owtblog+\(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+owtblog+(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog)&utm_content=Yahoo!+Mail)
- Участие граждан в деятельности организаций Третьего сектора.....14**
 Многие НКО неустанно трудятся, чтобы изменить к лучшему жизни людей, которые составляют их целевую аудиторию. Как же бывает грустно от мысли, что некоммерческим организациям зачастую не хватает времени, чтобы задуматься, насколько востребованы или уместны их усилия.
http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=373&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+owtblog+%28One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog%29&utm_content=Yahoo%21+Mail
- «Говорящая» карта.....14**
 Штаты соревнуются за более качественное отражение данных о своих НКО с помощью интерактивной карты.
<http://nonprofitmapping.org/data-scorecard/>
- У фондов должны быть стеклянные карманы.....15**
 Фонды могут быть прозрачными, оставаясь независимыми. Но степень прозрачности стоит оценить.
<http://sdialogue.com/publications/white-papers/top-seven-sustainability-practices/>

- Стеклянные карманы фондов.....15**
 Очевидно, что эра цифровых технологий кардинально меняет понятие приватности. Становиться прозрачным или нет – вопрос времени. Знаковую роль в этом процессе играет портал «Стеклянные карманы» - относительно новый инструмент для повышения прозрачности среди закрытых для внешнего внимания североамериканских частных фондов.
[HTTP://PNDBLOG.TYPERAD.COM/PNDBLOG/2010/01/FOUNDATIONS-NEED-TO-BE-MORE-TRANSPARENT.HTML](http://PNDBLOG.TYPERAD.COM/PNDBLOG/2010/01/FOUNDATIONS-NEED-TO-BE-MORE-TRANSPARENT.HTML)
- Новый ресурс, посвященный вопросам прозрачности и подотчетности16**
 Сегодня подотчетности уделяется особое внимание. Она является неотъемлемым условием легитимности, устойчивости, эффективности и защищенности сектора. Появление новой программы «Легитимность, прозрачность, подотчетность» закономерно и своевременно.
<http://civicus.org/component/content/1418?task=view>
- GuideStar - теперь в Израиле.....17**
 Впервые стала доступна информация об израильских НКО. Возросли их прозрачность и узнаваемость. Это не просто важное событие в сфере подотчетности НКО-сектора. Это настоящее завоевание онлайн пространства - эпохальное событие для израильского гражданского общества.
<http://blog.guidestarinternational.org/2010/10/13/interview-with-royi-biller-ceo-nptech-guidestar-israel-an-important-step-towards-israeli-nonprofit-visibility-and-transparency/>
- GuideStar – теперь и в Индии18**
 Почти для трех миллионов индийских НКО это, возможно, самый первый шаг к прозрачности и подотчетности.
- Открытие «Центра фондов» в Китае – свидетельство возрастающей прозрачности.....18**
 В Пекине открылся «Центр фондов Китая», что стало эпохальным событием для китайских НКО и безусловным шагом некоммерческого сектора к большей прозрачности.
[http://blog.guidestarinternational.org/2010/08/27/establishment-of-china-foundation-center-signals-step-towards-increased-chinese-nonprofit-transparency/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+GuidestarInternationalsBlog+\(GuideStar+International's+Blog\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://blog.guidestarinternational.org/2010/08/27/establishment-of-china-foundation-center-signals-step-towards-increased-chinese-nonprofit-transparency/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+GuidestarInternationalsBlog+(GuideStar+International's+Blog)&utm_content=Yahoo!+Mail)
- В Китае открылся инкубатор филантропии (Ci Yuan)19**
 Под эгидой американского альянса «Бизнес за социальную ответственность» (Business for Social Responsibility, BSR) объединились китайские компании, НКО, фонды, представители государственных кругов и ряд международных организаций. Своевременное и важное событие для Китая. 19
<http://blog.guidestarinternational.org/2010/10/07/ci-yuan-china-philanthropy-incubator-programme-launched/> 19
- \$1,2 млн. долларов для развития информационных технологий19**
 Двухгодичный грант Фонда Джона и Джеймса Найта (John S. and James L. Knight Foundation) позволит Фонду Sunlight (Sunlight Foundation) приступить к выполнению важного проекта «Приложения для использования национальных баз данных». Цель проекта – обеспечить прозрачность органов власти США.
<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=311600006>

- Единые стандарты или правила отчетности от НРС.....20**
 Введение единых стандартов отчетности НКО перед государством обещает оптимизировать государственный бюджет и облегчить участь НКО.
<http://www.guardianpublic.co.uk/third-sectoe-philanthropy-capital-manifesto>
- Создан Международный комитет по интегрированной отчетности20**
 Сама по себе интегрированная отчетность не обеспечит устойчивого развития, но наверняка может послужить механизмом принятия обоснованных решений относительно потребляемых обществом ресурсов и образа жизни. Именно таким намерением руководствовались инициаторы создания нового органа.
http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/IIRC.htm?dm_i=4J5,7O7W,2D9XBD,JOLZ,1
- Новый опрос показал, что отчетность компаний о вкладе в устойчивое развитие отражает их стремление к большей эффективности.....21**
 Новости Глобальной инициативы по отчетности (GRI) - 2011
http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2011/Sustainability+Survey.htm?dm_i=4J5,CTW1,2D9XBD,10H85,1
- Электронная книга об интегрированной отчетности.....22**
 Появилась новая книга в электронном формате «Обзор правил интегрированной отчетности: размышления и следующие шаги» (The Landscape of Integrated Reporting: Reflections and Next Steps).
http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/HarvardE-bookOnIntegratedReporting.htm?dm_i=4J5,BFWR,2D9XBD,W65D,1
- Слово об отчетах.....22**
 Традиционные годовые отчеты фондов ушли в прошлое? Или они все-таки нужны? Если так, то зачем? Можно ли как-то иначе рассказать о работе фонда? Пришло время поговорить о годовых отчетах...
[http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/before-you-do-another-annual-report.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+Philantopic+\(PhilanTopic\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/before-you-do-another-annual-report.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+Philantopic+(PhilanTopic)&utm_content=Yahoo!+Mail)
- Выпускайте годовые отчеты в цифровом формате23**
 Это сэкономит ваши средства и время, а также привлечет новых читателей.
<http://philanthropy.com/article/How-to-Move-From-Paper-to/126407/>

Свобода информации в сфере филантропии vs. рыночной экономике

В отличие от коммерческого сектора, филантропический сектор стремится к распространению успешных практик, но почему-то упускает свои преимущества.

<http://tacticalphilanthropy.com/2010/02/does-information-want-to-be-free-in-philanthropy>

Тему условий и последствий свободного обращения информации в разных секторах общества находим в публикации Шона Стэннард-Стоктона (Sean Stannard-Stockton), который открывает ее, казалось бы, с простой мысли. Так называемый социальный сектор «работает» на общее благо, а не на индивидуальную выгоду. В силу этого отдельные его игроки получают больше преимуществ, если (полезная) информация (практики, описание успешных методик, программ, т.д.) будет находиться в свободном доступе онлайн. Отношение к информации и интеллектуальному праву в секторе, который стремится получить максимум прибыли, принципиально отличается от отношения к ним в благотворительном секторе, стремящемся распространить ценность достигнутого результата, а не узурпировать его. Автор, скорее, стремится проанализировать причины неспособности благотворительного сектора реализовать характерное для него преимущество (в комментариях можно найти некоторые ответные идеи). Об этом и о многом сложном другом читайте в источнике.

[Дайджест № 3 за май 2010 г.]

Оптимальная прозрачность: шесть рецептов

Анализируя опыт американских грант-мейкеров Марио Морино (Mario Morino) определяет необходимую и достаточную дозу прозрачности.

http://cspcs.sanford.duke.edu/blog/morino_six_ways_maximize_transparency

Представленный в предыдущем дайджесте Марио Морино (Mario Morino) в этот раз эмоционально высказывается в отношении сбалансированной дозы прозрачности. При конструктивном применении прозрачность означает большее число подотчетных государственных, частных и некоммерческих руководителей и учреждений. Больше граждан получают возможность принимать взвешенные решения. *Больше предпосылок для производства товаров и услуг лучшего качества и достижения социального эффекта.* В связи с этим автор публикации суммирует *опыт ряда ведущих североамериканских грантодающих организаций в качестве некоего – «идеального»,* подчеркивает г-н Морино - *набора лучших практик в сфере прозрачности.* В источнике рекомендации трактуются с сопутствующими деталями, мы же приводим их тезисы:

- Делитесь информацией о разработанной вами политике грантодающей деятельности и инвестициям. Это поможет другим лучше понять ваши подходы;
- Делитесь информацией о своих целях и стратегиях;
- Сообщайте о полученных результатах – как положительных, так и неудачах;
- Поддерживайте начинания, направленные на разработку методик отчетности, разделяемых и применимых многими;
- Используйте механизмы прозрачности для восприятия «мудрости масс»;
- Будьте откровенны с заявителями, которых вы решили не поддерживать.

[Дайджест № 3 за май 2010 г.]

Является ли проактивная прозрачность будущей гарантией права на информацию?

Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) по заказу Института Всемирного Банка изучила местные и международные инициативы, способствующие развитию проактивных подходов органов власти к раскрытию информации

http://blog.guidestarinternational.org/2010/11/03/is-proactive-transparency-the-future-of-the-right-to-information/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+GuidestarInternationalsBlog+%28GuideStar+International%27s+Blog%29&utm_content=Yahoo%21+Mail

Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) по заказу Института Всемирного банка ([World Bank Institute](#)) подготовила документ «*Проактивная прозрачность: является ли она будущей гарантией права на информацию?*» (*Proactive Transparency: The future of the right to information?*). В данной работе изучен целый ряд местных и международных инициатив государства и гражданского общества, способствующих развитию «проактивных» подходов органов власти к раскрытию информации. Автор рассматривает связанные с этим преимущества и проблемы. Проведённое исследование и анализ в значительной степени свидетельствуют о том, что в будущем информация будет более доступна. Анализ представлен в виде структурной рамки четырёх «нормативов проактивного раскрытия информации», которых, как утверждает автор, государственные органы в той или иной форме придерживаются на протяжении всей истории. В целом, к ним относятся:

1. Право общества получать информацию о законодательстве и быть в полной мере осведомлённым о своих правах.
2. Использование информации для обеспечения подотчётности органов власти перед обществом.
3. Информация как способ вовлечения общественности в процессы управления и принятия решений.
4. Предоставление информации о порядке доступа к услугам органов власти.

Руководствуясь данными наблюдениями, Хелен Дарбишир (Helen Darbshire) анализирует отчёты о национальных законах, регулирующих вопросы доступа к информации и соответствующие практики в ряде стран, включая Эстонию, Чили, Венгрию, Францию, Перу, Словению, Индию, Македонию, Великобританию и Соединённые Штаты. Она также изучает международные декларации, правовые нормы и конвенции, которые содержат положения о прозрачности. Хелен отмечает, что, по меньшей мере, 50 национальных конституций и международных судов признали право доступа к информации в качестве одного из прав человека, но также указывает на то, что, наряду с этим, законодатели действуют достаточно осторожно, когда речь заходит о точном определении данного права.

Автор также отмечает работу ключевых организаций гражданского общества (таких, как [Publish What You Fund](#), [Aidinfo](#), [One World Trust](#) и [International Aid Transparency Initiative](#)), а также усиление их влияния на разработку и принятие законов о свободе информации. Однако она подчёркивает, что особое внимание следует уделять тому, чтобы информация, которую получают люди, была не просто «организована и опубликована, но также была: доступной (в т. ч. - поддающейся поиску), значимой, понятной, бесплатной (или недорогой) и актуальной». Также многое будет зависеть не только от типа доступной информации, но также от того, получит ли такая проактивная прозрачность органов власти ответный отклик от граждан, организаций гражданского общества и других стейкхолдеров, которые тоже являются источниками значимой информации. Информацию всех упомянутых субъектов можно использовать для повышения качества услуг содействия эффективному развитию. Ознакомьтесь с документом [Proactive Transparency: The future of the right to information?](#)

[Дайджест № 10 (3) за март 2011 г.]

Фонды: вечная американская загадка

Американским фондам следует рассказывать общественности о своей работе. Иначе они обречены на непонимание.

<http://www.effectivephilanthropy.org/blog/2010/03/the-foundation-an-abiding-american-mystery/>

Публикация предлагает статистику, рисующую невеселый портрет жителя США, *имеющего весьма размытые представления о фондах*. Картина возникает перед глазами депрессивная, согласно автору блога, и должна нарушить покой тех, кто уверовал, что фонды призваны изменить жизнь к лучшему. Результаты недавно проведенного Harris Interactive маркетингового исследования в рамках «Инициативы по информированию в сфере филантропии» сообщают следующее. *Всего лишь двое из десяти опрошенных смогли привести конкретные примеры изменений, которые привнесли фонды в жизнь их ближайших сообществ*. Меньше четырех из десяти смогли назвать какой-либо фонд с первого раза. Пугает в этих цифрах то, что эти люди – не просто представители населения, а «включенные» граждане, т.е. составляющие 12% взрослого населения, являющиеся сотрудниками или добровольцами или занимающие руководящие посты в организациях социальной направленности. Однако доходит до смешного. Эти же люди предъявляют довольно высокие требования к деятельности фондов. Трое из четырех заявляют о том, что общество останется в проигрыше, если фонды прекратят свою деятельность. Восемь из десяти хотели бы, чтобы гранты шли на поиск лучших решений социальных проблем. Девять из десяти уверены в том, что фонды должны принимать на себя ответственность за служение обществу. Если верить сказанному, *возникает когнитивный диссонанс: с одной стороны, есть мнение, что фонды могут достичь многого, а с другой, что они делают очень мало*.

Автор названной статьи Джоел Ороса (Joel Orosz), PhD., заслуженный профессор филантропических исследований при государственном университете Grand Valley (The Dorothy A. Johnson Center for Philanthropy and Nonprofit Leadership at Grand Valley State University) предлагает два возможных объяснения сложившейся ситуации. Либо фонды действительно плохо работают. Либо они не справляются с коммуникационными задачами – к счастью, респонденты согласны со вторым положением. Около 90% респондентов, считают, что фонды должны быть более открыты с обществом и лучше сообщать о своей деятельности, ошибках и опыте.

[Дайджест № 3 за май 2010 г.]

Почему фонды не создают сайты?

Брэдфорд Смит развеял основные стереотипы и «заблуждения», которые удерживают фонды от создания собственного сайта.

<http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/05/philanthropys-digital-divide.html>

Брэдфорда Смита (Bradford Smith), автора статьи, мы помним в связи со «Стеклянными карманами» из прошлого выпуска. Развивая любимую тему прозрачности, Бредфорд шерстит наиболее распространенные среди фондов стереотипы, по причине которых они воздерживаются от использования онлайн ресурсов. Использование онлайн ресурсов, напомним, предполагает большую прозрачность и узнаваемость. В США только 29% из 11000 благотворительных фондов, совокупно обладающие капиталом размером \$580 млрд. и распределяющие около \$43 млрд. через гранты ежегодно, имеют собственные сайты – цифра, говорящая сама за себя в эпоху, когда пользователей мобильными телефонами - 4.8 млрд. (во всем мире). Перечислим некоторые отговорки фондов, звучащих чаще других, и сопроводим их контраргументами автора:

- *Фонд слишком мал, чтобы заводить собственный веб-сайт.* Североамериканские фонды чрезвычайно разнообразны. 1000 ведущих фондов отвечает за 2/3 совершаемых в стране пожертвований, в то же время 76% опрошенных Центром фондов насчитывает в штате всего лишь 4 человека или меньше. Тем не менее, публикуя собственную теорию изменений и логическую модель, актуальную базу данных по грантам и грантополучателям, оценочные отчеты по отдельным проектам, а также перечень ресурсов на самые разные темы в сфере филантропии, вы окажете помощь многим и многим НКО, включая собственный фонд. Наличие усовершенствованного веб-сайта высокого уровня у фонда Форда (Ford Foundation), настоятельно рекомендуем читателю для внимательного ознакомления), который распределяет около \$500 млн. ежегодно в грантах, вполне закономерно. В свою очередь, насыщенный всей необходимой актуальной информацией веб-сайт относительно небольшого техасского семейного фонда KDK Harman Foundation, грантовый пул которого не превышает \$1 млн., свидетельствует о том, что размер не помеха.
- *Средства следует тратить на людей, которым нужна помощь, а не на собственно фонд.* Со временем и опытом доноры понимают, что для достижения изменений в жизни людей понадобится больше, чем первоначально планировалось, вложений в инфраструктуру. А для того, чтобы найти партнеров для необходимой поддержки и разделения бремени, может потребоваться большая публичная узнаваемость.
- *Сохранение приватности.* Создав собственный фонд, семьи уже отказались от определенной степени приватности. Это неизбежно в эпоху открытых источников, всепроникающей журналистики, аналитики и свободы слова онлайн. Если они не расскажут о себе сами, то это сделает за них кто-то другой – выбор очевиден.
- *Сохранение скромных позиций, вплоть до анонимности, «результаты работы говорят сами за себя».* Одновременно многие доноры не видят ничего зазорного в том, чтобы навечно давать свое имя фондам, различным учреждениям, театрам, т.д.
- *Мы далеки от всей этой современной технологии, все онлайн технологии требует больших временных и человеческих затрат.* Пренебрежение или страх перед интернетом – действительно проблема среди фондов, которые не свободны в своем обращении с технологиями. Исследование Центра говорит о том, что проблема не будет снята до тех пор, пока во главе филантропических учреждений находятся представители другого поколения. На самом деле для онлайн информирования общественности необходим уровень знаний, доступный школьникам.

Сотрудники фондов недооценивают тот факт, что их смиренное служение делу общественного блага обычными людьми воспринимается как полностью закрытое и облаченное тайной. Их молчаливое благородство может вызывать больше вопросов, чем восхищения. Прозрачность сегодня является лучшим ответом на всевозможные вопросы, а полная информация, представленная о фонде онлайн, станет неизбежностью.

[Дайджест № 5 за сентябрь 2010 г.]

Государственная поддержка НКО-сектора США в цифрах

Новая инициатива благотворительных трастов the Pew Charitable Trusts публикует данные о типах и объемах государственных субсидий американскому благотворительному сектору. Это несовершенный, но, вероятно, единственный источник важной информации.

<http://subsidyscope.com/nonprofits/overview/>

Subsidyscope.com, инициатива благотворительных трастов Пью (the Pew Charitable Trusts) испытывает сложности разного порядка при сборе первоначальных данных. Федеральный бюджет не выделяет НКО в качестве отдельной бюджетной единицы. Предоставляемые государством данные не отличаются большой точностью. Порой невозможно получить

информацию о том, какое агентство финансирует организации или в рамках каких программ идет финансирование. Тем не менее, удалось докопаться до интереснейших фактов. Самые значительные субсидии поступают в североамериканский НКО-сектор в непрямой форме, а именно - через налоговые льготы. Приведем некоторые другие интересные цифры/данные, представленные на сайте, которые характеризуют сектор в США сегодня:

- В 2007 году 1.8 млн. благотворительных организаций, которые насчитывает сектор, обеспечивали 5% ВВП страны
- Совокупный капитал сектора в 2007 приравнивался 5% от объема частного капитала
- В нем занято более 8% всей рабочей силы (за исключением добровольцев)
- С 1980 по 2004 господдержка сектору увечилась в 230 раз (в долларах США с поправкой на инфляцию) ¹
- В 2008 правительство в связи с субсидированием деятельности, направленной, так или иначе, на НКО сектор, недополучило приблизительно \$50 млрд. (в денежном выражении). Однако с уверенностью можно говорить лишь о \$47 млрд. в виде налоговых льгот с пожертвований, которые по определению дошли до адресатов
- Правительство предоставляет также НКО специальные облигации с налоговыми льготами для строительства помещений для использования ими в разных целях
- В рамках государственных программ НКО² в 2008 получили \$38 млрд. или 8% от всего объема государственной поддержки в виде грантов
- Приблизительно 52% (\$10 млрд.) государственных контрактов были присуждены различным НКО на неконкурсной основе (последние не обязательно включают в себя субсидии)

[Дайджест № 5 за сентябрь 2010 г.]

Британским НКО придется публиковать данные о качестве своих услуг

Как заставить британские благотворительные организации публиковать данные о результатах своей деятельности? Только законодательно.

http://www.civilsociety.co.uk/fundraising/news/content/6729/npc_floats_charities_data_act_idea

Мартин Брукс (Martin Brooks), руководитель New Philanthropy Capital, высказал мнение, что некоммерческие организации следует обязать публиковать данные об эффективности своих услуг. В этих целях он предлагает разработать специальный законодательный акт. Его аргументация строится на том факте, что НКО существуют для общественной пользы и получают «определенные финансовые льготы, что подразумевает, что тратятся общественные деньги на создание информации», соответственно, общество имеет право на обладание этой информацией.

В своих публикациях в блоге, обращенных к новому министру по вопросам гражданского общества Нику Херду (Nick Hurd), Брукс апеллирует к часто звучащему в адрес как всех НКО, так и грантодающих организаций, требованию публиковать данные. Любопытно, что больше всего за это ратуют сами НКО, которые в первую очередь заинтересованы в распространении успешного опыта. Одновременно есть запрос на большую и более качественную информацию от частных доноров, фондов и частного сектора. Брукс также считает, что в новом законодательном акте будет заинтересовано и государство. В данный момент, уже заручившись определенной поддержкой сектора, Брукс находится в ожидании дополнительной поддержки, после чего готов предпринять следующие шаги по дальнейшему продвижению своей идеи.

[Дайджест № 6 за октябрь 2010 г.]

¹ Данные неточные

² Включая социальные службы, исследовательские проекты и вузы

«Манифест о прозрачности» от Impact Coalition

Громкое название или новый эталон прозрачности? По мнению разработчиков документа, Манифест должен помочь британским благотворительным организациям не только более эффективно взаимодействовать со СМИ, но, прежде всего, разъяснить широкой публике, чем на самом деле занимается некоммерческий сектор.

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/7347/impact_coalition_launches_transparency_manifesto

С момента создания в 2005 году, Impact Coalition объединила 380 НКО и торговых организаций в целях содействия большей прозрачности НКО и развития навыков взаимодействия с общественностью. Затем инициатива перешла в руки «Ассоциации руководителей благотворительных организаций» ([ACEVO](#), Великобритания), что позволило обозначить прозрачность и подотчетность в качестве основных приоритетов для руководителей НКО. Стивен Бабб (Stephen Bubb), директор ACEVO, видит роль Манифеста в следующем: «Мы хотели бы, чтобы Манифест стал определенным эталоном, на который НКО могли бы ориентироваться, оценивая результаты своей деятельности, а не прозвучал пустым заявлением о том, что НКО должны предпринять, чтобы стать более подотчетными и прозрачными».

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

Критерии доверия доноров

Американский портал Charity Navigator расширяет набор критериев, использование которых помогает донорам снижать риски. Теперь американские доноры будут знать, следуют ли НКО этическим принципам или используют ли они лучший опыт.

<http://www.philanthropyuk.org/NewsandEvents/Latestnews/TransparencyandaccountabilityaddedtoCharityNavigatorcriteriatoreducedonorrisk>

Каждый опытный донор, заинтересованный в минимизации рисков своих инвестиций, вправе ожидать, что НКО, которую он поддерживает, следует принципам прозрачности и отчетности. Поэтому ведущий американский портал анализирует информацию в базе данных 5500 благотворительных организаций по этим двум критериям. Для анализа информации на веб-сайтах организаций и данных, отраженных в новой форме #990, потребуется около года. Для портала расширение спектра критериев является логическим продолжением и выходом за рамки собственного финансового рейтинга НКО, который не дает полного представления о результатах, которые стремятся получить НКО. Работа по этим двум направлениям (рейтинг и критерии) проводится в целях более полного информирования доноров. Когда все запланированное будет выполнено, Charity Navigator приступит к разработке нового инструмента, который позволит составлять рейтинги эффективности социального вклада НКО.

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

Доноры не получают нужной информации

Для британского донора важнее всего знать, как используются его деньги и какую пользу они приносят. Британские благотворительные организации не справляются с задачей информирования доноров о своих результатах.

http://www.civilsociety.co.uk/governance/news/content/7357/charities_not_informing_donors_on_impact_says_new_report

К такому выводу пришла организация [New Philanthropy Capital](#) (NPC) после изучения отчетов о социальном эффекте (impact reports), годовых отчетов и соответствующих разделов веб-сайтов двадцати (из ста) благотворительных организаций Великобритании:

- Только 65% обследованных НКО точно передают информацию об истоках, масштабах и последствиях проблем, на решение которых нацелена их деятельность.
- Практически все НКО (90%) достаточно тщательно и подробно описывают свои услуги и мероприятия; однако только 41% НКО поясняет, каким образом их деятельность влияет на благополучателей.
- Только в 35% годовых отчетов представлены некоторые данные, которые подтверждают результаты деятельности. При этом ни в одном из отчетов не опубликованы качественные показатели, которые были бы подкреплены описанием методологии, масштаба и результатов аналитической работы.
- Помимо этого, благотворительные организации не готовы говорить о своих неудачах; менее половины (45%) рассказывают о том, как они учатся на собственном опыте - сообщают о возникших трудностях, извлеченных «уроках» и последующих изменениях в своей работе.
- NPC не нашла примеров действительно хороших отчетов, в которых прослеживалась бы взаимосвязь между результатами и долгосрочными стратегическими целями. НКО просто упускают свои возможности: не найдя необходимой информации на веб-сайтах, донор будет искать другие варианты.

В свете грядущих сокращений государственного финансирования, навыки эффективного взаимодействия с донорами послужили бы залогом конкурентоспособности НКО.

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

Новый рейтинг устойчивой деятельности

Компания CRD Analytics осуществляет независимую оценку вклада в устойчивое развитие. На основе показателей G3, вошедших в Руководство «Глобальной инициативы по отчетности» (Global Reporting Initiative), Компания разработала очередную рейтинговую систему.

http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/CRDAnalytics.htm?dm_i=4J5,9NYT,2D9XBD,PAD8,1

Новый индекс называется «1000 глобальных лидеров в сфере содействия устойчивому развитию». Для его разработки CRD Analytics применила собственную методологию³, в которой используются 200 различных параметров деятельности, в т.ч. - стандартные финансовые показатели и экологические, социальные и управленческие индикаторы (ЭСУ). Результатом является характеристика вклада организации в устойчивое развитие и оценка степени прозрачности и раскрытия информации. Методология прошла множество проверок и не раз перенастраивалась с учетом различных правил, опыта других рейтингов, индексов и отчетов.

Результаты рейтинга свидетельствуют о том, что компании, которые сумели улучшить свои ЭСУ в период с 2006 по 2008 гг., превзошли показатели компаний по Мировому индексу MSCI⁴ на 11.6% за 2008-2009 гг. За индексом стоит аналитическое будущее в сфере корпоративных нефинансовых показателей, считает руководитель Justmeans, компании-партнера CRD Analytics. Он также отмечает, что в недалеком будущем крупнейшие компании будут по умолчанию использовать «Руководство G3» (а вскоре и «G4») в качестве стандарта раскрытия нефинансовой информации.

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

³ Методология Smartview® также применяется для расчета NASDAQ MX CRD Глобального индекса устойчивости 50.

⁴ Фондовый индекс, отражающий ситуацию на мировом фондовом рынке.

Дилемма WikiLeaks и риски тотального раскрытия информации

Какова оборотная сторона повального раскрытия информации, признанной секретной органами демократического государства? Действительно ли полезна практика обнародования информации, не прошедшей цензуры, в смысле прозрачности? Не влечёт ли она за собой меры принудительной и поголовной прозрачности? Не сведёт ли к нулю предыдущие достижения и положительные результаты?

[http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+owtblog+\(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=358&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+owtblog+(One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog)&utm_content=Yahoo!+Mail)

Самому WikiLeaks не достаёт прозрачности и принципа подотчётности: авторы якобы не несут ответственности за содержательное и систематическое влияние - как положительное, так и негативное. WikiLeaks не скрывает свою основную мотивацию и собственную теорию изменения для общества, но никак не трактует своё понимание тотальной прозрачности во благо общества, в частности при публикации материалов определённого рода, и, что важнее, никак не трактуется та общественная польза, во имя которой предотвращается зло. Далее, ресурс говорит о своём подходе к верификации публикуемого материала, но ничего не сказано об оценке реальных рисков или о том, как принимается решение, когда публиковать какой материал. Учитывая значительный объём публикуемых материалов, которые не прошли цензуры, любые заявления о проводимой оценке рисков следует воспринимать с осторожностью. В то же время любое уклонение от раскрытия информации на основе соображений «возможной угрозы» или «государственной безопасности» сегодня не убедительны. Тем не менее существует законодательный путь оглашения информации, касающейся представителей, выбранных демократическим путём. Напрашивается несколько выводов.

- Прозрачность государственных и других процессов, которые касаются населения одного или нескольких государств - положительное явление, которое следует поддержать; аргументы для неразглашения информации должны быть крайне точны и конкретны, чтобы практика подотчётности в этом случае была признана действительно хорошей.
- При принятии решения об оглашении информации учитываются существующие обязательства по подотчётности, различные отношения, собственно цель оглашения информации и оценка потенциальных рисков для тех, кого эта информация касается. Такой подход будет гарантировать защиту интересов и прав общества.
- Следует совершенствовать законодательную базу, обеспечивающую разглашение информации. В определённых случаях ресурс, подобный WikiLeaks, может послужить в качестве законного органа для контроля над деятельностью правительственных и иных институтов. Совсем необязательно, что будет достигнуто общее согласие по поводу пользы WikiLeaks для формальных демократических принципов и эффективного правительства.

В целом, совершенно неясно, сослужил ли добрую службу злосчастный ресурс практике подотчётности, которая по факту является более сложной концепцией, чем прозрачность. Чтобы такой ресурс, как WikiLeaks, стал активным инструментом продвижения в направлении большей подотчётности, необходимо взаимодействие между всеми стейкхолдерами – теми, чьи интересы затрагивает информация, кто принимает решение и кто устанавливает правила. Подобный постепенный подход может не устроить абсолютистов. Но реальность свидетельствует о том, что в случае крупных институтов приём с ломом не подходит. Напротив, ряды «фанов» прозрачности могут порядком поредеть.

[Дайджест № 10 (3) за март 2011 г.]

Участие граждан в деятельности организаций Третьего сектора

Многие НКО неустанно трудятся, чтобы изменить к лучшему жизни людей, которые составляют их целевую аудиторию. Как же бывает грустно от мысли, что некоммерческим организациям зачастую не хватает времени, чтобы задуматься, насколько востребованы или уместны их усилия.

http://www.oneworldtrust.org/blog/?p=373&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+owtblog+%28One+World+Trust+Accountability+and+Governance+Blog%29&utm_content=Yahoo%21+Mail

Можно ли сделать так, чтобы услуги соответствовали реальным запросам? Какие критические замечания или предложения хотели бы озвучить конечные потребители? И самое важное: каким образом сами потребители могут принять участие в жизни НКО, например, применив свои профессиональные навыки? Если ответы на данные вопросы будут кем-то учтены, то спрос на конкретные услуги приблизится к реальному предложению, а граждане смогут активнее участвовать в процессах, которые непосредственно затрагивают их интересы.

Новая совместная публикация⁵ Фонда One World Trust и Университета Голдсмита (Goldsmiths University) посвящена роли инициатив по саморегулированию (ИСП / self-regulatory initiatives), которые рассматриваются в качестве механизма укрепления НКО за счет вовлечения конечных потребителей в работу организаций. В частности, несмотря на то что многие ИСП в Великобритании считают участие пользователей ключевым принципом, на деле их внимание в большей степени сконцентрировано на развитии каналов коммуникации с клиентами. В действительности в рамках ИСП редко предполагается активное участие пользователей в важных процессах жизни организации, таких как проектирование, управление или набор сотрудников. А ведь именно в этих областях не реализованы возможности подотчетности НКО и контроля их деятельности со стороны потребителей услуг.

Участие пользователей – это не только значимый, но скорее решающий аспект оказания услуг высокого качества. Однако существует опасность, что повышенное внимание к вопросам эффективности британских НКО может отодвинуть данный аспект на второй план. Хочется надеяться, что проведенное исследование и иные подобные инициативы позволят не только освещать успешную практику, но сделают участие клиентов приоритетным пунктом в повестках дня ИСП, и будут способствовать реальному влиянию целевых аудиторий на деятельность НКО.

[One World Trust SRI Database](#) - это база данных ИСП, в которой собраны практики разных стран мира, а также статьи и отчеты о результатах исследований по данной теме.

[Дайджест № 11 (4) за апрель 2011 г.]

«Говорящая» карта

Штаты соревнуются за более качественное отражение данных о своих НКО с помощью интерактивной карты.

<http://nonprofitmapping.org/data-scorecard/>

С мая 2009 года группа энергичных сотрудников американских НКО, программных разработчиков и журналистов *работает над созданием первой карты, отражающей самые современные и достоверные данные о некоммерческом сообществе*. Результатом синергии Интернета, инструментов геопространственного ориентирования и социальных медиа стала представленная по указанной ссылке интерактивная карта, которая является не чем иным как оценочным листом с защитными возможностями доступа к информации. Карта

⁵ [“Empowering Citizens: Realising service user involvement in the UK Third Sector organisations through accountability principles in self-regulation initiatives”](#)

находится в свободном доступе. Она также многофункциональна, т.к. отвечает на простые вопросы, как то: «Сколько некоммерческих организаций активны сегодня?», «В каких областях они активны?», «Что именно они делают?», «Насколько хорошо они справляются со своими задачами?», т.д. Она также дает сравнительную оценку качеству предоставляемой информации разными штатами. Nonprofitmapping.org – некоммерческая сеть, стремящаяся улучшить качество предлагаемых данных о некоммерческих организациях в ответ на возрастающие требования к прозрачности и достоверности, с целью повышения эффективности сектора и поддержания его жизнеспособности. *Разработчики уверены, что карта вызовет товарищеское соревнование между штатами за качество данных, докажет силу факта и продемонстрирует возможности составления схематических карт, визуализации информации в передаче историй НКО».*

[Дайджест № 2 за апрель 2010 г.]

У фондов должны быть стеклянные карманы

Фонды могут быть прозрачными, оставаясь независимыми. Но степень прозрачности стоит оценить.

<http://sdialogue.com/publications/white-papers/top-seven-sustainability-practices/>

Центр фондов открыл новый сайт под названием «Стеклянные карманы», который дает однозначную *оценку прозрачности информации, предоставляемой конкретными фондами.* Публикует ли фонд данные об уплаченных налогах? Как можно узнать о политике фонда в отношении личного многообразия и учета индивидуальных особенностей? Принят ли в практике фонда механизм, предполагающий получение отзывов и ответной реакции грантополучателей? Сайт *перечисляет около 20 подобных практик* и дает прямые ссылки на сайты фондов. Аарон Дорфман, исполнительный директор Национального комитета филантропии реагирования, считает эту инициативу важной, т.к. она призвана повысить стандарты прозрачности, принятую сегодня среди благотворительных фондов, не нарушая их свобод и независимости. О его личных критических замечаниях, адресованных филантропическим гигантам, читайте в источнике.

[Дайджест № 2 за апрель 2010 г.]

Стеклянные карманы фондов

Очевидно, что эра цифровых технологий кардинально меняет понятие приватности. Становиться прозрачным или нет – вопрос времени. Знаковую роль в этом процессе играет портал «Стеклянные карманы» - относительно новый инструмент для повышения прозрачности среди закрытых для внешнего внимания североамериканских частных фондов.

<HTTP://PNDBLOG.TYPEPAD.COM/PNDBLOG/2010/01/FOUNDATIONS-NEED-TO-BE-MORE-TRANSPARENT.HTML>

В заинтересовавшем нас посте Брэдфорд Смит (Bradford Smith), президента Центра фондов (Foundation Center, США) вспоминает обстоятельства создания центра в 1956 году, в качестве «вместилища стратегических знаний о фондах». За несколько лет до этого в США была созвана и работала Комиссия Кокса (Cox Commission), расследовавшая дела по обвинению американских фондов в антиамериканской деятельности. Именно тогда во время показаний Рассел Леффингвелл (Russel Leffingwell), банкир, председатель правления Корпорации Карнеги, республиканец произнес следующие слова: «Мы думаем, что у фондов должны быть стеклянные карманы». Запуск Центром нового общедоступного веб портала «Стеклянные карманы» (мы писали о нем в одном из предыдущих выпусках) можно и следует рассматривать в качестве обращения к первоначальным ценностям. А именно: свобода филантропии, дающая независимость экспериментировать, рисковать и искать

устойчивые решения некоторых из самых наболевших проблем в мире. Лучшим способом сохранить эту независимость будет не прятаться за ней, а, наоборот, раскрывать больше информации о том, чем занимаются фонды, почему и что в связи с их деятельностью меняется.

«Стеклянные карманы» располагают информацией приблизительно о 97 тыс. фондах в США, кто из них пользуется социальными медиа и как именно, какие изменения были фондами достигнуты, а также о многих способах стать более прозрачными. «У кого стеклянные карманы?» представляет краткие очерки о фондах, которые публикуют в Интернете данные о своей политике управления, финансовой политике, грантодающих процедурах и показателях эффективности. Портал позволяет проводить самостоятельный сравнительный анализ между основными позициями, характеризующими деятельность различных фондов, т.е. создать что-то наподобие рейтинга.

Согласно исследованию Центра сегодня только 29% опрошенных фондов имеют собственный веб сайт и публикуют ежегодные отчеты. В 76% фондов работает 4 или менее человек в то время, как прозрачность предполагает сбор и анализ информации, участия в социальных медиа, участие в продвижении и общественных кампаниях, т.д. – вся эта деятельность требует инвестиций человеческих и временных ресурсов. Так или иначе, портал призван содействовать большей прозрачности фондов и предоставляет непосредственную возможность для профессионального общения и обмена между более и менее опытными фондами.

[Дайджест № 4 за июнь 2010 г.]

Новый ресурс, посвященный вопросам прозрачности и подотчетности

Сегодня подотчетности уделяется особое внимание. Она является неотъемлемым условием легитимности, устойчивости, эффективности и защищенности сектора. Появление новой программы «Легитимность, прозрачность, подотчетность» закономерно и своевременно.

<http://civicus.org/component/content/1418?task=view>

«Всемирный альянс за гражданское участие» [CIVICUS](#) вот уже много лет содействует распространению и принятию организациями гражданского общества (ОГО) этических норм, согласованных кодексов и иных механизмов контроля и отчетности. Поэтому появление новой программы «Легитимность, прозрачность, подотчетность» (ЛПП) вполне закономерно, так как она нацелена на укрепление доверия общества к ОГО и их деятельности посредством оптимизации систем и структур отчетности. Программа стремится откликнуться на основные потребности ОГО в знаниях и информации, которые необходимы для реализации принципов ЛПП. Конкретные задачи, которые призваны способствовать укреплению практики открытости гражданского сектора, включают следующее:

- Выявление основных трудностей и потребностей ОГО в данной сфере, анализ и использование полученных выводов для определения дальнейших действий и методов работы;
- Оптимальное использование экспертных ресурсов в сфере ЛПП (представленных как в гражданском, так и в других секторах), для культивирования ЛПП среди широкого круга ОГО, прежде всего, в развивающихся странах;
- Содействие обмену знаниями и опытом в сфере ЛПП между организациями гражданского общества;
- Сбор и распространение актуальной и смежной с вопросами ЛПП информации;
- Содействие большей осведомленности в вопросах ЛПП в гражданском и других секторах.

С момента создания программа ЛПП позиционировала себя в качестве ключевого института, отвечающего на требования, диктуемые временем в отношении подотчетности

ГО в глобальном масштабе. В разработке ее материалов участвуют эксперты из разных стран мира, которые оказывают поддержку национальным ассоциациям и различным группам, генерируют и анализируют необходимую информацию и впоследствии предоставляют организациям и сетевым организациям необходимые методики и техники.

Программа возникла в результате партнерства CIVICUS и Центра некоммерческих организаций Хаузера (the Hauser Center for Nonprofit Organizations) при Гарвардском университете. CIVICUS координирует взаимодействие и обмен опытом в сфере ЛПП между национальными ассоциациями и сетевыми организациями, разработчиками концепций (Keystone, OWT) и научными работниками, которые занимаются поиском универсальных подходов к решению поставленных задач. Фактически, CIVICUS является единственной организацией, которая выполняет подобную консолидирующую роль в глобальном масштабе и предоставляет комплексные ресурсы (веб-сайты, мероприятия, издания, руководства, т.д.) по широкому спектру вопросов ЛПП. «Добавленная стоимость», которую предлагает CIVICUS, заключается в актуализации принципов ЛПП среди ОГО и в создании интерактивной площадки для обмена знаниями и информацией среди широкого круга организаций и отдельных лиц.

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

GuideStar - теперь в Израиле

Впервые стала доступна информация об израильских НКО. Возросли их прозрачность и узнаваемость. Это не просто важное событие в сфере подотчетности НКО-сектора. Это настоящее завоевание онлайн пространства - эпохальное событие для израильского гражданского общества.

<http://blog.guidestarinternational.org/2010/10/13/interview-with-royi-biller-ceo-nptech-guidestar-israel-an-important-step-towards-israeli-nonprofit-visibility-and-transparency/>

С момента запуска создатель портала (НКО [NPTech](#)) получил шквал положительных отзывов. С точки зрения представленного описания инфраструктуры и возможностей была проведена огромная и кропотливая работа. Всего за месяц портал 200 тысяч раз посетили 17 тысяч уникальных пользователей. Были просмотрены данные около 13 500 из 30 тысяч зарегистрированных израильских НКО. Даже организаторы не ожидали подобного интереса.

С появлением нового ресурса все НКО страны получили возможность быть представленными в интернете: около 50% организаций не имеют собственных веб-сайтов. Со временем портал станет центральным источником точной информации об НКО для любого внешнего пользователя. В планы организаторов входит включение в базу данных тех НКО, которые пока не предоставляют годовых отчетов, хотя это является требованием законодательства. GuideStar-Израиль намерен культивировать практику отчетности среди таких НКО, а также положительно повлиять на качество существующей отчетной практики. Портал соблюдает конфиденциальность в отношении людей (сотрудников и волонтеров), чье положение в обществе диктует такую необходимость. Помимо этого, в будущем портал станет важным ресурсом для добровольчества и микрофилантропии, а также предоставит возможность для онлайн-пожертвований. На нем будут представлены данные об уровне заработной платы и административных расходах в НКО.

[Дайджест № 8 (1) за январь 2011 г.]

GuideStar – теперь и в Индии

Почти для трех миллионов индийских НКО это, возможно, самый первый шаг к прозрачности и подотчетности.

Из-за отсутствия единой национальной базы данных, сводного справочного ресурса, а также в силу сложной системы регистрационных органов, на агитацию среди индийских НКО и сбор информации у организаторов ушло практически 15 месяцев. Тем важнее инициатива GuideStar. В первоначальный перечень вошли 716 НКО, которые прошли процедуру проверки. Жизнь уже показала, что помимо информационно-справочной функции, GuideStar отлично справляется с задачами быстрой регистрации НКО в ходе различных мероприятий, оптимального распространения информации, оперативного вовлечения значительного числа НКО в фандрайзинговые кампании, проведения комплексной проверки организаций. Беспристрастность информации делает GuideStar привлекательным партнером для разных участников благотворительной деятельности и ускоряет процесс выбора подходящих НКО.

[Дайджест № 2 (9) за февраль 2011 г.]

Открытие «Центра фондов» в Китае – свидетельство возрастающей прозрачности

В Пекине открылся «Центр фондов Китая», что стало эпохальным событием для китайских НКО и безусловным шагом некоммерческого сектора к большей прозрачности.

[http://blog.guidestarinternational.org/2010/08/27/establishment-of-china-foundation-center-signals-step-towards-increased-chinese-nonprofit-transparency/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+GuidestarInternationals+Blog+\(GuideStar+International's+Blog\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://blog.guidestarinternational.org/2010/08/27/establishment-of-china-foundation-center-signals-step-towards-increased-chinese-nonprofit-transparency/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+GuidestarInternationals+Blog+(GuideStar+International's+Blog)&utm_content=Yahoo!+Mail)

2010 год подарил Китаю два института филантропии. Сначала при Пекинском педагогическом университете (Beijing Normal University) при участии Благотворительного фонда «Один» (One) известного актера Джета Ли открылся первый [исследовательский институт в сфере филантропии](#). За этим событием последовало открытие «Центра фондов Китая». [2010 Hurun Report](#) (Доклад Института Hurun) сообщает, что в Поднебесной сегодня насчитывается 55 тыс. миллиардеров. Именно к ним обратился руководитель Центра с призывом сделать нормой жизни ежегодные пожертвования благотворительным организациям как минимум на миллион юаней.

Китайский «Центр фондов» был создан в целях укрепления доверия общества к фондам. Его официальный веб-сайт опубликует информацию о 1800 китайских фондах. Ожидается, что этот шаг активизирует практику пожертвований и будет способствовать повышению эффективности фондов. В последнее время объемы пожертвований некоммерческим организациям со стороны обычных граждан заметно выросли. Для реализации мер по преодолению последствий Сычуанского землетрясения в общей сумме было собрано 8 млн. долларов. Этот факт мотивировал растущий китайский НКО-сектор к повышению своей прозрачности и подотчетности.

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

В Китае открылся инкубатор филантропии (Ci Yuan)

Под эгидой американского альянса «Бизнес за социальную ответственность» (Business for Social Responsibility, BSR) объединились китайские компании, НКО, фонды, представители государственных кругов и ряд международных организаций. Своевременное и важное событие для Китая.

<http://blog.guidestarinternational.org/2010/10/07/ci-yuan-china-philanthropy-incubator-programme-launched/>

Основной целью нового инкубатора его учредители считают увеличение объема и повышение качества социальных инвестиций в Китае. По сути, речь идет о трех ключевых направлениях деятельности на ближайшие три года:

- Формирование надежных партнерских отношений между НКО и бизнесом;
- Продвижение принципов прозрачности и подотчетности;
- Содействие развитию фондов и благотворительного сектора.

Своевременность этого события заключается в том, что вместе с ростом китайской экономики разрыв между теми, кто находится в более выигрышном положении, и теми, кто оказывается в проигрыше, увеличивается. Со времени сычуанского землетрясения, НКО-сектор и филантропические инициативы привлекают к себе больше внимания. В связи с этим государство, которому требуется надежный партнер, и общество, в чьей поддержке некоммерческий сектор также нуждается, вполне закономерно ожидают от НКО большей прозрачности и подотчетности. Исходя из данной ситуации, многие состоятельные китайцы создают новые организации гражданского общества (ОГО) или ищут уже действующие НКО. Основной задачей инкубатора также является создание крепкого фундамента китайской филантропии.

В 2008 году, при содействии и поддержке Министерства гражданских дел Китая был создан Центр пожертвований и информации, который недавно завершил разработку стандарта прозрачности и отчетности. Согласно западным экспертам, китайский стандарт во многом соответствует западным представлениям о ценности ОГО и, значит, будет служить инструментом для открытого взаимодействия ОГО с заинтересованными лицами, для продвижения их целей, деятельности, достижений и потребностей. В целом, настроения руководства немногочисленных китайских НКО можно оценить как оптимистические, так как есть позитивные сигналы децентрализации политической системы государства.

[Дайджест № 8 (1) за январь 2011 г.]

\$1,2 млн. долларов для развития информационных технологий

Двухгодичный грант Фонда Джона и Джеймса Найт (John S. and James L. Knight Foundation) позволит Фонду Sunlight (Sunlight Foundation) приступить к выполнению важного проекта «Приложения для использования национальных баз данных». Цель проекта – обеспечить прозрачность органов власти США.

<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=311600006>

Грант предоставлен для разработки, распространения и продвижения серии веб/мобильных приложений, с помощью которых граждане получают доступ к федеральным данным в различных сферах (от экологии и здоровья населения до потребительских расходов). Помимо этого, планируется расширить платформу Sunlight Live («Живое время»), которая предназначена для воплощения идеи подотчетности в режиме реального времени. Платформа объединяет «под одной крышей» интернет видео, правительственные данные, публикации в социальных медиа и освещение основных событий в Вашингтоне, округ Колумбия. Команда Sunlight Labs («Лаборатория») разработает приложения и подготовит доклады о соблюдении принципа прозрачности органами власти и доступе к данным.

Reporting Group («[Аналитическая группа](#)») проведет тренинги для журналистов, блогеров и иных медиа по использованию приложений после их запуска в 2011 году.

[Дайджест № 8 (1) за январь 2011 г.]

Единые стандарты или правила отчетности от NPC

Введение единых стандартов отчетности НКО перед государством обещает оптимизировать государственный бюджет и облегчить учет НКО.

<http://www.guardianpublic.co.uk/third-sectoe-philanthropy-capital-manifesto>

Известная НКО-консалтинг компания New Philanthropy Capital (NPC) подготовила очередной манифест, описывающий единые стандарты для измерения социального эффекта, производимого Третьим сектором. Разработчики отталкивались от двух ключевых предположений. Во-первых, всякая административная нагрузка по определению скучна. С другой стороны, во-вторых, НКО должны совершенствовать методы измерения, способы демонстрации и коммуникации той пользы, которую они приносят обществу и о которой общество хочет слышать. NPC предлагает задать некие общие параметры и индикаторы оценки результатов группам организациям, которых объединяет тип деятельности или методы работы. Такой подход облегчает сравнение результатов организаций и, соответственно, принятие государством решения об инвестициях в организации, которые достигают большего.

В качестве экспериментальной группы для выработки общих подходов к измерению результатов NPC выбрала организации, оказывающие поддержку семьям заключенных (и снижающих риск повторных преступлений) и работающие с бездомными. У NPC есть также предложение по источнику, который профинансирует разработку новых стандартов. Согласно исследованию NPC 2008 года 8% - или £600 млн. - каждого государственного заказа тратится на отчетность государству. Внедрение стандартизированной отчетности перед госорганами может снизить эту сумму как минимум на четверть, экономя государственной казне £150 млн. ежегодно. Это на 50% больше общего бюджета национального финансово-ревизионного управления и будет более чем достаточно для покрытия расходов на разработку новой концепции, а также на издание собранных данных в целях разработки лучших стандартов и улучшения деятельности. Стандартизированная отчетность сэкономит средства в целом и послужит успешной ориентации на результат. Учет НКО тоже будет облегчен, т.к. хорошо налаженный отчетный процесс для них означает меньше времени на утомительную бюрократию, больше наглядных фактов, потенциал для дальнейшего развития. Вместе с тем Мартин Брукс, руководитель NPC, считает, что для заполнения доказательного вакуума и поддержания НКО государство должно вложить 20% бюджета **Capacitybuilders** (фактически основного субподрядчика правительственных инвестиций в секторе) для создания «инвестиционного фонда», который будет помогать НКО измерять социальный эффект.

[Дайджест № 4 за июнь 2010 г.]

Создан Международный комитет по интегрированной отчетности

Сама по себе интегрированная отчетность не обеспечит устойчивого развития, но наверняка может послужить механизмом принятия обоснованных решений относительно потребляемых обществом ресурсов и образа жизни. Именно таким намерением руководствовались инициаторы создания нового органа.

http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/IIRC.htm?dm_i=4J5,707W,2D9XBD,JOLZ,1

Интегрированная отчетность (т.е. объединяющая финансовый и нефинансовый сегменты) являлась лейтмотивом конференции Глобальной инициативы по отчетности 2010 ([2010 GRI](#))

[Conference](#)), которая состоялась в мае 2010 года в Амстердаме. Вслед за этим событием - в августе 2010 года - Глобальная инициатива по отчетности ([Global Reporting Initiative, GRI](#)) и Проект «Отчетность для устойчивого развития», осуществляемый под эгидой Принца Чарльза, ([The Prince's Accounting for Sustainability Project, A4S](#)), объявили о создании Международного комитета по интегрированной отчетности (International Integrated Reporting Committee, IIRC). Основной целью IIRC является разработка приемлемых для всего мирового сообщества рамок интегрированной отчетности, которые позволят объединить информацию об экономической, экологической и социальной деятельности компаний в краткой, последовательной и адекватной форме. Еще одна цель заключается в создании условий для более эффективного управления рисками, стратегического управления бизнесом, брендом и репутацией. Интегрированная отчетность не должна стать тяжким бременем для компаний и других институтов, но должна помочь организациям в выработке более точных решений об использовании ресурсов.

IIRC объединил под своим крылом представителей разных секторов, институтов и направлений. С более подробной информацией об инициативе и составе IIRC можно ознакомиться [здесь](#) (информация на английском языке).

[Дайджест № 7 за декабрь 2010 г.]

Новый опрос показал, что отчетность компаний о вкладе в устойчивое развитие отражает их стремление к большей эффективности

Новости Глобальной инициативы по отчетности (GRI) - 2011

http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2011/Sustainability+Survey.htm?dm_i=4j5,CTW1,2D9XBD,10H85,1

Результаты опроса, опубликованные 21 января 2011 года, показали, что во всем мире компании используют мониторинг и отчетность о вкладе в устойчивое развитие для повышения организационной эффективности.

Опрос провели Futerra, SustainAbility и KPMG по заказу Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative/GRI). Согласно полученным данным, 65% опрошенных компаний в качестве основной причины для отчетности о содействии устойчивому развитию указали «совершенствование внутренних процессов». Аналитики команды исследователей сделали вывод, что данный вид отчетности больше не рассматривается как разновидность коммуникации, но считается инструментом, который можно использовать для более эффективного взаимодействия с обществом, управления организацией и снижения воздействия на окружающую среду.

GRI собирает данные о вкладе организаций в устойчивое развитие; и на основе читательских откликов раз в два года определяет лучшие отчеты, подчеркивая тем самым значение качественной отчетности (The Readers' Choice Awards). В процессе определения победителей 2010 года GRI инициировала проведение опроса, чтобы выяснить, почему пользователи/читатели и составители отчетов придают этому процессу большое значение.

В ходе опроса-2010 Futerra, SustainAbility и KPMG выяснили мнения 5 000 человек, которые либо участвуют в подготовке отчетов, либо являются их читателями. Опрос был проведен в конце 2009 – в начале 2010 годов. Полный текст отчета можно скачать на веб-сайте [GRI](#).

[Дайджест № 11 (4) за апрель 2011 г.]

Электронная книга об интегрированной отчетности

Появилась новая книга в электронном формате «Обзор правил интегрированной отчетности: размышления и следующие шаги» (The Landscape of Integrated Reporting: Reflections and Next Steps).

http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/LatestNews/2010/HarvardE-bookOnIntegratedReporting.htm?dm_i=4J5,BFWR,2D9XBD,W65D,1

Будут ли актуальны отчеты в области устойчивого развития с появлением интегрированной отчетности? Ряд компаний уже публикуют отчеты, объединяющие финансовые показатели и данные о вкладе в устойчивое развитие, но подобных примеров пока немного. Основная задача сегодня состоит в широком распространении и внедрении принципов интегрированной отчетности (экологические показатели + социальные показатели + качество управления, ESG). Отчасти эта задача будет решена посредством создания более четкого и подробного руководства по ESG. Для этих целей Глобальная инициатива по отчетности ([Global Reporting Initiative, GRI](#)) планирует постоянно совершенствовать принципы отчетности и расширять сотрудничество с сообществом стейкхолдеров, представляющих разные сектора экономики. Помимо этого, будет организована работа Информационно-координационных центров GRI в Австралии, Бразилии, Индии, Китае, а также в США, где процесс внедрения интегрированной отчетности несколько запаздывает по сравнению с другими странами. Это связано с тем, что американские компании опасаются юридических последствий добровольного раскрытия информации.

Книга подготовлена Гарвардской бизнес школой ([Harvard Business School, HBS](#)) при участии GRI. В нее вошли доклады участников конференции HBS «Разработка плана работы по внедрению интегрированной отчетности» (октябрь 2010 г.).

[Дайджест № 9 (2) за февраль 2011 г.]

Слово об отчетах

Традиционные годовые отчеты фондов ушли в прошлое? Или они все-таки нужны? Если так, то зачем? Можно ли как-то иначе рассказать о работе фонда? Пришло время поговорить о годовых отчетах...

[http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/before-you-do-another-annual-report.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+Philantopic+\(PhilanTopic\)&utm_content=Yahoo!+Mail](http://pndblog.typepad.com/pndblog/2010/11/before-you-do-another-annual-report.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+Philantopic+(PhilanTopic)&utm_content=Yahoo!+Mail)

Сегодня роль внешней коммуникации в жизни фондов важна как никогда раньше. Если у организации есть стратегия, то ресурсы будут использоваться оптимально, способствуя осуществлению программ, целей и миссии. Отчеты являются инструментом прозрачности. Но могут ли они служить каким-то более значительным коммуникационным целям? И можно ли задачи, которые выполняют сегодня отчеты, решать иными, более эффективными и менее затратными в смысле времени и усилий способами?

Эти важные вопросы поднимаются в докладе «Поговорим между собой? Критический взгляд на роль годовых отчетов в коммуникациях фонда» ([Talking to Ourselves? A Critical Look at Annual Reports in Foundation Communications](#)), подготовленном [Communications Network](#). Выводы данной работы не отменяют годовых отчетов, а, скорее, открывают тему для широкого обсуждения и приглашают к чистосердечному обмену мнениями и опытом. Зачем нужен отчет – в печатном виде, цифровом или в каком-либо смешанном формате? Это повод узнать, что другие делают иначе, и что действительно приносит пользу. Дискуссия открыта на отдельном сайте. Первые отклики на доклад показали (комментарии экспертов [здесь](#)), что единого мнения не существует:

- Отчет - это история организации, ее деятельности, людей, грантополучателей и т.д. Имеет ли значение эта история – вопрос открытый.
- Подготовка отчета требует времени на анализ самых разных вопросов: от содержания и стоимости самого отчета до смысла жизни.
- Изложенные в докладе выводы могут изменить стиль коммуникаций фондов, стратегию продвижения и подход к описанию истории организации.
- Когда-то годовой отчет служил признаком прозрачности и хорошей практики. Однако времена изменились.
- Основной вывод исследования следующий: в целях привлечения граждан и официальных лиц, ответственных за принятие решений, материалы годового отчета нужно публиковать на веб-сайте фонда. Однако как сделать так, чтобы эти целевые аудитории читали веб-сайты?

А как Вы считаете? Нужны годовые отчеты или нет? Поделитесь своими размышлениями на сайте WhyAnnualReports.com.

[Дайджест № 9 (2) за февраль 2011 г.]

Выпускайте годовые отчеты в цифровом формате

Это сэкономит ваши средства и время, а также привлечет новых читателей.

<http://philanthropy.com/article/How-to-Move-From-Paper-to/126407/>

Армия спасения ([Salvation Army](http://SalvationArmy.com)) обнаружила, что никто не открыл почти половину из 28 800 отчетов, которые в распечатанном виде были разосланы в 7000 офисов на местах. В связи с этим в 2009 году организация решила перейти на цифровой формат. Армия спасения стала одной из первых НКО, которые сделали выбор в пользу «безбумажного» отчета. Теперь ее отчет включает истории семей в видео формате (они пригодны и для ТВ-трансляций и разных публичных мероприятий) и финансовые показатели, представленные в виде интерактивных графиков. Создание цифрового контента первоначально потребует определенных финансовых вложений, однако они будут оправданными (Армия спасения сэкономила \$25 тыс. долларов в 2009 и \$50 тыс. в прошлом году). Важно и то, что видео-контент лучше воспринимается, прежде всего, молодым поколением, которое к печатному слову проявляет меньший интерес. Новые отчеты могут содержать и аудио-контент, и мультипликацию, и видео эпизоды, которые можно просматривать на смартфонах.

Переход на цифровой контент по карману даже небольшим НКО, но это не означает, что от бумажных отчетов следует полностью отказаться. Просто теперь отчет можно уменьшить в объеме и сократить тираж.

Некоторые практические советы во избежание ненужной головной боли:

- Убедитесь, что цифровой формат соответствует задачам организации и возможностям вашей целевой аудитории. Приберегите некоторое количество печатных версий для попечителей, доноров (которые предпочитают видеть свои имена в печатном виде, а не на экране), а также для истории.
- Лучше инвестировать средства в обучение сотрудников (отвечающих за выпуск отчета) новым навыкам создания цифрового контента, чем нанимать дорогостоящих консультантов и сотрудников известных производственных агентств.
- Привлекайте к созданию цифрового контента экспертов и сотрудников, которые хорошо разбираются как в печатном, так и в цифровом процессах.
- Оптимальная продолжительность видео-отчета или репортажа – 3-5 мин, а слайд-презентации - 90 секунд.

Разработайте стратегию распространения отчета: отчет должен попасть на глаза нужным людям.

[Дайджест № 11 (4) за апрель 2011 г.]